

Die rechtliche Beurteilung von Abgrabungen nach Bundes- und Landesrecht

**Ein Beitrag zur Lösung des Problems
paralleler Genehmigungsverfahren**

Von

Rudolf Büllsbach



Duncker & Humblot · Berlin

Inhaltsübersicht

Einleitung

| | |
|--------------------------------------|----|
| A. Einführung | 31 |
| B. Problemstellung | 33 |
| C. Zum Ablauf der Untersuchung | 36 |

Erster Abschnitt

Die für Abgrabungen erforderlichen Genehmigungsverfahren

| | |
|---|----|
| A. Die Rechtsgrundlagen für Abgrabungen | 38 |
| I. Bergrecht | 38 |
| II. Wasserrecht | 44 |
| III. Abgrabungsrecht | 50 |
| IV. Baurecht | 53 |
| V. Wald- und Forstrecht | 55 |
| VI. Naturschutz- und Landschaftspflegerecht | 56 |
| VII. Sonstige Genehmigungsverfahren | 60 |
| VIII. Bodenschutzrecht | 62 |
| B. Ergebnis | 65 |

Zweiter Abschnitt

Die Genehmigungsvoraussetzungen für Abgrabungen nach Bundes- und Landesrecht

| | |
|--|----|
| A. Die Genehmigungsvoraussetzungen nach dem BBergG | 69 |
| I. Einleitung | 69 |

| | | |
|-----------|---|-----|
| II. | Problemstellung | 70 |
| III. | Die bergrechtlichen Genehmigungen | 71 |
| IV. | Einbeziehung fachfremder Belange in die Entscheidungen | 83 |
| V. | Die Tragweite der Rohstoffsicherungsklausel in § 48 Abs. 1 S. 2 BBergG | 97 |
| VI. | Ergebnis | 100 |
| | | |
| <i>B.</i> | <i>Die Genehmigungsvoraussetzungen nach den wasserhaushaltsrechtlichen Vorschriften</i> | 102 |
| I. | Das „Wohl der Allgemeinheit“ in § 6 WHG | 102 |
| II. | Die wasserrechtliche Planfeststellung | 125 |
| III. | Die wasserrechtliche Erlaubnis und Bewilligung nach §§ 2 ff. WHG . | 208 |
| | | |
| <i>C.</i> | <i>Die Genehmigungsvoraussetzungen nach dem Baurecht</i> | 223 |
| I. | Baugenehmigungspflichtige Abgrabungen | 223 |
| II. | Struktur der Baugenehmigung | 224 |
| III. | Die Öffnungsklauseln im Baurecht | 225 |
| IV. | Bauordnungs- und bauplanungsrechtliche Anforderungen an Abgra- bungen | 225 |
| V. | Vereinbarkeit mit dem sonstigen öffentlichen Recht | 249 |
| VI. | Ausschluß bauaufsichtlicher Kompetenz | 249 |
| VII. | Erweiterung der Sachentscheidungskompetenz der Bauaufsichtsbe- hörde | 250 |
| VIII. | Ergebnis | 250 |
| | | |
| <i>D.</i> | <i>Die Genehmigungsvoraussetzungen nach den wald- und forstrechtlichen Vor- schriften</i> | 252 |
| I. | Die Umwandlungsgenehmigung nach § 9 BWaldG | 253 |
| II. | Baumschutzregelungen | 263 |
| III. | Ergebnis | 264 |
| | | |
| <i>E.</i> | <i>Die Genehmigungsvoraussetzungen nach dem Naturschutz- und Landschafts- pfleregerecht</i> | 265 |
| I. | Die Eingriffsregelung des § 8 BNatSchG | 265 |
| II. | Anwendbarkeit der Eingriffsregelung auf Abgrabungen | 266 |

| | |
|---|------------|
| III. Struktur und Entscheidungsstufen | 267 |
| IV. Ergebnis | 285 |
| <i>F. Die Genehmigungsvoraussetzungen nach dem Abgrabungsgesetz</i> | <i>287</i> |
| I. Anwendungsbereich des Gesetzes | 287 |
| II. Struktur der Abtragungsgenehmigung | 288 |
| III. § 3 Abs. 2 AbgrG als Öffnungsklausel | 288 |
| IV. Ergebnis | 291 |
| <i>G. Die Einbeziehung der Umweltverträglichkeitsprüfung in die bundes- und landesrechtlichen Genehmigungsverfahren</i> | <i>292</i> |
| I. Die Richtlinie der EG über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP-RL) | 292 |
| II. Das Gesetz über die UVP (UVP-G) | 297 |
| III. Bedeutung des UVP-G für Abgrabungen | 299 |
| IV. Ergebnis | 301 |

Dritter Abschnitt

Zur Lösung des Konkurrenzproblems in parallelen und konzentrierten Genehmigungsverfahren

| | |
|---|------------|
| <i>A. Problemstellung</i> | <i>302</i> |
| I. Allgemeine Überlegungen | 302 |
| II. Die rechtliche Relevanz für Abgrabungen | 303 |
| <i>B. Die Konzentrationswirkung als Lösung des Konkurrenzproblems</i> | <i>304</i> |
| I. Wirkungen der Planfeststellung | 304 |
| II. Die Reichweite der Konzentrationswirkung | 305 |
| III. Durchbrechung der Konzentrationswirkung | 307 |
| IV. Besonderheiten bei der Errichtung von Fischteichen | 308 |
| <i>C. Die Konkurrenzlage bei parallelen Genehmigungsverfahren</i> | <i>311</i> |
| I. Lösungsmodelle in der Rechtsprechung und Literatur | 312 |
| II. Analyse der methodischen Ansätze | 319 |
| III. Stellungnahme | 321 |

| | |
|--|-----|
| <i>D. Die Konkurrenzlage bei § 8 BNatSchG</i> | 339 |
| I. Problemstellung | 340 |
| II. Meinungsstand | 340 |
| III. Stellungnahme | 342 |
| <i>E. De lege ferenda</i> | 343 |
| I. Einführung neuer Planfeststellungsverfahren | 344 |
| II. Die Konzentration der Baugenehmigung | 345 |
| <i>F. Ergebnis</i> | 348 |

Vierter Abschnitt
Die Rechte der Gemeinden

| | |
|--|-----|
| <i>A. Einleitung</i> | 350 |
| <i>B. Die Rechtsgrundlagen</i> | 350 |
| I. Art. 28 Abs. 2 GG | 350 |
| II. § 36 BauGB | 353 |
| III. Ergebnis | 357 |
| <i>C. Die Rechte der Gemeinden im Betriebsplanverfahren</i> | 358 |
| I. Die Beteiligung der Gemeinden als Planungsträger | 359 |
| II. Art der Beteiligung | 360 |
| III. Ergebnis | 362 |
| <i>D. Die Rechte der Gemeinden im wasserrechtlichen Planfeststellungsverfahren</i> | 363 |
| I. Arten der Beteiligung | 363 |
| II. Verhältnis der wasserrechtlichen Planfeststellung zur Bauleitplanung .. | 366 |
| III. Verwaltungsgerichtlicher Rechtsschutz | 370 |
| IV. Ergebnis | 375 |
| <i>E. Die Rechte der Gemeinden nach § 36 BauGB</i> | 376 |
| I. Das Einvernehmen der Gemeinde | 376 |

II. Die Rechtsnatur des Einvernehmens 377
III. Die Erteilung des gemeindlichen Einvernehmens 383
IV. Ergebnis 387

Fünfter Abschnitt

Die Ergebnisse der Untersuchung

Zusammenfassung der Ergebnisse 388
Literaturverzeichnis 403