

Tomasz Giaro

Römische Rechtswahrheiten

Ein Gedankenexperiment



Vittorio Klostermann
Frankfurt am Main
2007

| | |
|----------------|-----|
| Vorwort | VII |
|----------------|-----|

I Wahrheitszweifel der Moderne

| | | |
|---|--|----|
| 1 | LEGITIMATION DURCH WAHRHEIT | I |
| | A. Rechtshistorische Aufklärung | I |
| | B. Persistenz juristischer Metaphysik | 7 |
| | C. Rechtspositivierung: Richtigkeit statt Wahrheit | 15 |
| | D. Nachpositivistische Auflockerung | 24 |
| 2 | WAHRHEIT VON RECHTSNORMEN | 30 |
| | A. Savignys Rechtswahrheiten | 30 |
| | B. Jhering oder die Wahrheitsunfähigkeit des Rechts | 40 |
| | C. Die Kognitivismusdebatte | 48 |
| | D. Wahrheitsproduktion durch Konsens | 55 |
| 3 | WAHRHEIT DER JURISPRUDENZ | 61 |
| | A. Auslegungswahrheit des gemeinen Rechts | 61 |
| | B. Zwischen Wissenschaft und Dogmatik | 71 |
| | C. Wahrheit der Subsumption | 84 |
| | D. Wahrheit der Interpretation | 91 |

II Wahrheitsglaube der Antike

| | | |
|---|---|-----|
| 1 | WAHRHEIT UND WAHRSCHEINLICHKEIT | 99 |
| | A. Wahrheitsträger und Wahrheitskriterium | 99 |
| | B. Diskurswahrheit der Wissenschaft | 108 |
| | C. Probabilismus und Verisimilismus | 118 |
| | D. Wahrscheinlichkeit als Wahrheitsersatz | 127 |
| 2 | WAHRHEIT VON FORDERUNGSSÄTZEN | 135 |
| | A. Theorie, Praxis, Poiesis | 135 |
| | B. Philosophie des rechten Tuns | 142 |
| | C. Wahre Interpretationen, Evaluationen und Präskriptionen | 154 |
| | D. Das technische Ethikkonzept | 165 |

| | | |
|---|--|-----|
| 3 | WAHRHEIT DER WEISHEIT | 170 |
| | A. Wahrheit als Wirklichkeit und als Maßstab | 170 |
| | B. Ethischer Naturalismus und Intellektualismus | 175 |
| | C. Die römischen Tugenden <i>sapientia</i> und <i>prudentia</i> | 181 |
| | D. Wahrheit des Tuns | 188 |

III Wahrheitsmedium Jurisprudenz

| | | |
|---|---|-----|
| I | DAS RÖMISCHE JURISTENRECHT | 197 |
| | A. Der rationalistische Rechtsbegriff | 197 |
| | B. Geltungsgrund <i>auctoritas</i> | 205 |
| | C. Stufen der Konsensgeltung | 213 |
| | D. Mehrheit als Konsensersatz | 222 |
| 2 | DIE RÖMISCHE JURISPRUDENZ | 232 |
| | A. Zwischen <i>tenuis scientia</i> und <i>vera philosophia</i> | 232 |
| | B. Wertbezug der Jurisprudenz | 241 |
| | C. Deduktion und Interpretation | 252 |
| | D. Kognitiv-normative Kompetenz | 261 |
| 3 | JURISTISCHE WAHRHEITSURTEILE | 268 |
| | A. Wahrheitslocus Diskurs | 268 |
| | B. Beweglichkeit juristischer Ontologien | 276 |
| | C. Geltungsfunktion von Wahrheitsurteilen | 285 |
| | D. Schwacher Kognitivismus | 291 |

IV Wahrheit als Rechtsgeltung

| | | |
|---|---|-----|
| I | PRÄSKRIPTIVITÄT DER WAHRHEIT | 299 |
| | A. Bindungskraft von Wahrheitsurteilen | 299 |
| | B. Wahrscheinlichkeit von Faktenurteilen | 303 |
| | C. Wahrheitsurteile als Normativurteile | 310 |
| | D. Normative Induktion? | 317 |
| 2 | WAHRE RECHTSREFERATE | 327 |
| | A. Feststellungen des geltenden Rechts | 327 |
| | B. Geltung wahrer Sentenzen | 335 |
| | C. Wahrheit und synonyme Validationswörter | 344 |
| | D. Abstraktionsgrad von Wahrheitsurteilen | 351 |

| | | |
|------|---|-----|
| 3 | WAHRE NORMVORSCHLÄGE | 355 |
| | A. Faktisch-axiologische Geltung | 355 |
| | B. Wahrheitsurteile als Bilanzurteile | 363 |
| | C. Komparativ und werdendes Recht | 369 |
| | D. Ambivalenz des Komparativs... .. | 375 |
| 4 | GELTUNGSFALSIFIKATIONEN | 383 |
| | A. Deduktive Falsifikationen | 383 |
| | B. Pseudofalsifikationen | 389 |
| | C. Bloße Umformulierungen | 398 |
| | D. Interpretative Falsifikationen | 402 |
| | | |
| V | Wahrheit juristischer Argumente | |
| 1 | RATIONALITÄT DER WAHRHEIT | 409 |
| | A. Argumentative Verortung, Kohärenz und Konsistenz... .. | 409 |
| | B. Begründungsellipse und kasuistische Wahrheit | 416 |
| | C. Wahrheit, <i>ratio</i> , <i>utilitas</i> | 424 |
| | D. Rationale Präskriptivität | 429 |
| 2 | WAHRHEIT DER SUBSUMPTION | 433 |
| | A. Verifikationsurteile im Anwendungsdiskurs | 433 |
| | B. Wahre Subsumtionen | 440 |
| | C. Wahrheit des Tatbestandes... .. | 448 |
| | D. Subsumptionsurteile als Bilanzurteile | 452 |
| 3 | WAHRHEIT DER EDIKTSAUSLEGUNG... .. | 460 |
| | A. Interpretative Subsumtionen... .. | 460 |
| | B. Textverdrängung durch den Kommentar | 470 |
| | C. Abneigung gegen textuelle Wahrheiten | 476 |
| | D. Topoi und Maximen im Ediktsbereich | 483 |
| 4 | ÜBERZEUGUNGSKRAFT DER WAHRHEIT | 489 |
| | A. Deduktion, Argumentation, Persuasion | 489 |
| | B. Superlative Wahrheiten | 495 |
| | C. Häufung von Argumenten | 503 |
| | D. Zeitlosigkeit römischer Rechtswahrheiten | 508 |

VI Die Frage des Wahrheitsträgers

| | | |
|---|--|-----|
| 1 | WAHRHEIT DER TRADITION | 519 |
| | A. Wissen und Machen, Konsens und Tradition | 519 |
| | B. Kumulativität der dogmatischen Wahrheit | 528 |
| | C. Spätantiker Bruch der Diskurstradition | 540 |
| | D. Rezeption und Wiederaufnahme des Dialogs | 547 |
| 2 | WAHRHEIT DER QUELLEN | 553 |
| | A. Vernunftrecht und Rückgang des Dialogs | 553 |
| | B. Quelle, Literatur, Praxis, Gesetz | 558 |
| | C. Dialogpartner Stoff, Dialogmedium Wesen | 569 |
| | D. Halbierte Quellenmäßigkeit | 574 |
| 3 | WAHRHEIT UND DOGMA | 585 |
| | A. Geschichte und Dogmatik | 585 |
| | B. Mängel der dogmatischen Wahrheit | 594 |
| | C. Wahrheit und Gerechtigkeit | 604 |
| | D. Der Platz in Wissenschaftsakademien | 608 |
| | Literatur | 617 |
| | Sachregister | 693 |
| | Personenregister | 708 |
| | Quellenregister | 717 |