

SOMMAIRE

1° PARTIE: GENERALITES

| | |
|---|----|
| Chapitre I – PRESENTATION DE L'ETUDE | 3 |
| 1.1 – Problématique | 3 |
| 1.2 – Buts | 4 |
| 1.3 – Méthodologie | 4 |
| 1.3.1 – Méthode d'étude générale | 4 |
| 1.3.2 – Méthode d'étude des nucleus | 5 |
| 1.3.3 – Méthode d'étude des bifaces et des choppers et chopping-tools | 6 |
| 1.3.4 – Méthode d'étude des outils sur éclat | 7 |
| 1.3.5 – Synthèse/diagnostic | 8 |
| 1.4 – Les limites de l'étude | 8 |
| Chapitre II – CONCEPTION SUR LES INDUSTRIES A BIFACES: L'ACHEULEEN | 9 |
| Chapitre III – PRESENTATION DES CONTEXTES GENERAUX | 14 |
| 3.1 – Cadre géographique et géologique | 14 |
| 3.2 – Provenance de la matière première | 14 |
| 3.2.1 – Localisation des affleurements | 14 |
| 3.2.2 – Aptitude des roches à la taille | 15 |
| Chapitre IV – CADRE CHRONOSTRATIGRAPHIQUE DE L'EUROPE DU NORD-OUEST | 16 |
| 4.1 – Le Pléistocène | 16 |
| 4.2 – Les terrasses de la Somme | 17 |
| 4.2.1 – Cadre stratigraphique et chronostratigraphique du gisement de Cagny-la-Garenne (Somme) | 18 |
| 4.2.1.1 – Présentation des niveaux archéologiques | 19 |
| 4.2.2 – Cadre stratigraphique et chronostratigraphique du gisement de Cagny-l'Épinette (Somme) | 20 |
| 4.2.2.1 – Interprétation | 21 |
| 4.2.3 – Présentation du niveau H. | 21 |
| 4.3 – Les terrasses de la Haine | 21 |

| | |
|--|----|
| Chapître I – PLANGUENOUAL (Ille-et-Vilaine) | 25 |
| 1.1 – Présentation générale du site | 25 |
| 1.1.1 – Stratigraphie et chronostratigraphie | 25 |
| 1.2 – Etude de l'industrie lithique | 27 |
| 1.2.1 – Etude technologique | 27 |
| 1.2.2 – L'outillage | 29 |
| 1.2.2.1 – Le groupe biface | 30 |
| 1.2.2.2 – Les outils classiques | 30 |
| 1.2.2.3 – Les outils composites | 33 |
| 1.3 – Synthèse/diagnostic | 35 |
| Chapître II – CAGNY-LA-GARENNE et CAGNY- L'EPINETTE (Somme) | 36 |
| 2.2.1 – Cagny-la-Garenne: le niveau CXV | 36 |
| 2.2.1.1 – Etude technologique | 36 |
| 2.2.1.2 – L'outillage | 38 |
| 2.2.1.3 – Synthèse/diagnostic | 43 |
| 2.2.2 – Cagny-la-Garenne: le niveau CXB | 44 |
| 2.2.2.1 – Etude technologique | 44 |
| 2.2.2.2 – L'outillage | 48 |
| 2.2.2.3 – Synthèse/diagnostic | 52 |
| 2.2.3 – Cagny-la-Garenne: le niveau LG | 53 |
| 2.2.3.1 – Etude technologique | 53 |
| 2.2.3.2 – L'outillage | 54 |
| 2.2.3.3 – Synthèse/diagnostic | 56 |
| 2.2.4 – Cagny-la-Garenne: le niveau LJ | 57 |
| 2.2.4.1 – Etude technologique | 57 |
| 2.2.4.2 – L'outillage | 58 |
| 2.2.4.3 – Synthèse/diagnostic | 64 |
| 2.2.5 – Cagny-la-Garenne: le niveau CA | 64 |
| 2.2.5.1 – Etude technologique | 65 |
| 2.2.5.2 – L'outillage | 66 |
| 2.2.5.3 – Synthèse/diagnostic | 70 |
| 2.3 – Cagny-l'EpINETTE: Etude de l'industrie lithique du niveau H | 70 |
| 2.3.1 – Etude technologique | 70 |
| 2.3.2 – L'outillage | 71 |
| 2.3.3 – Synthèse/diagnostic | 75 |
| Chapître III – GOUZEAUCOURT (Nord) | 76 |
| 3.1 – Présentation générale du site | 76 |
| 3.1.1 – Stratigraphie et chronostratigraphie | 76 |
| 3.1.2 – Présentation de la série H | 77 |
| 3.2 – Etude de l'industrie lithique du niveau H | 77 |
| 3.2.1 – Etude technologique | 77 |
| 3.2.2 – L'outillage | 81 |
| 3.2.3 – Synthèse/diagnostic | 91 |
| 3.3 – Etude des "secteurs d'essai" du niveau H | 91 |
| 3.3.1 – Le secteur 1 | 92 |
| 3.3.2 – Le secteur 2 | 93 |
| 3.3.3 – Le secteur 3 | 95 |
| 3.3.4 – Le secteur 4 | 96 |

| | |
|---|------------|
| 3.3.5 – Le secteur 5 | 96 |
| 3.3.6 – Le secteur 6 | 98 |
| 3.3.7 – Répartition spatiale: les zones d'activités | 99 |
| 3.4 – Synthèse/diagnostic | 102 |
| Chapitre IV – PAD L'A L'IAU et PETIT SPIENNES (Belgique) | 104 |
| 4.2 – Etude de l'industrie lithique de Pa d'La l'iau | 104 |
| 4.2.1 – Etude technologique | 104 |
| 4.2.2 – L'outillage | 106 |
| 4.2.3 – Synthèse/diagnostic. | 108 |
| 4.3 – Etude de l'industrie de Petit-Spiennes | 108 |
| 4.3.1 – Etude technologique | 109 |
| 4.3.2 – L'outillage | 111 |
| 4.3.3 – Synthèse/diagnostic | 113 |

3° PARTIE: SYNTHESE ET COMPARAISON DES DONNEES

| | |
|---|------------|
| 1.1 – Contextes généraux des industries à bifaces en Europe | 119 |
| 1.2 – Comparaison des données entre les gisements étudiés | 121 |
| 1.3 – Comparaison de quelques assemblages européens avec des assemblages d'Afrique et du Proche-Orient | 127 |
| 1.3.1 – Les gisements à bifaces dont l'outillage lourd domine l'outillage léger. | 130 |
| 1.3.2 – Les gisements à bifaces dont l'outillage léger domine l'outillage lourd. | 137 |
| 1.3.3 – Les industries à bifaces à données disparates sur l'outillage léger | 140 |
| CONCLUSION | 145 |
| <i>Liste des figures</i> | <i>146</i> |
| <i>Liste des tableaux</i> | <i>149</i> |
| <i>Annexes</i> | <i>155</i> |
| <i>Bibliographie</i> | <i>167</i> |