## Inhalt

Vo	/orwort zur 2. Auflage		
Αb	kürzungsverzeichnis	17	
§ 1	Wirtschaftsverwaltungsrecht und Beamtenrecht	21	
Fal	II 1 Weltweite Weinwerbung	22	
A.	Zulässigkeit der Vorlage	23	
	I. Vorlageberechtigung und Vorlagegegenstand	23	
	II. Vorlagebedürfnis	23	
	<ol> <li>Überzeugung von der Verfassungswidrigkeit der Norm</li> </ol>	23	
	2. Entscheidungserheblichkeit der Norm	24	
	a) Unzulässigkeit der Klage?	25	
	b) Alternative Anwendungshindernisse?	26	
<b>D</b>	III. Begründung	27	
В.	Begründetheit der Vorlage  I. Gesetzgebungskompetenz des Bundes	28 28	
	Sach- und Organisationsregelung	28	
	Abgabenregelung	29	
	II. Vereinbarkeit mit Art. 12 Abs. 1 GG	31	
	1. Schutzbereich	31	
	2. Eingriff	32	
	3. Rechtfertigung	33	
	a) Gesetzgebungskompetenz	33	
	b) Legitimes Ziel	33	
	c) Verhältnismäßigkeit	34	
C.	Gesamtergebnis	35	
Fal	ll 2 Irrtümlich gewährte Beihilfe	36	
A.	Erstattungspflicht der B gegenüber dem Land	37	
	I. Vermögensverschiebung durch Leistung	38	
	II. Fehlender rechtlicher Grund	38	
	III. Wegfall des rechtlichen Grundes	39	
	1. Jahresfrist gemäß § 48 Abs. 4 SaarlVwVfG	40	
	2. Vertrauensschutz gemäß § 48 Abs. 2 SaarlVwVfG	40	
_	IV. Ergebnis	41	
В.	Erfolgsaussichten einer Klage des Landkreises K	41	
	I. Sachentscheidungsvoraussetzungen	41 41	
	<ol> <li>Gerichtsbezogene Voraussetzungen         <ul> <li>Verwaltungsrechtsweg</li> </ul> </li> </ol>	41	
	b) Gerichtszuständigkeit	42	
	2. Statthafte Klageart	42	
	Besondere Voraussetzungen der Anfechtungsklage	42	
	a) Vorverfahren	42	
	b) Klagefrist	42	
	- / · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		



7

		c) Klagebefugnis	42
		4. Form	43
		5. Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	43
		6. Zwischenergebnis	43
	II.	Begründetheit	43
		Formelle Rechtswidrigkeit des Bescheids	43
		2. Materielle Rechtswidrigkeit des Bescheids	44
		a) Kein gesetzlicher Forderungsübergang	44
		b) § 105 SGB X	44
		c) § 8 Abs. 1 Satz 2 SaarlVwVfG	45
		d) Öffentlich-rechtliche GoA	45
		e) § 49a SaarlVwVfG	45
		f) Öffentlich-rechtlicher Erstattungsanspruch	46
		3. Rechtsverletzung des K	47
	III.	Gesamtergebnis	48
<b>§</b> 2	ALL	gemeines Polizei- und Ordnungsrecht	49
, –	. , , , , ,	CEMENTED FOLIZED CITY ON STRONG STREET	
Fal	13 (	Osthessische Jungviehjagd	50
A.	Ersta	ttungsforderungen wegen Ansprüchen des F gegen H	51
	I.	Folgenbeseitigungsanspruch	51
	II.	§ 64 Abs. 1 Satz 2 HSOG	51
		Maßnahme der Polizei- oder Gefahrenabwehrbehörden	51
		2. Rechtswidrige Maßnahme	52
		3. Kausalität	52
		4. Schutzmaßnahme; Mitverschulden	52
		5. Rechtsfolge	52
	111.	<u>.</u>	53
		1. Ausübung eines öffentlichen Amtes, Art. 34 Satz 1 GG	53
		2. Verletzung der einem Dritten gegenüber bestehenden Amtspflicht	54
		a) Amtspflicht	54
		b) Drittbezogenheit der Pflicht	54
		3. Verschulden	54
		4. Verweisungsprivileg	55
		5. Passivlegitimation	55
		6. Zwischenergebnis	55
	IV.	Erstattungsanspruch des Landes gegenüber L	56
		1. § 69 Abs. 1, § 8 Abs. 2 oder § 49 Abs. 1 HSOG?	56
		2. Allgemeiner öffentlich-rechtlicher Erstattungsanspruch?	56
_	F	3. Ergebnis	57
B.		zforderungen für die Kosten der Bergung	57
		Anspruch auf Ersatz der Kosten aus § 49 Abs. 1 HSOG	57
	11.	Anspruch auf Aufwendungsersatz aus öffentlich-rechtlicher	58
		CIENCIDATINI INTERIO ONNE AUTITAO	¬×

C. Ersa	tzforderungen für die Schädigung des P	59
	Anspruch auf Ersatz der Kosten aus § 8 Abs. 2 HSOG	59
	Anspruch des Landes H aus übergegangenem Recht gegen L	60
	1. Aufwendungsersatzansprüche	60
	2. Deliktische Ansprüche	60
	3. Ergebnis	61
Fall 4	Public Viewing	62
Teil 1		64
A. Anfe	echtungsklage, Widerspruch oder Anträge nach § 80 Abs. 4 und 5 VwGO	65
	Anfechtungsklage	65
II.	Widerspruch und Aussetzungs- bzw. Wiederherstellungsantrag	65
	1. Vorüberlegungen	65
	2. Prüfung des Widerspruchs	66
	a) Verwaltungsrechtsweg, § 68 Abs. 1 i. V. mit § 40 Abs. 1 VwGO	
	analog	66
	b) Statthaftigkeit, § 68 Abs. 1 Satz 1, Abs. 2 VwGO	66
D Fine	c) Ergebnis	68
	tweilige Anordnung im Normenkontrollverfahren	68 68
	Rechtsweg und Zuständigkeit Statthaftigkeit des Antrags	68
11.	Gefahrenabwehrzweck	69
	Generell-abstrakter Regelungscharakter	69
	3. Zwischenergebnis	69
III.	Antragsberechtigung und Frist	69
	Antragsbefugnis	69
	1. Alkoholverbot	70
	2. Aufenthaltsverbot	71
V.	Rechtsschutzinteresse	71
VI.	Teilergebnis zur Zulässigkeit	72
VII.	Begründetheit	72
VIII.	Gesamtergebnis zu Teil 1	74
Teil 2		74
A. Zulä	ssigkeit der Klage	74
I.	Verwaltungsrechtsweg und zuständiges Gericht	74
	1. Rechtsweg	74
	2. Gerichtszuständigkeit	74
II.	Statthafte Klageart	75
	1. Anfechtungsklage?	75
	2. Fortsetzungsfeststellungsklage	75
	Besonderes Feststellungsinteresse	76
IV.		77 77
	1. Klägerin	77 77
	2. Beklagte	77 77
V.	Antragsbezogene Voraussetzungen     Ergebnis	77

B.	Begr	ünd	etheit der Klage	77
	ı.	Re	chtswidrigkeit der Durchsuchungsanordnung	78
		1.	Ermächtigungsgrundlage	78
		2.	Voraussetzungen der Ermächtigungsgrundlage	78
			a) Gegenstände	78
			b) Gefahrverdacht	79
			c) Zwischenergebnis	80
		3.	Richtige Maßnahmeadressatin	80
		4.	Verhältnismäßigkeit	80
			a) Erforderlichkeit	80
			b) Angemessenheit	81
	II.	Re	chtsverletzung	82
	Erge			82
D.	Abw	and	lung	82
63	R RAI	IOR	DNUNGS- UND BAUPLANUNGSRECHT	85
y -	, DA	501	brones one bast tanoneskeem	
Fal	15 /	Age	nda 2015	86
	ı.		ässigkeit des Widerspruchs	88
		1.	Eröffnung des Verwaltungsrechtswegs,	
		_	§ 40 Abs. 1 Satz 1 VwGO analog	88
			Beteiligtenbezogene Voraussetzungen, §§ 79, 11, 12 HessVwVfG	88
			Statthaftigkeit des Widerspruchs, § 68 Abs. 1 VwGO	88
			Widerspruchsbefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO analog	89
			Form und Frist, § 70 Abs. 1 Satz 1 VwGO	89 89
	II.		Richtige Widerspruchsbehörde, § 73 Abs. 1 VwGO, und Teilergebnis	90
	"	1.	gründetheit des Widerspruchs Beseitigungsanordnung	91
			a) Aufgabenbereich und Ermächtigungsgrundlage	91
			b) Formelle Rechtmäßigkeit	91
			c) Materielle Rechtmäßigkeit	91
			aa) Verstoß des Vorhabens gegen öffentliches Recht	91
			bb) Maßnahmerichtung und Verhältnismäßigkeit	92
			d) Teilergebnis	93
		2.	Terminanforderung und Duldungsverfügung für eine Besichtigung	93
			a) Aufgabenbereich und Ermächtigungsgrundlage	93
			b) Formelle Rechtmäßigkeit	93
			c) Materielle Rechtmäßigkeit	94
			d) Teilergebnis	96
	III.	Ge	samtergebnis	96
Fal	16 1	Mar	ienerscheinungen in der Pfalz	97
A.	Zulä	ssig	keit der Klage	98
,		_	rwaltungsrechtsweg und zuständiges Gericht	98
			Rechtsweg	98
		2.	•	98

	II.	Streitgegenstand und statthafte Klageart	99
		1. Streitgegenstand	99
		2. Klageart	99
	III.	Durchführung eines (erneuten) Widerspruchsverfahrens	99
	IV.	Klagebefugnis	99
	V.	Beteiligtenbezogene und formale Zulässigkeitsvoraussetzungen	100
		Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	100
		2. Form und Frist	100
	VI.	Zwischenergebnis	101
В.	Begr	ündetheit der Klage	101
	ı.	Formelle Rechtswidrigkeit des Widerspruchsbescheids?	101
	11.	Materielle Rechtswidrigkeit des Widerspruchsbescheids?	101
		1. Fehlende Zuständigkeit der Kreisverwaltung?	102
		2. Fehlende Genehmigungsbedürftigkeit des Vorhabens?	103
		a) Grundsatz	103
		b) Ausnahmen	104
		c) Teilergebnis	104
		3. Fehlende Genehmigungsfähigkeit des Vorhabens	104
		a) Verstöße gegen Bauordnungsrecht	104
		b) Verstöße gegen Bauplanungsrecht	105
		aa) Anwendbarer Maßstab	105
		bb) Privilegierung nach § 35 Abs. 1 BauGB?	106
		cc) Entgegenstehen öffentlicher Belange	108
	_	dd) Ausreichende Erschließung	109
C.	Ergel	onis	110
Fal	117	Auslegeware	111
A.	Gene	hmigungsfiktion	113
		Vorhaben gem. § 65 Abs. 1 Satz 1 HBO	114
		Voraussetzungen des § 65 Abs. 2 HBO	114
		Fristanlauf	114
		1. Ursprünglicher Antrag	114
		2. Ergänzung vom 20.2.2017	115
	IV.	Fristablauf	115
		1. Statthaftigkeit einer zweiten Fristverlängerung	115
		2. Rechtmäßigkeit der zweiten Fristverlängerung	116
		3. Wirksamkeit der zweiten Fristverlängerung	116
	V.	Rücknahme der fingierten Baugenehmigung	117
	VI.	Ergebnis	117
В.	Wide	rspruch	117
	ı.	Zulässigkeit	118
	II.	Begründetheit	118
		1. Bauordnungsrecht	119
		2. Anwendbarer bauplanungsrechtlicher Maßstab	120
		3. Grundsätzliche bauplanungsrechtliche Zulässigkeitsvoraussetzungen	120
		4. Ausschluss der Zulässigkeit durch § 34 Abs. 3 BauGB	121
		a) Zentrale Versorgungsbereiche	121
		b) Schädliche Auswirkungen	122
		b) Schauliche Auswirkungen	122

III. C. Ende	Ergebnis rgebnis	123 124
\$4 Ko	MMUNALRECHT	125
Fall 8	Stadtreinigung Homburg	126
1.	Sachentscheidungsvoraussetzungen	127
	Gerichtsbezogene Voraussetzungen	127
	a) Feststellungsantrag	127
	b) Verbotsantrag	130
	2. Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	130
	a) Beklagte	130
	b) Kläger	130
	c) Postulationsfähigkeit	131
	3. Gegenstandsbezogene Voraussetzungen	131
	a) Klageart	131
	b) Klagebefugnis	132
	4. Sonstige Sachentscheidungsvoraussetzungen	133
	5. Teilergebnis	134
11.	Begründetheit	134
	Entsorgungsbetrieb als "wirtschaftliches Unternehmen"	135
	a) Wirtschaftliches Unternehmen	135
	b) Fiktiv nichtwirtschaftliche Unternehmen	135
	2. Errichtung, Übernahme oder wesentliche Erweiterung	136
	Vergleich zur Aufgabenerfüllung durch Private	137
	a) Wirtschaftlichkeit	137
	b) Qualität	137 137
	c) Nachweispflicht	137
	4. Einwirkungsmöglichkeiten der Stadt auf die AG	139
	5. Aktivlegitimation der GbR Ergebnis	140
111.	cigeniis	140
Fall 9	Das Bürgerbadebegehren	141
A. Sach	entscheidungsvoraussetzungen	143
Ι,		143
-	1. Rechtsweg	143
	2. Zuständiges Gericht	143
II.		143
	1. Feststellungsantrag	144
	2. Verpflichtungsantrag	144
	a) Behördeneigenschaft der Stadtverordnetenversammlung	145
	b) Einzelfall, Regelungscharakter und öffentliches Recht	145
	c) Außenwirkung	145
	3. Ergebnis	146
III.	Klagebefugnis, § 42 Abs. 2 VwGO	146
iV.	Vorverfahren & 68 ff VwCO	147

	V.	Klagefrist, § 74 VwGO	147
	VI.	Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	147
	VII.	Ergebnis	148
B.	Begr	ündetheit der Klage	148
	I.	Formale Voraussetzungen des Bürgerbegehrens	148
		1. Bestimmter Antrag	149
		2. Durchführbarer Kostendeckungsvorschlag	149
		3. Sonstige formale Voraussetzungen und Zwischenergebnis	150
	II.	Materielle Voraussetzungen des Bürgerbegehrens	150
		Wichtige Angelegenheit der Gemeinde	151
		a) Verbandskompetenz	151
		b) Bedeutung	151
		2. Ausgeschlossener Gegenstand?	152
		a) Gesetzwidriger Zweck	152
		b) Haushalt, Abgaben, Tarife	153
		3. Teilergebnis	154
_		Rechtsverletzung	154
	Ergel		154
D.	ADW	andlung	154
Fa	1110	St. Wendeler Weihnachtsmarkt	156
		Wellacies Wellingericsmank	158
Te		Formelle Veraussetzungen einer Entscheidung	158
	1.	Formelle Voraussetzungen einer Entscheidung  1. Zuständigkeit	158
		2. Verfahren	159
	II.	Inhalt der Entscheidung	160
	•••	Rechtswidrigkeit der Wahl	160
		a) Legitimationsdefizit	160
		b) Besetzungsfehler	162
		c) Verfahrensfehler	162
		2. Ermessensausübung und Ergebnis	165
Te	il 2		165
Α.	Antra	ag auf Aufhebung der Änderung der Gebührenfestsetzung	166
		Sachurteilsvoraussetzungen	166
		1. Verwaltungsrechtsweg	166
		2. Gerichtszuständigkeit	166
		3. Statthafte Klageart	166
		4. Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	167
		5. Klagebefugnis	167
		6. Widerspruchsverfahren	167
		7. Form und Frist	168
		8. Ergebnis	168
	II.	Begründetheit	168
		1. Passivlegitimation	168
		2. Formelle Rechtmäßigkeit des Widerspruchsbescheids	168

		3. Satzungsvorbehalt für Kommunalabgaben	169
		a) Wirksame Gebührensatzung	169
		b) Fehlerfreie Anwendung im Einzelfall	170
		4. Rechtsverletzung	170
	III.	Ergebnis	170
B.	Antra	ag auf Verurteilung zur Neubescheidung des Zulassungsantrags	171
	I.	Sachurteilsvoraussetzungen	171
		Verwaltungsrechtsweg und Gerichtszuständigkeit	171
		2. Statthafte Klageart	171
		3. Beteiligtenbezogene Voraussetzungen	171
		4. Klagebefugnis	171
		5. Widerspruchsverfahren	172
		6. Form und Frist	172
		7. Ergebnis	172
	II.	Begründetheit	172
		1. Passivlegitimation	172
		2. Bestehen eines Zulassungsanspruchs	172
		a) Formelle Voraussetzungen	173
		b) Materielle Voraussetzungen	173
		c) Zwischenergebnis	175
		3. Verletzung von Rechten des Klägers	175
	III.	Teilergebnis	175
C.	Gesa	ımtergebnis	175
		mmunalrecht und Baurecht Wer Wind sät	177 177
Fall	111 \	Wer Wind sät	177
Fall	l 11  \ Zulä:	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs	177 179
Fall	l 11  \ Zulä: l.	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit	177 179 179
Fall	l 11  \ Zulä: l. II.	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V	177 179 179 179
Fall	l 11  \ Zulä: l. ll. lll.	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis	177 179 179 179 179
Fall	I 11 \ Zulä: I. II. III. IV.	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A	177 179 179 179 179 180
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs	177 179 179 179 179 180 180
Fall	I 11 \ Zulä: I. II. III. IV.	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens?	177 179 179 179 179 180 180
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens? 1. Privilegierung	177 179 179 179 179 180 180 181
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens? 1. Privilegierung 2. Erschließung	177 179 179 179 179 180 180 181 181
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens? 1. Privilegierung 2. Erschließung 3. Entgegenstehen öffentlicher Belange	177 179 179 179 179 180 180 181 181 182
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens? 1. Privilegierung 2. Erschließung	177 179 179 179 179 180 180 181 181
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät ssigkeit des Widerspruchs Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens?  1. Privilegierung 2. Erschließung 3. Entgegenstehen öffentlicher Belange a) Ortsbild b) Denkmalschutz	177 179 179 179 180 180 181 181 182 182
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Wer Wind sät  ssigkeit des Widerspruchs  Statthaftigkeit  Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V  Widerspruchsbefugnis  Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A  ündetheit des Widerspruchs  Unzulässigkeit des Vorhabens?  1. Privilegierung  2. Erschließung  3. Entgegenstehen öffentlicher Belange  a) Ortsbild  b) Denkmalschutz  c) Natürliche Eigenart der Landschaft	177 179 179 179 180 180 181 181 182 182 182
Fall	Zuläs I. II. III. IV. Begr	Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens?  1. Privilegierung 2. Erschließung 3. Entgegenstehen öffentlicher Belange a) Ortsbild b) Denkmalschutz c) Natürliche Eigenart der Landschaft d) Rücksichtnahmegebot	177 179 179 179 180 180 181 181 182 182 182 183
Fall	I 11 \ I I. II. III. IV. Begr I.	Wer Wind sät  ssigkeit des Widerspruchs  Statthaftigkeit  Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V  Widerspruchsbefugnis  Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A  ündetheit des Widerspruchs  Unzulässigkeit des Vorhabens?  1. Privilegierung  2. Erschließung  3. Entgegenstehen öffentlicher Belange a) Ortsbild b) Denkmalschutz c) Natürliche Eigenart der Landschaft d) Rücksichtnahmegebot  4. Zwischenergebnis	177 179 179 179 180 180 181 181 182 182 182 183 183
Fall	I 11 V Zuläs II. III. IV. Begr I.	Statthaftigkeit Beteiligtenfähigkeit und Vertretung der V Widerspruchsbefugnis Form, Frist, Zuständigkeit und Teilergebnis zu A ündetheit des Widerspruchs Unzulässigkeit des Vorhabens?  1. Privilegierung 2. Erschließung 3. Entgegenstehen öffentlicher Belange a) Ortsbild b) Denkmalschutz c) Natürliche Eigenart der Landschaft d) Rücksichtnahmegebot	177 179 179 179 180 180 181 181 182 182 183 183 184

V.	V. Missachtung des Zurückstellungsantrags der V		188	
		1.	Gemeindeschützende, hier anwendbare Rechtsgrundlage	188
		2.	Tatbestandsmerkmale der Rechtsgrundlage	190
		3.	Wirksamkeit des Antrags	191
			a) Widersprüchlichkeit?	191
			b) "Verhinderungsplanung"?	192
			c) Zwischenergebnis	194
C.	Gesa	mt	ergebnis	194
St	ichwo	rtve	erzeichnis	195