

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Einleitung | 7 |
| 1 Individuelle Förderung – ein Überblick | 11 |
| 1.1 Heutige Forderung: Inklusion | 12 |
| 1.2 Stellenwert für schulisches Lernen | 19 |
| 1.2.1 Studien von Walberg | 19 |
| 1.2.2 Hatties Befunde (2009) | 20 |
| 1.2.3 Merkmalskataloge guten Unterrichts | 22 |
| 1.2.4 Standards in der Lehrerbildung | 23 |
| 1.3 Wirkung von Förderung | 27 |
| 1.3.1 Empirische Befunde | 27 |
| 1.3.2 Tutorielles Lernen im Unterricht | 29 |
| 1.3.3 Tutorielles Lernen außerhalb des Unterrichts | 31 |
| 1.3.4 Auswirkungen in inklusiven Settings | 31 |
| 1.3.5 Trainingsprogramme zur Förderung spezifischer Fähigkeiten von Personen | 33 |
| 1.4 Begrifflichkeit | 38 |
| 1.4.1 Organisationsformen | 39 |
| 1.4.2 Gestaltung des Förderprozesses | 40 |
| 2 Theorieofferten zur Einordnung der Begründungen für individuelle Förderung | 49 |
| 2.1 Grundmodell der unterrichtlichen Dynamik (Erweiterung des didaktischen Dreiecks nach Reusser, 2008) | 51 |
| 2.2 Angebots-Nutzungs-Modelle | 53 |
| 3 Theoretische Begründungen für individuelle Förderung | 57 |
| 3.1 Darstellung einschlägiger didaktischer Modelle unter dem Aspekt der Übertragbarkeit auf individuelle Förderung | 57 |
| 3.1.1 Ideengeber der Reformpädagogik | 58 |
| 3.1.2 Meilensteine: Klafki, Heimann/Schulz, Winkel | 60 |
| 3.1.3 Lernaufgaben: Blick auf unterrichtliche Mikroprozesse | 62 |
| 3.1.4 Exkurs: Innere Differenzierung | 64 |
| 3.1.5 Evolutionäre Didaktik (Scheunpflug, 2001) | 68 |
| 3.1.6 Inklusive Didaktik (?) | 70 |
| 3.2 Psychologisch orientierte Didaktiken | 74 |
| 3.2.1 Aeblis operative Didaktik | 74 |
| 3.2.2 Osers Basismodelle | 78 |
| 3.3 Lehr-Lernforschung als Potential für individuelle Förderung | 81 |
| 3.3.1 Motivationale Bedingungsfaktoren | 82 |
| 3.3.2 Ansatz des Instructional Designs | 89 |
| 3.3.3 Selbstgesteuerte Lernumgebung | 91 |
| 3.3.4 Adaptive Lehrkompetenz | 95 |
| 3.4 Fazit zu den theoretischen Begründungen für individuelle Förderung | 98 |

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| 4 | Synopse über vorliegende Ergebnisse zu Nachhilfe | 101 |
| 4.1 | Suche nach einer Definition von Nachhilfe und Organisationsformen | 101 |
| 4.2 | Verbreitung und Nachfrage | 103 |
| 4.3 | Gründe für die Inanspruchnahme | 107 |
| 4.4 | Wirksamkeit | 110 |
| 4.5 | Erklärungen/Prozesse | 113 |
| 4.6 | Wirkfaktoren für Nachhilfe | 114 |
| 4.6.1 | Vorwissen sichern | 114 |
| 4.6.2 | Selbstorganisiertes Lernen | 115 |
| 4.6.3 | Time on task | 116 |
| 4.6.4 | Lernstrategien | 116 |
| 4.6.5 | Individuelle Bezugsnorm | 117 |
| 4.6.6 | Typologie von Nachhilfelehrkräften | 117 |
| 4.7 | Offene Fragen | 120 |
| 4.7.1 | die Praxis betreffende Fragen | 120 |
| 4.7.2 | die Forschung betreffende Fragen | 120 |
| 5 | Studie zum Organisationsgrad von Nachhilfe | 123 |
| 5.1 | Herleitung der Fragestellung | 123 |
| 5.2 | Methodik | 124 |
| 5.3 | Ergebnisse | 126 |
| 5.4 | Interpretation | 128 |
| 6 | Basismodell und Trainingsbausteine von Nachhilfe | 131 |
| 6.1 | Basismodell | 131 |
| 6.2 | Trainingsbausteine | 133 |
| 6.2.1 | Vorwissen sichern | 134 |
| 6.2.2 | Selbstorganisiertes Lernen | 135 |
| 6.2.3 | Time on task | 141 |
| 6.2.4 | Lernstrategien | 143 |
| 6.2.5 | Individuelle Bezugsnorm | 145 |
| 7 | Evaluierungsstudie zur Überprüfung des Basismodells | 149 |
| 7.1 | Herleitung der Fragestellung | 149 |
| 7.2 | Methodik | 149 |
| 7.3 | Ergebnisse | 151 |
| 7.4 | Diskussion | 152 |
| 8 | Gesamtschau und Ausblick | 155 |
| Anhang | | 159 |
| Verzeichnisse | | 165 |
| Literatur | | 165 |
| Abbildungsverzeichnis | | 177 |
| Tabellenverzeichnis | | 178 |