

Inhalt

Vorwort	IX
Abkürzungen	X
1 Thema und Aufbau	1
2 Semantisch-aspektuelle Klassifizierung von Verben.....	6
2.1 Vorbemerkungen zur lexikalischen Dekomposition	7
2.2 Mögliche Einwände gegen den lexikalistischen Ansatz.....	9
2.3 Aspektuelle Kategorien im Lexikon.....	13
2.3.1 Dynamizität.....	14
2.3.2 Telizität	17
2.3.3 Punktualität	21
2.3.4 Kausativität	23
2.4 Aspektuelle Klassen: Beschreibung und Tests	24
2.4.1 ACTIVITIES.....	24
2.4.2 STATES.....	26
2.4.3 ACHIEVEMENTS.....	30
2.4.4 ACCOMPLISHMENTS.....	33
2.5 Zusammenfassung	37
3 Syntaktische Klassifizierung von Verben.....	40
3.1 Klassifizierung mit Bezug auf die D-Struktur	40
3.1.1 Zum Begriff der Unakkusativität	41
3.1.2 Interne und externe Verben.....	44
3.1.3 Syntax-orientierte Testverfahren.....	48
3.1.3.1 Wahl des Hilfsverbs	49
3.1.3.2 Platzhalter-Subjekte.....	51
3.1.3.2.1 <i>There</i> und die Zuweisung von inhärentem Kasus	52
3.1.3.2.2 <i>It</i> und der Verweis auf ein Satzkomplement	56
3.1.3.3 <i>Adjectival Passive Formation</i>	59
3.1.3.4 Aspektuelle Komplementation	63
3.1.3.4.1 Das Beispiel <i>Cognate Object</i>	64
3.1.3.4.2 Zum Verhältnis von aspektueller Funktion und Kasuszuweisung ..	67
3.2 Klassifizierung mit Bezug auf die Argumentstruktur.....	69
3.2.1 Repräsentation der Argumentstruktur.....	70
3.2.1.1 Kontext-Argument.....	71
3.2.1.2 Externes Argument.....	73
3.2.1.3 Interne Argumente.....	75

3.2.2	Wortbildungsprozesse als Testverfahren	78
3.2.2.1	Passivierung.....	78
3.2.2.2	<i>Adjectival Passive Formation Revisited</i>	82
3.2.2.3	Nominalisierung: <i>-er</i> und <i>-ee</i>	84
3.3	Zusammenfassung	90
4	<i>Linking</i> : Die Vermittlung von Argumenten.....	92
4.1	<i>Linking</i> -Modelle in der generativen Grammatik	92
4.1.1	<i>Linking</i> -Potential der θ -Theorie	95
4.1.1.1	Zur Definition von semantischen Rollen: AGENT und THEME	96
4.1.1.2	Thematische Hierarchie.....	100
4.1.1.3	<i>Uniformity of Theta Assignment Hypothesis</i> (UTAH).....	101
4.1.2	Aspektuelle Ausgestaltung der θ -Theorie.....	103
4.1.2.1	Aspektuelle Rollen und die Funktion des Ausmessens	103
4.1.2.2	Aspektuelle Hierarchie	110
4.1.3	<i>Linking Rules</i> und der Umgang mit Konfliktfällen.....	111
4.1.3.1	Das probabilistische Modell (Dowty 1991).....	112
4.1.3.2	Das hierarchische Modell (Grimshaw 1990).....	117
4.1.3.3	Das Präzedenz-Modell (Levin/Rappaport 1995a).....	123
4.1.4	Zwischenresümee: Der optimale Ansatz.....	129
4.2	<i>Linking</i> im Rahmen der Optimalitäts-Theorie	130
4.2.1	Der Kern der Optimalitäts-Theorie	130
4.2.2	Übertragung des Ansatzes auf die Vermittlung von Argumenten	133
4.2.2.1	Voraussetzungen: Kandidaten und <i>Constraints</i>	133
4.2.2.2	Anwendung: <i>Ranking</i> von Vermittlungsregeln	136
4.2.2.3	Bewertung: Einschätzung von Vor- und Nachteilen	144
5	Aspektuelle Alternationen	147
5.1	Die Resultativ-Konstruktion.....	148
5.1.1	Charakterisierung und Abgrenzung	148
5.1.2	Syntaktische Analyse	151
5.1.3	SAS-orientierte Analyse	156
5.2	Die Kausativ-Alternation.....	159
5.2.1	Charakterisierung und Abgrenzung	160
5.2.2	Syntaktische Analyse	162
5.2.3	SAS-orientierte Analyse	166
5.2.3.1	Zielgruppe: Fokus1- vs. Fokus2-Verben.....	170
5.2.3.2	Zur Notwendigkeit einer semantischen Feinabstimmung	174
5.2.4	Vergleich mit der Passiv-Konstruktion.....	177
5.3	Zusammenfassung	180

6. Semantische Verbklassen.....	182
6.1 <i>Psych Verbs</i>	182
6.1.1 Differenzierung: <i>Fear</i> -Verben vs. <i>Frighten</i> -Verben.....	182
6.1.2 SAS-orientierte Analyse	186
6.1.3 Syntaktische Klassifizierung.....	188
6.1.4. Aspektuelle Alternationen.....	191
6.2 <i>Verbs of Movement</i>	193
6.2.1 Differenzierung: <i>Walk</i> -Verben vs. <i>Arrive</i> -Verben.....	193
6.2.2 SAS-orientierte Analyse	195
6.2.3 Syntaktische Klassifizierung.....	198
6.2.4. Aspektuelle Alternationen.....	201
6.3 Zusammenfassung	203
7 Abschließende Betrachtung zur Elastizität von englischen Verben.....	205
7.1 <i>What's in a Name?</i>	205
7.1.1 Morphologische Identität bei der Kausativ-Alternation.....	205
7.1.2 Lexikalische Vorgaben	208
7.2 Resümee und Ausblick	209
Literatur.....	219