

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Abkürzungsverzeichnis .....  | 23 |
| Einleitung .....   | 27 |
| A. These .....   | 31 |
| B. Gang der Bearbeitung .....  | 32 |
| C. Ziel der Arbeit .....   | 33 |
| <br>   |    |
| Teil eins: Theoretische Grundzüge des<br>völkergewohnheitsrechtlichen Interventionsverbots im<br>Bürgerkrieg ..... | 35 |
| <br>   |    |
| Erstes Kapitel: Bildung, Wandel und Identifikation von<br>Normen des Völkergewohnheitsrechts .....                 | 37 |
| A. Gewohnheit als Rechtsquelle .....   | 38 |
| I. Das Völkergewohnheitsrecht zwischen Recht, Politik<br>und struktureller Voreingenommenheit .....                | 38 |
| II. Traditionelle Rechtsquellenlehre .....   | 40 |
| III. Definition des Gewohnheitsrechts nach Artikel 38<br>Absatz 1 lit. b) IGH-Statut .....                         | 41 |
| IV. Zwei-Elementen Ansatz: Praxis und Rechtsüberzeugung ....   | 42 |
| V. Überblick über abweichende Ansätze in der Literatur .....   | 44 |
| B. Anforderungen an den Nachweis eines Wandels des<br>Gewohnheitsrechts .....                                      | 47 |
| I. Gewohnheitsrechtlich relevante Staatenpraxis .....  | 48 |
| 1. Objektiv abweichende Staatenpraxis .....  | 48 |
| a. Feststellung einer objektiven Abweichung .....  | 49 |
| aa) Erscheinungsformen aktiver Beteiligung .....   | 50 |
| bb) Erscheinungsformen passiver Beteiligung .....  | 51 |
| b. Zurechnung des Handelns .....   | 54 |
| 2. Weitere Anforderungen an die Praxis .....   | 55 |
| a. Einbeziehung der Umstände, durch die die Norm<br>historisch geschaffen wurde .....                              | 56 |
| b. Anzahl der beteiligten Völkerrechtssubjekte .....   | 56 |

|   |           |
|---|-----------|
| c. Repräsentativität der Praxis .....   | 58        |
| d. Dauer der Praxis .....   | 60        |
| e. Häufigkeit der Praxis .....  | 60        |
| f. Interne und kollektive Uniformität der Praxis .....  | 61        |
| II. Rechtliche Relevanz der Praxis .....  | 63        |
| 1. Definition: ‚opinio juris‘ .....   | 63        |
| 2. Materielle Anforderungen an die opinio juris .....   | 65        |
| III. Wertungsebene .....  | 68        |
| <b>Zweites Kapitel: Die Konzeption des Interventionsverbots .....</b>   | <b>71</b> |
| A. Das Verhältnis zwischen Intervention und Interventionsverbot ...   | 71        |
| I. Hintergründe des streitigen Verhältnisses .....  | 72        |
| II. Involvierte Schutzgüter .....   | 72        |
| 1. Souveränität .....   | 73        |
| 2. Der geschützte Bereich der inneren und äußeren<br>Angelegenheiten .....  | 75        |
| III. Eingriff in den Schutzbereich: das Element des Zwangs ....   | 77        |
| IV. Traditionelle Konzeption: Regel-Ausnahme-Verhältnis .....   | 79        |
| 1. Herausforderungen an die traditionelle Konzeption .....  | 79        |
| 2. Zweifel an der traditionellen Konzeption .....   | 81        |
| B. Das Interventionsverbot im Bürgerkrieg in<br>Rechtsprechung, Praxis und Literatur vor dem Beginn des<br>Arabischen Frühlings ..... | 84        |
| I. Sinn und Unsinn des Versuchs einer ‚kurzen‘<br>historischen Darstellung des Interventionsverbots .....                             | 84        |
| II. Das Interventionsverbot zu Zeiten des Amerikanischen<br>Bürgerkrieges und des Spanischen Bürgerkrieges .....                      | 87        |
| 1. Die Pflicht zur Neutralität während des<br>Amerikanischen Bürgerkriegs .....   | 88        |
| a. Inhalt der Anerkennungsdoktrin .....   | 89        |
| b. Voraussetzungen einer Anerkennung des<br>Kriegszustandes .....   | 90        |
| c. Rechtliche und tatsächliche Folgen<br>der Anerkennung .....  | 90        |
| d. Die Doktrin im damaligen und gegenwärtigen<br>Kontext .....  | 91        |
| 2. Der Spanische Bürgerkrieg – Zwischen kollektiver<br>Nichtintervention und der Anerkennung des<br>Aufstandes .....                  | 92        |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| a.   | Das Nichtinterventionsabkommen: Inhalt und<br>völkerrechtliche Auswirkung .....                               | 93  |
| b.   | Die Doktrin der Anerkennung des Aufstandes .....  | 96  |
| aa)  | Die Entwicklung der Doktrin .....   | 96  |
| bb)  | Inhalt und Folgen einer Anerkennung<br>des Aufstandes .....   | 97  |
| c.   | Auswirkung auf die Interventionsfrage .....   | 98  |
| 3.   | Zusammenfassung der Ergebnisse der<br>historischen Betrachtung .....  | 99  |
| III. | Herausbildung des Interventionsverbots durch die<br>Rechtsprechung internationaler Gerichtshöfe .....         | 100 |
| IV.  | Herausbildung und Bestätigung des<br>Interventionsverbots durch die Praxis der<br>UN-Generalversammlung ..... | 101 |
| V.   | Darstellung des Interventionsverbots in der Literatur .....   | 103 |
| VI.  | Zusammenfassung: Status quo des<br>Interventionsverbots vor 2011 .....  | 106 |

### **Drittes Kapitel: Das Konzept des Bürgerkrieges .....**

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| A.  | Notwendigkeit einer konzeptuellen Klärung .....  | 109 |
| B.  | Abgrenzung zur bloßen inneren Unruhe .....   | 112 |
| I.  | Historische Entwicklung der Definition eines<br>Bürgerkrieges durch die Staatenpraxis .....          | 112 |
| II. | Die Kriterien im Detail .....  | 114 |
| 1.  | Akteure und territoriale Dimension eines<br>Bürgerkrieges .....                                      | 115 |
| 2.  | Langfristige, bewaffnete Ausschreitungen .....   | 115 |
| a.  | Intensität der Gewalt .....  | 116 |
| b.  | Dauer der Ausschreitungen .....  | 117 |
| 3.  | Die Organisation der Konfliktparteien<br>eines Bürgerkrieges .....                                   | 118 |
| a.  | Die Charakteristika einer bewaffneten Gruppe .....   | 118 |
| b.  | Anforderungen an die Organisation<br>der Opposition .....  | 119 |
| C.  | Abgrenzung zu einem internationalen bewaffneten Konflikt ....  | 122 |
| D.  | Internationalisierung eines Konfliktes .....   | 123 |
| E.  | Vorstellung und Klassifikation der Konflikte in Libyen,<br>Syrien, Irak, Jemen und der Ukraine ..... | 128 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| I.    | Der Sturz des Gaddafi-Regimes: Der libysche Bürgerkrieg, Januar – Oktober 2011 .....                         | 128 |
|       | 1. Entwicklung des Konfliktes .....  | 128 |
|       | 2. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 129 |
|       | 3. Organisation der Oppositionspartei .....  | 131 |
| II.   | Bewaffnete Auseinandersetzungen in der post-Gaddafi Ära seit Juni 2014 .....                                 | 131 |
|       | 1. Entwicklung des Konfliktes .....  | 133 |
|       | 2. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 135 |
|       | 3. Organisation der Konfliktparteien .....   | 137 |
| III.  | Auseinandersetzungen zwischen der libyschen Regierung und dem Islamischen Staat .....                        | 138 |
| IV.   | Der Konflikt in Syrien seit 2011 .....   | 139 |
|       | 1. Entwicklung des Konflikts .....   | 140 |
|       | 2. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 141 |
|       | 3. Organisation der Oppositionspartei .....  | 143 |
| V.    | Auseinandersetzungen zwischen der syrischen Regierung und dem Islamischen Staat .....                        | 144 |
| VI.   | Auseinandersetzungen zwischen dem Irak und dem Islamischen Staat .....                                       | 145 |
|       | 1. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 146 |
|       | 2. Organisation des Islamischen Staats .....   | 148 |
|       | 3. Entwicklung des Konfliktes im Irak .....  | 148 |
| VII.  | Der Jemen-Konflikt seit 2015 .....   | 150 |
|       | 1. Entwicklung des Konfliktes .....  | 150 |
|       | 2. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 153 |
|       | 3. Organisation der Houthi-Rebellen .....  | 154 |
| VIII. | Der Konflikt in der Ukraine seit 2014 .....  | 156 |
|       | 1. Entwicklung und Verlauf des Konfliktes .....  | 156 |
|       | a. Die Proteste auf dem Maidan bis zur Flucht Janukowitschs .....  | 156 |
|       | b. Annexion der Krim im März 2014 .....  | 157 |
|       | c. Auseinandersetzungen in der Ost-Ukraine .....   | 158 |
|       | d. Reaktionen und Vorgehen der internationalen Gemeinschaft .....  | 159 |
|       | 2. Bestehen eines nicht-internationalen bewaffneten Konfliktes zwischen der Ukraine und den Separatisten ... | 161 |
|       | a. Intensität und Andauern der Gewalt .....  | 161 |
|       | b. Organisation der Separatisten .....   | 162 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Teil zwei: Das Zusammenspiel von Interventionsverbot und völkerrechtlichen Anerkennungen</b> ..... | 165 |
|---|-----|

|   |     |
|---|-----|
| <b>Viertes Kapitel: Das Prinzip der Intervention auf Einladung im Bürgerkrieg</b> ..... | 167 |
|---|-----|

|  |     |
|--|-----|
| A. Kodifizierungsversuche des Institut de Droit International .... | 167 |
| B. Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen einer Einladung .....            | 170 |
| I. Einladung durch das höchste Staatsorgan .....                   | 171 |
| II. Form der Einladung .....                                       | 172 |
| III. Zeitpunkt der Einladungsäußerung .....                        | 172 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Fünftes Kapitel: Das Prinzip der völkerrechtlichen Anerkennung</b> ..... | 177 |
|---|-----|

|   |     |
|---|-----|
| A. Rechtliche und politische Anerkennung .....  | 177 |
| I. Sprachliche Variationen von Anerkennungserklärungen ...                            | 178 |
| II. Unterscheidung zwischen politischer und rechtlicher Anerkennung .....             | 180 |
| B. Völkerrechtliche Kriterien der Anerkennung von Regierungen .....                   | 183 |
| C. Neues Phänomen: Aberkennung und Bekräftigung der Legitimität einer Regierung ..... | 185 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Sechstes Kapitel: Keine Einschränkung der Einladungsfähigkeit einer Regierung</b> ..... | 187 |
|--|-----|

|   |     |
|---|-----|
| A. Keine Auswirkung des Verlustes effektiver Gebietskontrolle einer Regierung auf deren Einladungsfähigkeit ..... | 187 |
| I. Kriterien zur Feststellung effektiver Kontrolle .....  | 189 |
| II. Keine Verknüpfung von effektiver Gebietskontrolle und Einladungsbefugnis .....                                | 190 |
| 1. Überblick über die dogmatischen Grundlagen .....   | 190 |
| 2. Überprüfung anhand der Staatenpraxis .....   | 193 |
| III. Zwischenergebnis .....   | 196 |
| B. Keine Beschränkung der Einladungsfähigkeit durch das Selbstbestimmungsrecht des Volkes .....                   | 196 |
| C. Keine Beschränkung der Einladungsfähigkeit aufgrund der ‚Eskalationsgefahr‘ .....                              | 197 |

|  |     |
|--|-----|
| D. Keine Auswirkung der demokratischen Legitimität einer Regierung auf deren Einladungsfähigkeit .....       | 201 |
| I. Kein zusätzliches Kriterium hinsichtlich der Anerkennung einer neuen Regierung in der Staatenpraxis ..... | 201 |
| II. Keine Auswirkung auf die Einladungsbefugnis .....  | 203 |
| III. Längeres Festhalten an demokratisch legitimierten Regimen .....   | 204 |
| E. Ergebnis zu Kapitel sechs .....   | 208 |

**Siebtens Kapitel: Nichtexistenz eines völkerrechtlichen Legitimitätskriteriums anerkannter Regierungen .....** 209

|  |     |
|--|-----|
| A. Die Begriffe Legitimität, Legitimation, Legitimierung und Legalität .....                                     | 209 |
| B. Diskussion möglicher Ansatzpunkte für die Herleitung eines völkerrechtlichen Legitimitätskriteriums .....     | 210 |
| I. Aktueller Aufhänger der Diskussion .....  | 210 |
| 1. Aberkennung der Legitimität .....   | 212 |
| 2. Bekräftigung der fortwährenden Anerkennung .....  | 215 |
| II. Das Legitimitätsobjekt einer Regierung .....   | 216 |
| III. Legitimitätssubjekte einer Regierung .....  | 216 |
| 1. Herkömmlicher Bezugspunkt der Legitimität: das Staatsvolk als Legitimitätssubjekt .....                       | 216 |
| 2. Veränderter Bezugspunkt: die internationale Gemeinschaft als Legitimitätssubjekt .....                        | 218 |
| a. Zugrunde liegende dogmatische Erwägungen .....  | 219 |
| b. Analyse der Aberkennungspraxis .....  | 219 |
| c. Rückschlüsse aus der Anerkennung der Syrischen Nationalen Koalition als legitime Vertreterin des Volkes ..... | 225 |
| d. Analyse der Staatenpraxis bezüglich der fortwährenden Anerkennung .....                                       | 228 |
| aa) Die fortwährende Anerkennung der libyschen und ukrainischen Regierungen .....                                | 228 |
| bb) Ausdruck fortwährender Anerkennung zwecks Anerkennung einer Exil-Regierung im Falle des Jemens .....         | 228 |
| 3. Zwischenergebnis .....  | 231 |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| IV.   | Ableitung eines Legitimitätssubjekts aus der Verletzung möglicher Legitimitätskriterien .....  | 231        |
| 1.  | Dogmatische Grundlagen .....   | 232        |
| 2.  | Gravierende Verstöße gegen das Humanitäre Völkerrecht und die Menschenrechte als Legitimitätskriterien .....                                 | 232        |
| 3.  | Zwischenergebnis .....   | 243        |
| 4.  | Keine Auswirkung des Prinzips der Responsibility to Protect .....  | 244        |
| <b>Achtes Kapitel: Ergebnis zu Teil zwei .....</b>  |  | <b>245</b> |
| <b>Teil drei: Militärische Interventionen .....</b> |  | <b>247</b> |
| <b>Neuntes Kapitel: Luftangriffe .....</b>          |  | <b>249</b> |
| A.  | Luftangriffe gegen die Truppen der de jure Regierung .....   | 249        |
| I.  | Grundsatz: Rechtswidrigkeit der Luftangriffe .....   | 249        |
| II.   | Keine Bildung einer Ausnahme .....   | 249        |
| 1.  | Kein Recht zur militärischen humanitären Intervention .....  | 249        |
| 2.  | Kein unilaterales Interventionsrecht aufgrund des Einsatzes von Chemiewaffen durch ein repressives Regime .....                              | 252        |
| 3.  | Kein Interventionsrecht zum Schutz eigens ausgebildeter Kämpfer .....  | 256        |
| 4.  | Zwischenergebnis .....   | 258        |
| B.  | Luftangriffe gegen die bewaffnete Opposition .....   | 258        |
| C.  | Luftangriffe gegen Terrororganisationen .....  | 261        |
| I.  | Vornahme von Luftangriffen nach Einladung der de jure Regierung des betroffenen Territorialstaates .....                                     | 262        |
| 1.  | Grundsatz: Rechtmäßigkeit nach Einladung .....   | 262        |
| 2.  | Bestätigung des Grundsatzes in der Staatenpraxis .....   | 262        |
| II.   | Vornahme von Luftangriffen ohne Einladung oder bei Ausschlagung der Einladung der de jure Regierung des betroffenen Territorialstaates ..... | 265        |
| 1.  | Grundsatz: Rechtswidrigkeit von Luftangriffen ohne Zustimmung des territorial betroffenen Staates .....                                      | 265        |
| 2.  | Verschiedene Ansätze zur Bildung einer Ausnahme ....   | 265        |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| a.  | Vorbemerkungen .....  | 266 |
| aa) | Vorrang der Intervention auf Einladung vor dem Selbstverteidigungsrecht .....   | 266 |
| bb) | Verknüpfung einer Einladung oder Zustimmung mit einer Bedingung .....   | 269 |
| (1) | Grundsätzliche Zulässigkeit der Verknüpfung ....  | 269 |
| (2) | Beispiel: Zulässigkeit der syrischen Koordinierungsbedingung .....  | 269 |
| (a) | Allgemeine Bedeutung des Begriffs „Koordination“ .....  | 269 |
| (b) | Die Bedeutung des Begriffs „Koordination“ im Kontext der syrischen Koordinationsbedingung .....                                 | 270 |
| (3) | Nichtbeachtung einer konditionierten Einladung aufgrund der Unzumutbarkeit der Koordination mit einer illegitimen Regierung ... | 271 |
| b.  | Konstruktion einer Ausnahme: Die Abwesenheit von Protest als legitimierender Faktor .....                                       | 273 |
| aa) | Dogmatische Konstruktion .....  | 273 |
| bb) | Analyse der Staatenpraxis .....   | 274 |
| cc) | Zwischenergebnis .....  | 279 |
| c.  | Konstruktion einer Ausnahme über das Selbstverteidigungsrecht in Verbindung mit der „unwilling and unable“-Doktrin .....        | 280 |
| aa) | Erfüllung der Voraussetzungen des Selbstverteidigungsrechts .....   | 281 |
| bb) | „Unwilligkeit“ und „Unfähigkeit“ des betroffenen Staates .....  | 282 |
| (1) | Herkunft und Inhalt der „unwilling and unable“-Doktrin .....  | 282 |
| (2) | Überprüfung der Doktrin anhand der Staatenpraxis .....  | 284 |
| (a) | Befürwortende Praxis und vorhandene Rechtsüberzeugung .....   | 285 |
| (b) | Befürwortende Praxis, aber unklare Rechtsüberzeugung .....  | 292 |
| (c) | Indizien aus nicht eindeutiger Praxis und Rechtsüberzeugung .....   | 299 |
| (d) | Ablehnung der Ausnahme .....  | 304 |
| (3) | Zwischenergebnis .....  | 307 |

|   |            |
|---|------------|
| D. Ergebnis zu Kapitel neun .....   | 308        |
| <b>Zehntes Kapitel: Überwachungsflüge über das Territorium eines Drittstaates ohne Einwilligung des Staates .....</b> | <b>309</b> |
| A. Grundsatz: Rechtmäßigkeit von Überwachungsflügen .....   | 309        |
| B. Keine Änderungen des Grundsatzes durch die Staatenpraxis ...   | 311        |
| <b>Elftes Kapitel: Entsendung und Einsatz von Bodentruppen ...</b>  | <b>313</b> |
| A. Einsatz von Bodentruppen gegen die Truppen der de jure Regierung .....   | 313        |
| I. Grundsatz: Rechtswidrigkeit des Einsatzes von Bodentruppen .....   | 313        |
| II. Keine Änderung des Grundsatzes durch die Staatenpraxis .....  | 313        |
| B. Einsatz von Bodentruppen gegen transnational operierende Terroristen .....   | 317        |
| I. Grundsatz: Rechtswidrigkeit des Einsatzes von Bodentruppen .....   | 317        |
| II. Konstruktion einer Ausnahme .....   | 317        |
| <b>Zwölftes Kapitel: Einrichten und Schützen einer Flugverbotszone .....</b>  | <b>321</b> |
| <b>Dreizehntes Kapitel: Militärische Ausbildung und Entsendung militärischer Ausbilder .....</b>                      | <b>323</b> |
| A. Ausbildungsmission der regulären Armee .....   | 323        |
| I. Grundsatz: Rechtmäßigkeit der Ausbildungsmission .....   | 323        |
| II. Sonderfall: Ausbildung der kurdischen Peschmerga .....  | 324        |
| B. Ausbildung von Oppositionsbewegungen .....   | 326        |
| I. Grundsatz: Rechtswidrigkeit der Ausbildungsmission ....  | 326        |
| 1. Territorialer Bezug .....  | 327        |
| 2. Ausbildungszweck .....   | 330        |
| II. Konstruktion einer Ausnahme .....   | 331        |
| 1. Ausbildung von Rebellen zwecks Bekämpfung des Regimes .....  | 331        |
| a. Vorgenommene Ausbildung im In- und Ausland bei Einsatz .....   | 332        |

|   |   |            |
|---|---|------------|
| aa)   | Ausbildung im Inland – Libyen I, II, Jemen<br>und Ukraine .....   | 332        |
| bb)   | Ausbildung im Ausland – Syrien .....  | 335        |
| (1)   | Befürwortende Staatenpraxis, ohne Beweise<br>einer bestehenden Rechtsüberzeugung .....  | 335        |
| (2)   | Ablehnende Staatenpraxis .....  | 337        |
| b.  | Zwischenergebnis .....  | 339        |
| 2.  | Ausbildung von Rebellen zwecks Bekämpfung<br>transnational agierender Terroristen .....   | 339        |
| a.  | Befürwortende Staatenpraxis .....   | 340        |
| b.  | Ablehnende Staatenpraxis .....  | 342        |
| 3.  | Ausbildung von Rebellen ohne späteren<br>Kampfeinsatz der Ausgebildeten .....   | 343        |
| C.  | Ergebnis zu Kapitel dreizehn .....  | 344        |
| <b>Vierzehntes Kapitel: Waffenlieferungen .....</b> |   | <b>345</b> |
| A.  | Der Begriff der Waffenlieferung .....   | 346        |
| I.  | Der Waffenbegriff .....   | 347        |
| 1.  | Konventionelle Waffen .....   | 347        |
| 2.  | Selbstverteidigungswaffen .....   | 348        |
| II.   | Lieferung und Handel .....  | 349        |
| B.  | Waffenlieferungen an die Regierung .....  | 350        |
| I.  | Grundsatz: Rechtmäßigkeit nach Einladung .....  | 350        |
| II.   | Konstruktion einer Ausnahme .....   | 354        |
| 1.  | Abgrenzung zwischen leichten und gravierenden<br>Verstößen gegen das Humanitäre Völkerrecht und<br>die Menschenrechte .....                               | 355        |
| 2.  | Rechtmäßigkeit von Waffenlieferungen unterhalb<br>der Schwelle der gravierenden Verstöße gegen das<br>Humanitäre Völkerrecht und die Menschenrechte ..... | 357        |
| 3.  | Rechtmäßigkeit von Waffenlieferungen trotz<br>gravierender Verstöße gegen das Humanitäre<br>Völkerrecht und die Menschenrechte .....                      | 358        |
| a.  | Die Regelungen des Vertrags über den<br>Waffenhandel (ATT) .....  | 359        |
| aa)   | Wiedergabe und Erläuterung der<br>einschlägigen Regelungen .....  | 360        |
| bb)   | Bedeutung des ATT für Waffenlieferungen<br>an die Gaddafi- und Assad-Regierungen .....  | 362        |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| b.  | Keine Manifestierung einer Ausnahme in der Staatenpraxis .....  | 364 |
| aa) | Praxis, die ein umfassendes Waffenlieferungsverbot befürwortet .....  | 364 |
| bb) | Politisch-moralische, aber nicht rechtliche Kritik .....  | 367 |
| cc) | Inhalt und Einfluss des ‚EU-Waffenembargos‘ ...   | 373 |
| c.  | Zwischenergebnis .....  | 376 |
| C.  | Waffenlieferungen an die bewaffnete Opposition .....  | 377 |
| I.  | Grundsatz: Rechtswidrigkeit der Waffenlieferungen ohne wirksame Einladung der de jure Regierung .....   | 377 |
| II. | Konstruktion einer Ausnahme .....   | 379 |
| 1.  | Kein generelles Waffenlieferungsverbot an nicht-staatliche Akteure aufgrund des ATT .....   | 379 |
| 2.  | Darstellungen in der Literatur .....  | 381 |
| 3.  | Berücksichtigung der potentiellen Missbrauchsgefahr ....  | 383 |
| 4.  | Rechtswidrigkeit von Waffenlieferungen unterhalb der Schwelle der gravierenden Verstöße gegen das Humanitäre Völkerrecht und die Menschenrechte ..... | 385 |
| 5.  | Rechtswidrigkeit von Waffenlieferungen trotz gravierender Verstöße gegen das Humanitäre Völkerrecht und die Menschenrechte .....                      | 388 |
| a.  | Analyse der Staatenpraxis .....   | 389 |
| aa) | Befürwortende Staatenpraxis .....   | 389 |
| bb) | Ablehnende Staatenpraxis .....  | 403 |
| b.  | Zwischenergebnis .....  | 409 |
| D.  | Ergebnis zu Kapitel vierzehn .....  | 409 |

## **Fünfzehntes Kapitel: Lieferung nicht-letaler Ausrüstungs- und Unterstützungsgüter .....**

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| A.  | Der Begriff der nicht-letalen Ausrüstungs- und Unterstützungsgüter .....                       | 411 |
| I.  | Keine Anknüpfung an die Rechtsprechung oder andere völkerrechtliche Instrumente .....          | 412 |
| II. | Kriterien zur Bildung einer abstrakten Definition von nicht-letalen Unterstützungsgütern ..... | 413 |
| 1.  | Differenzierung nach Art und Beschaffenheit des Gegenstandes .....                             | 413 |

|  |            |
|--|------------|
| 2. Abgrenzung zu den Fallgruppen: Waffenlieferungen<br>und humanitäre Hilfe .....  | 414        |
| a. Abgrenzung zwischen nicht-letaler Ausrüstung<br>und Waffen .....  | 414        |
| b. Abgrenzung zwischen nicht-letaler Ausrüstung<br>und humanitärer Hilfe .....   | 415        |
| 3. Einbeziehung weiterer Parameter .....   | 417        |
| a. Intention der Lieferung, Zweckbestimmung des<br>Gegenstandes und zu erwartende Endnutzung .....   | 417        |
| b. Keine Relevanz der Empfängergruppe .....  | 418        |
| 4. Zwischenergebnis: Vorschlag einer Definition<br>nicht-letaler Ausrüstungsgüter .....  | 419        |
| B. Belieferung der de jure Regierung .....   | 419        |
| C. Belieferung der bewaffneten Opposition .....  | 422        |
| I. Grundsatz: Rechtswidrigkeit der Unterstützung<br>ohne Einladung .....   | 422        |
| II. Konstruktion einer Ausnahme .....  | 423        |
| 1. Voraussetzungen, die an eine Unterstützung<br>geknüpft wurden .....   | 424        |
| a. Voraussetzungen, die an die Opposition<br>geknüpft wurden .....   | 424        |
| aa) Neutrale, objektive Kriterien .....  | 424        |
| bb) Subjektive, bewertende Kriterien: politische<br>Anerkennungen .....  | 425        |
| b. Elementare Verletzungen der Menschenrechte<br>und des Humanitären Völkerrechts durch das<br>Regime und ein daraus resultierendes Bedürfnis<br>des Schutzes der Zivilbevölkerung ..... | 426        |
| 2. Analyse der Praxis der aktiven Staaten .....  | 428        |
| 3. Analyse der Praxis der widersprechenden Staaten .....   | 435        |
| 4. Rückschlüsse aus dem Verhalten der passiven Staaten ....  | 437        |
| III. Zusammenfassung .....   | 438        |
| <b>Teil vier: Nicht-militärische Interventionen .....</b>  | <b>441</b> |
| <b>Sechzehntes Kapitel: Humanitäre Hilfe .....</b>   | <b>443</b> |
| A. Leistung im Einverständnis mit der Regierung .....  | 445        |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| I.   | Grundsatz: Rechtmäßigkeit der humanitären<br>Hilfeleistung .....   | 445 |
| II.  | Das Einwilligungserfordernis im nicht-internationalen<br>bewaffneten Konflikt .....                                  | 446 |
|      | 1. Rechtliche Verankerung<br>des Einwilligungserfordernisses .....   | 446 |
|      | a. Herleitung des Kriteriums aus<br>internationalen Abkommen .....   | 447 |
|      | b. Bestätigung des Kriteriums in der Literatur .....   | 448 |
|      | c. Bestätigung des Kriteriums in der Staatenpraxis .....   | 449 |
|      | aa) Vergleich zur Praxis im Falle von<br>Naturkatastrophen .....   | 449 |
|      | bb) Analyse der Staatenpraxis seit 2011 .....  | 453 |
|      | 2. Einwilligungsberechtigtes Subjekt .....   | 454 |
|      | 3. Willkürliche Verweigerung einer Einwilligung .....  | 456 |
| B.   | Leistung bei Verweigerung des Einverständnisses durch die<br>Regierung .....   | 458 |
| I.   | Grundsatz: Rechtswidrigkeit der<br>humanitären Hilfeleistung .....   | 458 |
| II.  | Belieferung von Gebieten unter der Kontrolle<br>der Opposition unter Beachtung des<br>Humanitären Völkerrechts ..... | 460 |
|      | 1. Belieferung in Abwesenheit von Regelungen<br>des UN-Sicherheitsrates .....  | 461 |
|      | a. Analyse der Praxis .....  | 462 |
|      | b. Zwischenergebnis .....  | 469 |
|      | 2. Belieferung angesichts bestehender Regelungen<br>des UN-Sicherheitsrates .....                                    | 470 |
|      | a. Inhaltliche Festsetzungen der einschlägigen<br>Sicherheitsratsresolutionen .....                                  | 470 |
|      | b. Analyse der Praxis .....  | 472 |
|      | 3. Theoretische Konstruktion möglicher<br>Rechtfertigungsgründe .....  | 476 |
|      | a. Qualifikation als Repressalie .....   | 477 |
|      | b. Rechtfertigung als übergesetzlicher Notstand .....  | 482 |
|      | 4. Zwischenergebnis .....  | 482 |
| III. | Belieferung von Gebieten unter der Kontrolle<br>der Opposition ohne Beachtung des Humanitären<br>Völkerrechts .....  | 483 |

|  |            |
|--|------------|
| C. Ergebnis zu Kapitel sechzehn .....  | 484        |
| <b>Siebzehntes Kapitel: Nicht-militärische Ausbildung .....</b>  | <b>487</b> |
| A. Ausbildung im Einverständnis mit der Regierung .....  | 487        |
| B. Ausbildung ohne Einverständnis der Regierung .....  | 487        |
| I. Keine Klarheit über den Grundsatz .....   | 488        |
| II. Differenzierung zwischen Ausbildung im In- und<br>Ausland .....  | 488        |
| 1. Ausbildung im Inland .....  | 489        |
| a. Einwirkung auf den Bürgerkrieg durch die<br>Ausbildung von Ärzten und Pflegepersonal .....                    | 490        |
| b. Einwirkung auf den Bürgerkrieg durch<br>die Ausbildung von Journalisten und<br>Menschenrechtsaktivisten ..... | 490        |
| c. Zwischenergebnis .....  | 490        |
| 2. Ausbildung im Ausland .....   | 491        |
| III. Analyse der Staatenpraxis .....   | 492        |
| C. Ergebnis zu Kapitel siebzehn .....  | 493        |
| <b>Achtzehntes Kapitel: Gewährung, Entzug und Blockade<br/>finanzieller, ökonomischer Unterstützung .....</b>    | <b>495</b> |
| A. Gewährung finanzieller Unterstützung .....  | 495        |
| I. Finanzielle Unterstützung der de jure Regierung .....   | 496        |
| II. Finanzielle Unterstützung der bewaffneten Opposition ...   | 497        |
| 1. Grundsatz: Rechtswidrigkeit der finanziellen<br>Unterstützung .....   | 497        |
| 2. Keine Bildung einer Ausnahme .....  | 498        |
| III. Finanzielle Unterstützung von<br>Strukturförderungsprojekten in Oppositionsgebieten ....                    | 499        |
| 1. Grundsatz: Rechtswidrigkeit der finanziellen<br>Unterstützung von Strukturförderungsprojekten .....           | 500        |
| a. Anknüpfung an die internationale<br>Rechtsprechung und Literatur .....  | 500        |
| b. Mögliche Anknüpfungen an andere Fallgruppen ....  | 501        |
| aa) Rechtliche Einordnung als Unterstützung<br>politischer Parteien .....  | 501        |
| bb) Abgrenzung zur humanitären Hilfe .....   | 503        |
| c. Zwischenergebnis .....  | 504        |

|  |            |
|--|------------|
| 2. Keine Bildung einer Ausnahme .....  | 505        |
| a. Der ‚Syria Recovery Trust Fund‘ .....                                       | 505        |
| b. Analyse der weiteren Staatenpraxis .....                                    | 506        |
| 3. Zwischenergebnis .....  | 508        |
| B. Blockade und Entzug von finanzieller Unterstützung .....                    | 509        |
| I. Wirtschaftssanktionen zulasten der de jure Regierung ....                   | 509        |
| 1. Grundsatz: Rechtmäßigkeit von<br>Wirtschaftssanktionen .....                | 509        |
| 2. Keine Bildung einer Ausnahme .....  | 510        |
| II. Wirtschaftssanktionen mit Wirkung zugunsten<br>der Aufständischen .....    | 513        |
| 1. Analyse der Staatenpraxis .....   | 513        |
| 2. Analyse anhand möglicher Parameter .....                                    | 515        |
| a. Intention der Maßnahme .....  | 515        |
| b. Sanktioniertes Objekt .....   | 515        |
| c. Intensität der Maßnahme .....   | 516        |
| d. Verursachte Auswirkungen .....  | 517        |
| 3. Zwischenergebnis .....  | 517        |
| C. Ergebnis zu Kapitel achtzehn .....  | 518        |
| <b>Neunzehntes Kapitel: Logistische Unterstützung .....</b>                    | <b>519</b> |
| A. Grundsatz: Rechtswidrigkeit logistischer Unterstützung .....                | 519        |
| B. Keine Bildung einer Ausnahme .....  | 520        |
| <b>Zwanzigstes Kapitel: Propaganda und Diplomatie .....</b>                    | <b>523</b> |
| A. Propaganda .....  | 523        |
| I. Arten der Propaganda .....  | 523        |
| II. Grundsatz .....  | 524        |
| III. Rechtliche Bewertung im Einzelfall .....                                  | 526        |
| 1. Kritik und diffamierende Aussagen .....                                     | 526        |
| 2. Staatsfeindliche, umstürzlerische und<br>kriegshetzerische Propaganda ..... | 527        |
| B. Diplomatie .....  | 529        |
| I. Grundsatz: Rechtmäßigkeit diplomatischer Maßnahmen ...                      | 529        |
| II. Keine Bildung einer Ausnahme .....   | 530        |
| <b>Fazit .....</b>   | <b>533</b> |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Entscheidungsregister</b> .....   | 535 |
| A. Entscheidungen internationaler Gerichte .....   | 535 |
| I. Entscheidungen und Gutachten des Ständigen<br>Internationalen Gerichtshofes (StIGH) .....           | 535 |
| II. Entscheidungen und Gutachten des Internationalen<br>Gerichtshofes (IGH) .....                      | 535 |
| III. Entscheidungen des Internationalen<br>Strafgerichtshofes (IStGH) .....                            | 536 |
| IV. Entscheidungen des Internationalen Strafgerichtshofes<br>für Ruanda (ICTR) .....                   | 536 |
| V. Entscheidungen des Internationalen Strafgerichtshofes<br>für das ehemalige Jugoslawien (ICTY) ..... | 536 |
| B. Entscheidungen internationaler Schiedsgerichte .....  | 537 |
| C. Entscheidungen nationaler Gerichte .....  | 537 |
| I. Großbritannien .....  | 537 |
| <b>Literaturverzeichnis</b> .....  | 539 |
| A. Monographien .....  | 539 |
| B. Sammelwerke .....   | 543 |
| C. Beiträge in Sammelwerken .....  | 546 |
| D. Blog-Beiträge, Internetdokumente und Zeitungsartikel .....  | 550 |
| E. Zeitschriftenaufsätze .....   | 557 |