

Inhalt

- 1 Einleitung — 1**
 - 1.1 Problematisierung und Kernargumentation — 1
 - 1.2 Verortung und Hintergründe der Arbeit — 28
 - 1.3 Methodisches Vorgehen — 32
 - 1.4 Aufbau der Arbeit — 35

- A – Zur Erklärung von Wissenschaftssprache — 37**

- 2 Wissenschaftliche Autorschaft — 39**
 - 2.1 Wissenschaftliche Autorschaft – ‚Ich-Verbot‘ und ‚Durchsichtigkeit‘ — 40
 - 2.2 ‚Hedging‘ — 46

- 3 Reflexionen über Wissenschaft — 53**
 - 3.1 Historizität und Sozialität in der Wissenschaftsreflexion — 53
 - 3.1.1 Ludwik Fleck — 54
 - 3.1.2 Thomas S. Kuhn — 57
 - 3.1.3 Wissenschaftssoziologische Einsichten — 60
 - 3.2 Die Kategorie der Objektivität und ihre Geschichte — 61
 - 3.2.1 Naturwahrheit — 64
 - 3.2.2 Objektivität — 65
 - 3.2.3 Geschultes Urteil — 68

- 4 Konzeptionelle Ausrichtungen in der deutschen Sprachwissenschaft — 71**
 - 4.1 Die deutsche Sprachwissenschaft zu Beginn des 20. Jahrhunderts — 72
 - 4.1.1 Die Junggrammatiker — 72
 - 4.1.2 Der (objektive) Sprachgebrauch der Junggrammatiker? — 75
 - 4.1.3 Distanzierung von den Junggrammatikern — 78
 - 4.2 Die deutsche Sprachwissenschaft in den 1970er Jahren — 80
 - 4.2.1 Generative Grammatik — 80
 - 4.2.2 ‚Kommunikativ-pragmatische Wende‘ — 83

- 5 Empirie: Zum unbestimmten Sprachgebrauch in der Wissenschaft — 85**
 - 5.1 Unbestimmtheit — 85

5.2	Quantitative Untersuchung —	108
5.2.1	Methodische Überlegungen —	108
5.2.2	Vorüberlegungen und mögliche Hypothesen —	116
5.2.3	Ergebnisse —	122
5.2.3.1	Beleghäufigkeiten —	122
5.2.3.2	Qualität der Unbestimmtheit —	126
5.2.4	Ergebnisdiskussion —	141
5.3	Qualitative Untersuchung —	146
5.3.1	Methodische Überlegungen —	146
5.3.2	Zeitraum 1900 – Junggrammatiker und Mundartforschung —	150
5.3.2.1	Mundartforschung —	150
5.3.2.2	Junggrammatiker —	174
5.3.2.3	Rekapitulation Zeitraum 1900 —	200
5.3.3	Zeitraum 1970 – Pragmatik und Generative Linguistik —	210
5.3.3.1	Pragmatik —	210
5.3.3.2	Generative Grammatik —	228
5.3.3.3	Rekapitulation Zeitraum 1970 —	252

B – Zwischenfazit — 259

C – Wissenschaftliche Textproduktion – Spezifizierung des Explanans — 273

6	Wissenschaftskulturen – Handeln in Praktiken —	277
6.1	Das Dreigespann Kultur-Subjekt-Praxis aus Sicht der Praxistheorie —	277
6.1.1	Wissenschaften als <i>Wissenschaftskulturen</i> —	277
6.1.2	Praxis und Handeln —	284
6.1.2.1	Der Ort der Praxistheorie innerhalb der Sozial- und Kulturtheorien —	285
6.1.2.2	Ein praxistheoretisches Handlungsverständnis —	293
6.1.3	Subjekt —	299
6.1.3.1	Vor-praktische Subjektverständnisse —	301
6.1.3.2	Habitus —	303
6.1.3.3	Subjekt als Bündel von Dispositionen —	310
6.2	Das Praktikenkonzept in der Sprachwissenschaft —	317
6.2.1	Kommunikative Gattungen und Praktiken —	317
6.2.2	Gemeinsamkeiten und Unterschiede —	326

	7	Der Handlungsbegriff in der Textproduktionsforschung — 339
	7.1	Textproduktion und Handeln – Antos — 341
	7.2	Textproduktion und Handeln – Wrobel (und Rehbein) — 344
	7.3	Kultur- und Domänenspezifik — 357
	8	Textproduktion – Eine kulturtheoretische Perspektive — 361
	8.1	Textproduktion und praxistheoretischer Handlungsbegriff — 362
	8.2	Spezifizierung des praxistheoretischen Textproduktionsbegriffs — 370
50	8.2.1	Wiederholung – Judith Butler in Sprach- und Praxistheorie — 371
	8.2.2	Performativität, Text und Formulieren — 376
	8.3	Körperliches Sprachhandeln — 395
	8.3.1	Cartesianische vs. anti-cartesianische Linguistik — 396
	8.3.2	Die Geist-Körper-Dichotomie bei Searle — 403
	8.3.3	Körper und Sprachhandeln — 408
	8.3.3.1	Cartesianismus und soziologische Handlungstheorie — 409
	8.3.3.2	Körper und Sprache in der (jüngeren) Sprachtheorie und -philosophie — 416
	8.3.3.3	Körper und Kultur — 426
	8.4	Formulieren und Übergänge — 431
273	8.5	Subjekt und Autor in (historischen) Wissenschaftskulturen — 438
	9	Fazit — 445
		Literaturverzeichnis — 463
		Index — 487