

Table

Remerciements	5
Introduction	7
CHAPITRE 1	
L'énoncé dans les grammaires françaises des xvi^e et xvii^e siècles : quelques repères	13
1. L'énoncé, limite de la grammaire	16
1.1. Congruence des « parties du discours » et syntaxe de concaténation	20
1.2. La complétude de l'énoncé	22
2. Les noms de l'énoncé	31
2.1. Oraison	32
2.2. Sentence	34
2.3. Clause	36
2.4. Phrase	37
2.5. Période	40
2.6. <i>Propos</i>	42
2.7. Énonciation	42
2.8. Proposition	44
CHAPITRE 2	
Proposition, jugement et modalités d'énonciation	49
1. Langage et pensée : quelles traductions ?	50
1.1. Langage et pensée dans la <i>Grammaire générale et raisonnée</i>	53

1.2. Beauzée : oraison et discours	55
1.3. La dynamique génétique	59
2. Proposition et jugement	70
2.1. Opération de jugement et modalités énonciatives dans la GGR	72
2.2. Les « points de vue sur la phrase » de l'abbé Girard	76
2.3. Prolongements de l'analyse chez Dumarsais et Beauzée	78
2.4. De la proposition comme prononciation du jugement au « tout-propositionnel » : Condillac et Destutt de Tracy	87
2.5. Harris/Thurot : <i>species of sentences</i> et espèces de propositions	94

CHAPITRE 3

Parties de la proposition et de la phrase : modèles pour l'analyse syntaxique 99

1. Les modèles Sujet-est-Attribut	100
1.1. Port-Royal : la proposition et ses termes	100
1.2. Condillac : la proposition, de la <i>Grammaire</i> à l' <i>Art d'écrire</i>	113
2. Les modèles Sujet-Attribut (+ complément)	117
2.1. Dumarsais : détermination et « adjoints »	118
2.2. Beauzée : le système nucléaire de la proposition	121
3. Le modèle de la phrase selon Girard : S-A + autres groupes fonctionnels	126
3.1. Le verbe signifie l'action et l'événement	126
3.2. Syntaxe et régime	127
3.3. Structure de la phrase	128

CHAPITRE 4

Subordination phrastique et analyse de la forme que 133

1. Le « que des français » : traitement de que complétif aux XVI ^e et XVII ^e siècles	135
1.1. Comment catégoriser que complétif ?	135
1.2. Que-P et proposition infinitive	137
2. Que complétif de la GGR à la LAP : relatif, incidente et complexité propositionnelle	140
2.1. Le relatif : définition et syntaxe	141
2.2. Incidente et subordination	145

3. <i>Que</i> dans les modèles syntaxiques de Buffier, Dangeau, Girard et Dumarsais	147
3.1. Buffier : <i>que</i> pronom « déterminatif »	147
3.2. L' <i>incidante</i> de Dangeau	149
3.3. Girard : <i>que</i> conjonction « conductive »	150
3.4. Dumarsais : conciliation manquée entre Port-Royal et Girard	152
4. Beauzée : les mots conjonctifs et la relation d'incidence	154
4.1. <i>Que</i> adjectif démonstratif conjonctif ou conjonction	154
4.2. La catégorie de l' <i>incidente</i>	157
5. Perspectives génétiques	161
5.1. Court de Gébelin : <i>que</i> conjonction primitive	162
5.2. Condillac : <i>incidentes</i> et « subordonnées »	164
6. Réception et devenir des analyses à la charnière des XVIII ^e et XIX ^e siècles	168
6.1. Catégorisation de <i>que</i>	168
6.2. Analyses de la subordination	172

CHAPITRE 5

Au-delà de l'unité propositionnelle 177

1. <i>Embarras de la conjonction dans les premières grammaires françaises</i>	178
2. La typologie des propositions dans la <i>LAP</i> et sa manuélisation par Restaut (1730) et Vallart (1747)	180
3. De la proposition composée copulative au terme composé	184
4. Des propositions composées à la période	187
4.1. Girard : les phrases relatives	188
4.2. Dumarsais : la période, « grammaticalement parlant »	189
4.3. Beauzée : les niveaux de l'analyse propositionnelle	191
4.5. Condillac : les unités du discours	193
5. Retour sur les noms de l'énoncé : de la proposition à la période	194
6. Appendice : proposition et discours	198

Conclusion 201

Bibliographie 205

Annexe : typologies propositionnelles 221

Index des noms 245

Index des notions 249