

Inhalt

1. Vorwort	7
2. Problemstellung	10
3. Zur Reduktion der prognostischen Differenz	14
4. Zur Bestimmung der erkenntnistheoretischen und methodologischen Voraussetzungen der Möglichkeit von Prognosen	23
5. Zur Darstellung der beiden Prognosen und deren Einordnung in den Stand der bisherigen Wahlfor- schung	30
6. Erklärung der prognostischen Differenz durch mög- liche Unterschiede im verwendeten formalen Pro- gnosekonzept	42
7. Erklärung der prognostischen Differenz durch einen kritischen Vergleich der Erklärungskraft der Ist- Analyse beider Prognosen	48
8. Erklärung der prognostischen Differenz durch den kritischen Vergleich der generellen Wandlungshypo- thesen der beiden Ansätze	65
9. Erklärung der prognostischen Differenz durch den Versuch eines Evidenzkalküls der jeweiligen FDP- Wandlungshypothese	71
10. Erklärung der prognostischen Differenz durch den unterschiedlichen Entstehungszusammenhang des subjektiven Schätzurteils	79
11. Schlußfolgerungen	85
Bibliographie	87
Anmerkungen	91