

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Abbildungs- und Tabellenverzeichnis | 13 |
| Abkürzungsverzeichnis | 15 |
| 1. Einleitung | 17 |
| 1.1 Ziel und Relevanz dieser Arbeit | 17 |
| 1.2 Stand der Forschung | 22 |
| 1.2.1 Netzpolitik | 22 |
| 1.2.2 Politikfeldgenese | 24 |
| 2. Ein Konzept der Politikfeldgenese | 30 |
| 2.1 Die Elemente eines Politikfeldes | 31 |
| 2.2 Das Politikfeld als Ganzes | 36 |
| 2.3 Der Prozess der Genese | 44 |
| 2.4 Typen von Feldern | 47 |
| 2.5 Funktion des Feldes | 50 |
| 2.6 Das Politikfeld und der Policy-Prozess | 55 |
| 3. Vom Konzept der Politikfeldgenese zur empirischen Analyse der Netzpolitik | 60 |
| 3.1 Gegenstand der Deutung | 62 |
| 3.1.1 Das Settlement und seine Inhalte | 64 |
| 3.1.2 Die Konstruktion des Settlements | 68 |
| 3.1.3 Die Wirkung des Settlements | 71 |
| 3.2 Quellen der Deutung | 75 |
| 3.2.1 Datentyp: Textuelle, sprachliche Daten | 76 |
| 3.2.2 Datenquellen: Zwei Textkorpora als Hauptquellen | 77 |
| 3.2.3 Untersuchungszeitraum: Sechs Legislaturperioden | 81 |
| 3.3 Verfahren des Deutens | 83 |
| 3.3.1 Verfahrenskombination | 84 |
| | 9 |

| | | |
|-------|---|-----|
| 3.3.2 | Quantitative Selektion relevanter Dokumente | 86 |
| 3.3.3 | Qualitative Analyse selektierter Dokumente | 91 |
| 4. | Die Netzpolitik von 1994 bis 1998: Ein erstes Settlement | 96 |
| 4.1 | Policy-Diskurse: TKG und IuKDG | 98 |
| 4.2 | Settlement: Der Wandel zur Informationsgesellschaft | 103 |
| 4.2.1 | Problembeschreibungen | 103 |
| 4.2.2 | Interventionsansprüche | 106 |
| 4.3 | Konstruktion: Den Wandel befördern | 111 |
| 4.4 | Konstitution: Ein Ministerium wird aufgelöst und ein anderes legitimiert | 116 |
| 4.4.1 | Der konstituierende Effekt zentraler Policy-Diskurse | 116 |
| 4.4.2 | Etablierte Akteure und Institutionen | 126 |
| 4.5 | Zwischenfazit | 137 |
| 5. | Die Netzpolitik von 1998 bis 2005: Eine dezentrierte Entwicklung | 138 |
| 5.1 | Policy-Diskurse: Von EGG bis TKÜV | 139 |
| 5.2 | Settlement: Chancen und Gefahren des Wandels | 143 |
| 5.2.1 | Problembeschreibungen | 143 |
| 5.2.2 | Interventionsansprüche | 149 |
| 5.3 | Konstruktion: Die Informationsgesellschaft und ihre kritische Infrastruktur | 154 |
| 5.4 | Konstituierung: Eine Kommission, zwei Ministerien und viele Verbände | 161 |
| 5.4.1 | Der konstituierende Effekt zentraler Policy-Diskurse | 161 |
| 5.4.2 | Etablierte Akteure und Institutionen | 167 |
| 5.5 | Zwischenfazit | 180 |
| 6. | Die Netzpolitik von 2005 bis 2016: Eine konfliktvolle Konstituierung | 181 |
| 6.1 | Policy-Diskurse: Von BKAG bis ZugErschwG | 182 |
| 6.2 | Settlement: Zwischen Sicherheit und Zensur | 187 |
| 6.2.1 | Problembeschreibungen | 187 |

| | |
|--|-----|
| 6.2.2 Interventionsansprüche | 193 |
| 6.3 Konstruktion: Problematische Lösungen? | 200 |
| 6.4 Konstituierung: Entstehung der „Netzgemeinde“ | 206 |
| 6.4.1 Der konstituierende Effekt zentraler Policies | 207 |
| 6.4.2 Etablierte Akteure und Institutionen | 217 |
| 6.5 Zwischenfazit | 229 |
| 7. Fazit | 230 |
| 7.1 Die Genese der Netzpolitik: Rückblick, Ausblick und Forschungsdiesiderata | 230 |
| 7.2 Das Konzept der Politikfeldgenese: Rückblick und Forschungsdiesiderata | 237 |
| Literaturverzeichnis | 243 |