

Indice

Abstract

Indice

| | |
|--|----|
| Ringraziamenti | 7 |
| 0. Introduzione | 9 |
| 0.1 La situazione scolastica svedese | 12 |
| 0.2 Scopo dello studio | 15 |
| 0.3 Organizzazione della tesi | 16 |
| 1. Quadro teorico | 17 |
| 1.1 L'apprendimento di L3 | 17 |
| 1.1.1 La definizione di L2 e L3 | 17 |
| 1.1.2 Studi precedenti sull'apprendimento di L3 | 19 |
| 1.1.3 Fattori che possono influire sull'apprendimento di una L2 e L3 | 23 |
| 1.2 L'inferenza lessicale | 26 |
| 1.2.1 Inferenze interlinguistiche e il ruolo dei cognates | 31 |
| 1.2.2 Inferenze intralinguistiche | 33 |
| 1.2.3 Inferenze contestuali | 34 |
| 1.2.5 Studi precedenti sull'inferenza lessicale | 35 |
| 1.3 Le domande di ricerca | 40 |
| 2. Il metodo | 43 |
| 2.1 Gli studi pilota | 44 |
| 2.2 I partecipanti | 46 |
| 2.3 Il testo | 49 |
| 2.4 La procedura dello studio | 51 |
| 3. Analisi | 55 |
| 3.1 I risultati | 56 |

| | |
|--|-----|
| 3.1.1 Inferenze interlinguistiche | 60 |
| 3.1.2 Inferenze contestuali | 64 |
| 3.1.3 Inferenze intralinguistiche | 70 |
| 3.1.4 L'uso di altre strategie | 73 |
| 3.2 Le parole inferite | 77 |
| 3.2.1 Le parole che non sono state inferite | 84 |
| 3.3 Il tasso di successo delle inferenze | 85 |
| 3.3.1 L'effetto delle variabili del background sul tasso di successo | 90 |
| 3.4 L'effetto delle variabili del background sulla scelta di strategia | 91 |
| 3.5 Differenze individuali | 92 |
| 3.6 Strategie che i partecipanti dicono di usare | 95 |
| 4. Conclusione e discussione | 99 |
| 4.1 Domande di ricerca 1 e 2 | 99 |
| 4.2 Domanda di ricerca 3 | 103 |
| 4.3 Domanda di ricerca 4 | 104 |
| 4.4 Differenze individuali | 105 |
| 4.5 Le parole inferite | 105 |
| 4.6 Implicazioni pedagogiche | 106 |
| 4.7 Ricerca futura | 107 |
| 4.8 Commento finale | 108 |
| Svensk sammanfattning | 111 |
| Bibliografia | 117 |
| Appendice 1 | 125 |
| Appendice 2 (istruzioni in svedese) | 127 |
| Appendice 3 (istruzioni tradotte in italiano) | 129 |
| Appendice 4 | 131 |