

INHALTSVERZEICHNIS

| | |
|-------------------|-------|
| Vorwort | .XIII |
|-------------------|-------|

Erster Teil

Wiederentdeckung des Corpus Aristotelicum

Erste Ausgaben

| | |
|---|----|
| 1. Das Schicksal der Bibliothek des Aristoteles | 3 |
| Das Problem, 3. Der Nachlaß des Aristoteles, 5. Die Lehrschriften nicht ganz unzugänglich nach Aristoteles' Tod, 8. Der Nachlaß Theophrasts, 11. Die Bibliotheken Stratons und Lykons, 16. Der Keller in Skepsis. Strabon und Plutarch über die Wiederentdeckung des Corpus, 18. Apellikon. Das Zeugnis des Poseidonios, 27. | |
| 2. Tyrannion von Amisos | 33 |
| Apellikons Bücher in Rom. Tyrannion, 33. Useners These, 36. Kritik. Aristoteles-Schriften in Rom und in Italien vor 46 v. Chr. Die Bibliothek Sullas, 38. Die Bibliothek des Lucullus, 39. Angaben aus De oratore, 41. Auch nach 46 v. Chr. keine direkte Benutzung der Lehrschriften bei Cicero, 42. Keine Beweise für eine maßgebende römische Aristoteles-Tradition, 43. Ergebnisse, 44. | |
| 3. Andronikos von Rhodos | 45 |
| A. Ort und Zeit seiner Tätigkeit | 45 |
| Rom oder Athen?, 45. Spätdatierung, 46. Frühdatierung, 48. Aus dem Schweigen über ihn darf nichts geschlossen werden, 50. Vergleich der Angaben Strabons und Plutarchs, 51. Die Diadoche im Peripatos, 52. Weitere Argumente für die Frühdatierung, 57. | |
| B. Edition und Pinakes | 58 |
| Das Zeugnis des Porphyrios, 59. Bestätigung durch die Schriftenverzeichnisse, 60. Die Pinakes, 63. Die neuplatonischen Einleitungen zu Aristoteles, 67. Die Einteilung der Aristoteles-Schriften, 70. Die Logik als erste philosophische Disziplin, 78. Die Vorfragen der Interpretation, 81. Das Schriftenverzeichnis des Ptolemaios, 85. Vergleich mit der neuplatonischen Klassifizierung der Aristoteles-Schriften, 89. Ergebnisse, 93. | |

Zweiter Teil

Die ältesten Kommentatoren

| | |
|--|-----|
| 1. Andronikos von Rhodos | 97 |
| A. Paraphrase der Kategorien | 97 |
| Keine direkte Benutzung bei Simplikios, 97. Kritische Paraphrase, 98. Verhältnis der Paraphrase zum Aristoteles-Text, 99. Zahl der Kategorien, 103. Prädikationsregeln, 104. Quantität, 105. Relation, 107. Qualität, 108. Tun und Erleiden, 110. Zeit und Ort als selbständige Kategorien, 111. | |
| B. Die Physik | 113 |
| Definition der Bewegung, 113. Das Bewegte ist nicht rein passiv, 114. Die zwei Teile der Physik, 115. | |
| C. Die Athetese der Hermeneutik | 117 |
| D. Über das Teilen | 120 |
| Das Zeugnis des Boethius, 120. Boethius De divisione, 121. Quellenfrage, 122. Vorporphyrisches Material, 124. Anteil des Porphyrios, 127. Nachwirkung, 128. | |
| E. Psychologie | 132 |
| Über Xenokrates' Definition der Seele, 132. Eigene Definition des Andronikos, 133. Definition des Affekts, 135. | |
| F. Unechtes | 136 |
| Paraphrase der EN, 136. <i>περὶ παθῶν</i> , 138. | |
| 2. Boethos von Sidon | 143 |
| A. Die Naturphilosophie als erste Disziplin | 143 |
| B. Kommentar zu den Kategorien | 147 |
| Gelobt von Simplikios, 147. Verteidigt Aristoteles, 147. Orthodoxie und gelehrte Interpretation, 148. Gegenstand der Kategorienschrift, 148. Die Homonyme, 150. Nachricht über Speusippos, 151. Die Legomena, 151. Das Akzidens, 152. Prädikation und Differenzen, 153. Die Monade, 155. Die Substanz und das Allgemeine, 155. Die Relation, 157. Die Korrelate, 159. Tun und Erleiden, 160. Liegen, 161. Wann, 161. Haben, 162. Bewegung und Ruhe, 163. | |
| C. Zur ersten Analytik | 164 |
| Vollkommenheit der zweiten und dritten Figur, 165. Voraussetzungen, 168. | |

| | |
|--|-----|
| D. Zur Physik | 170 |
| Materie und Substrat, 170. Die Zeit, 170. | |
| E. Seelenlehre | 172 |
| Das Zeugnis des Simplikios, 172. Die Schrift des Porphyrios, 174. | |
| F. Ethik | 176 |
| Definition des Affekts, 176. Das erste Naturgemäße, 178. | |
| 3. Ariston von Alexandrien | 181 |
| A. Chronologie | 181 |
| B. Kommentar zu den Kategorien | 182 |
| Umkehrbarkeit der Relation, 183. Die sog. zweite Definition der Relation, 185. | |
| C. Syllogistik | 186 |
| Die subalternen Modi. Zweite Figur, 186. Erste Figur, 187. Vertrautheit mit Theophrasts Syllogistik, 189. Eine Konjektur Prantls, 190. | |
| D. Zweifelhaftes | 192 |

Dritter Teil

Die innere Opposition

| | |
|--|-----|
| Xenarchos von Seleukeia | 197 |
| A. Leben | 197 |
| B. Gegen die fünfte Substanz | 198 |
| Die Einwände gegen De caelo, 198. Das Zeugnis Iulians, 203. Keine transzendente Ursache für Naturphänomene, 204. Das Zeugnis des Proklos, 206. | |
| C. Seelenlehre | 207 |
| Seelendefinition, 207. Der potentielle Intellekt, 207. | |
| D. Ethik | 208 |
| Das erste Naturgemäße, 208. Die Gegensätze der Tugend, 210. | |
| E. Philosophiegeschichtliche Stellung | 210 |
| Benutzung aristotelischer Schriften, 210. Destruktive Kritik, 211. Eigene Anschauung, Antiplatonismus, Sympathie für die Stoa, 211. | |
| F. Nachwirkung | 212 |

Vierter Teil

Ausläufer des hellenistischen Aristotelismus

1. Staseas von Neapel 217
 Datierung, 217. Güterlehre, 218. Hebdomadenlehre, 220.
2. Kratippos von Pergamon 223
 Lebensdaten, 223. Pflichtenlehre, 228. Vorsehungslehre, 228. Weis-
 sagungslehre, 229. Seelenlehre, 229. Vergleich mit *De philosophia*, 231.
 Das prophetische Organ, 232. Poseidonios, 234. Wahrheit der Mantik,
 235. Kratippos' Mantiklehre und die *Parva Naturalia*, 237. Die EE,
 239. Platonisierende Tradition?, 241. Dikaiarch, 243. Kratippos als
 Quelle Ciceros?, 247. Reinhardt über Kratippos, 249. Zusammen-
 fassung, 255.

Fünfter Teil

Gesamtdarstellungen und Abrisse

1. Areios Didymos 259
- A. Allgemeines 259
- a) Die Fragmente des Areios in der modernen Forschung . . 259
 Identifizierung der Fragmente, 259. Zeugnisse über sein Leben, 260.
 H. Diels, 262. E. Howald, 263. M. Giusta, 264. Problem der Epito-
 mierung, 268. Titel des Werkes, 270.
- b) Zur Problematik der Darstellung der peripatetischen Philo-
 sophie 271
 Stoische Einflüsse, 271. Verwandtschaft mit Cicero *De finibus V*, 272.
 Verhältnis zu Aristoteles, 273. Schulkompendium als Hauptquelle,
 273. Theophrast, 274. Jungperipatetisches Kompendium, 275. Die
 Form der Schrift, 276.
- B. Der Abriß der aristotelischen Naturphilosophie 276
- a) Physik 277
 Materie und Form, 277. Das Eidos, 279. Die Mischung, 280. Die
 Größen, 283. Die Zeit, 284.
- b) Kosmographie 285
 Geozentrisches Weltbild, 285. Himmelstheorie, 286. Sonne und
 Gestirne, 287. Tage und Nächte, 287. Sonnenfinsternisse, 288.

| | |
|---|-----|
| c) Meteorologie | 289 |
| Atmosphärische Niederschläge, 290. Wirbelwinde usw., 291. Erdbeben- theorie, 291. Atmosphärische Spiegelungen, 294. Regenbogen, 296. Parhelien usw., 296. Gewässer, 297. | |
| d) Psychologie | 299 |
| Wahrnehmung, 299. Gemeininn, 299. Vorstellungsvermögen, 301. Kriterien der Vorstellung, 302. Medium der Wahrnehmung, 302. Bewegungsvermögen, 305. | |
| C. Das Aristotelische in den Prolegomena zur Epitome der Ethik | 305 |
| Pathos, 305. Eudämonie-Definitionen, 308. Skopoi, 312. Teloslehre des Eudoxos, 313. Einteilungen der Güter, 314. Habitus und Tätigkeit, 315. | |
| D. Der Abriß der aristotelischen Ethik | 316 |
| a) Oikeiosislehre | 316 |
| Charakterisierung, Aufbau, 316. Ursachen der Tugend, 318. Urtriebe, 319. Äußere Güter, 320. Leibliche Güter, 323. Seelische Güter, 324. Nützlichkeit der Güter, 327. Selbstmord, 327. Telos- und Eudämonie- lehre, 328. Verfehlungen, 330. Problem der Einheitlichkeit dieses Teiles des Abrisses, 332. Quellenfrage, 332. Antiochos?, 334. Stoische Elemente?, 338. Ursprung der Oikeiosislehre, 339. v. Arnim, 340. Dirlmeier, 341. Pohlenz, 343. Brink, 347. Steinmetz, 348. Ergebnisse, 349. | |
| b) Teilgebiete der Ethik | 350 |
| 1. Eudämonielehre | 353 |
| Hilfsmittel zur Eudämonie, 353. Definitionen, 355. Eudämonie an sich unabhängig von den Hilfsmitteln, 356. Glückseligkeit Gottes, 357. Eudämonie und Glücksgüter. Kakodämonie. Mittlerer Zustand, 357. Freitod, 358. Weitere Merkmale der Eudämonie, 359. | |
| 2. Telos und Skopos | 359 |
| Erste Bedeutung, 359. Zweite Bedeutung, 360. Die drei Definitionen des Telos, 362. Wertindifferente Dinge, 363. Distanzierung von der Stoa, 364. | |
| 3. Güterlehre | 365 |
| Frühere Angaben, 365. Das Erstrebenswerte, 366. Definition des Guten, 367. Einteilungen der Güter, 367. Vergleich dieser Diäresen, 371. Diskrepanzen, 372. Quellenproblem, 376. | |

| | |
|--|-----|
| 4. Tugendlehre | 377 |
| Erster Abschnitt, 378. Zweiter Abschnitt. Das Theophrastzitat. Eigenart der Darlegung, 379. Die Kalokagathie, 380. Merkmale der ethischen Tugend, 381. Auf uns bezogene Mitte, 381. Nochmals das Theophrastzitat, 382. Phronesis und ethische Tugenden, 385. v. Arnims These, 387. Wörtlichkeit des Theophrast-Referats?, 388. Kompilatorischer Charakter des Abschnitts, 390. Dritter Abschnitt. Definitionen der Tugend, 390. Die untergeordneten Tugenden, 394. Kalokagathie, 395. Ergebnisse, 396. | |
| 5. Affekte und Antriebe | 396 |
| Einteilung der Affekte und Antriebe, 396. Die Freundschaft, 400. Die Dankbarkeit, 401. | |
| 6. Lebensformen | 403 |
| Eigenart des Abschnitts, 403. Anstöße am ersten Satz, 403. Gesellschaftstrieb, 406. σύνθετος βίος, 406. Lebensform und Tugend, 407. Eudämonie, 408. μέση ἔξις, 408. Zur Interpretation des Abschnitts, 409. Eigentümlichkeiten doxographischer Berichte, 410. Vita activa und vita contemplativa in akademisch-peripatetischen Kreisen, 411. Benutzung spätperipatetischer Quellen, 412. Die Diskussion über die Lebensformen in der kaiserzeitlichen Philosophie, 417. | |
| c) Ökonomik und Politik | 418 |
| Keine direkte Benutzung der Politik des Aristoteles, 419. Ökonomik, 419. Die Hausgemeinschaft, 420. Die Verwaltung des Hauses, 422. Politik. Die Polis, 423. Die Staatsformen, 425. Wandel der Verfassungen, 428. Die beste Verfassung, 428. Ämter, 429. Aufstände, 429. Organe des Staates, 430. Aufgaben des Staatsmannes, 431. Ergebnisse der Analyse, 432. | |
| E. Gesamtergebnisse | 435 |
| Die Epitome und das Corpus aristotelicum, 435. Keine direkte Benutzung des Corpus, 435. Arbeiten des Andronikos nicht berücksichtigt, 436. Vielfalt der Darstellungsformen in der Epitome, 437. Vielzahl der Quellen, 438. Der philosophische Gehalt der Epitome, 439. Zum sog. Eklektizismus des Areios, 440. Zur Datierung von Areios' Quellen, 443. | |
| 2. Nikolaos von Damaskos | 445 |
| A. Leben und Werk | 445 |
| Nikolaos und die Philosophie, 445. Lebensdaten, 446. Schriften, 447. | |
| B. Über die Götter | 451 |
| Inhalt und Tradierung, 451. Xenophanes, 452. Diogenes von Apollonia, 458. | |

| | |
|--|-----|
| C. Über das Weltall | 462 |
| Verhältnis zu <i>De caelo</i> und anderen physikalischen Schriften des Aristoteles, 462. Nicht identisch mit der pseudaristotelischen Schrift <i>Von der Welt</i> , 463. | |
| D. Über die Philosophie des Aristoteles | 465 |
| Zeugnisse, 465. Das syrische Fragment, 465. Disposition, 466. Organon nicht behandelt, 467. Abweichungen von Aristoteles in der Anordnung des Stoffes, 468. Orthodoxie in der Lehre, 469. Beispiel einer Paraphrase, 469. Physik, 471. Metaphysik, 473. <i>De caelo</i> I—II, 475. <i>De caelo</i> III—IV und <i>De generatione et corruptione</i> , 476. Meteorologie, 477. Biologische Schriften, 480. Seelenlehre, 481. Noetik, 485. | |
| E. Über die Pflanzen | 487 |
| Tradierung, 487. Quellenfrage, 489. Probleme der lateinischen Übersetzung, 491. Gliederung, 493. Die Pflanze als Lebewesen, 493. Geschlechtlichkeit, 497. Die Pflanze als unvollkommenes Lebewesen, 499. Die Teile der Pflanzen, 502. Klassifikation, 503. Entstehungsarten, 504. Ankündigung spezieller Untersuchungen, 505. „Ursachen“ der Pflanzen, 505. Ernährung und Wachstum, 506. Digressionen: Erd- und Seebeben, schwimmende Körper, Bildung des Sandes, Salzhaltigkeit des Meeres, 508. Boden, Lage, Klima, 510. Urzeugung, 511. Einzelfragen, 511. Aristotelisch-theophrastisches Gedankengut, 512. Die Pflanzenschrift des Aristoteles, 513. | |
| Literatur | 517 |
| Korrekturnachträge | 521 |
| Indices | 525 |