

Inhalt

- 1 Einleitung — 1**

- 2 Gegenstandsbereich — 4**
 - 2.1 Typen der NN-Komposition — 5
 - 2.1.1 Semantik — 5
 - 2.1.1.1 Endozentrische Komposita — 5
 - 2.1.1.2 Exozentrische Komposita — 7
 - 2.1.2 Form — 8
 - 2.1.2.1 Fugenelemente — 8
 - 2.1.2.2 Scheinkomposita — 9
 - 2.1.3 Kompositum vs. Komposition — 10
 - 2.2 Wortbildungsprodukte und syntaktische Strukturen — 11
 - 2.3 Terminologie — 13
 - 2.4 Entstehung der Kompositionstypen — 14
 - 2.4.1 Indogermanischer Kompositionstyp („eigentliche Komposition“) — 14
 - 2.4.2 Frühneuhochdeutscher Kompositionstyp („uneigentliche Komposition“) — 15

- 3 Korpora und Belegquellen — 18**
 - 3.1 Mainzer (Früh-)Neuhochdeutschkorpus (1500–1710) — 18
 - 3.2 Weitere historische Korpora — 21
 - 3.2.1 GerManC — 21
 - 3.2.2 Mannheimer historische Zeitungen und Zeitschriften — 22
 - 3.2.3 Deutsches Textarchiv — 23
 - 3.2.4 MiGraKo — 23
 - 3.3 Gegenwartssprachliche Korpora — 23
 - 3.3.1 Canoo.net — 24
 - 3.3.2 Wortwarte — 24

- 4 Gegenwartssprachliche Distribution der Fugenelemente — 26**
 - 4.1 Flexionsklassen — 27
 - 4.2 s-Fuge — 28
 - 4.3 es-Fuge — 32
 - 4.4 (e)n-Fuge — 34
 - 4.5 (e)ns-Fuge — 35
 - 4.6 e-Fuge, er-Fuge und Stammformen mit Umlaut — 37

- 4.7 Nichtverfugung — 38
- 4.8 Variation — 40
- 4.9 Zusammenfassung — 42
- 4.10 Exkurs: Die verbale Schwa-Fuge — 44

- 5 Paradigmatizität — 48**
 - 5.1 Unparadigmische Fugen — 49
 - 5.1.1 Unparadigmisch durch Fossilierung — 49
 - 5.1.2 Unparadigmisch durch Innovation — 51
 - 5.1.2.1 s-Fuge bei gemischten Feminina — 51
 - 5.1.2.2 en-Fuge bei entlehnten Maskulina und Neutra — 51
 - 5.2 Paradigmische Fugen — 53
 - 5.2.1 Paradigmische Fugen ohne Semantik (Fugenelemente i.e.S.) — 54
 - 5.2.1.1 Nullfuge — 54
 - 5.2.1.2 s-Fuge — 54
 - 5.2.1.3 (e)n-Fuge bei gemischten Feminina und Neutra — 55
 - 5.2.2 Paradigmische Fugen mit Semantik: Pluralkomposition — 58
 - 5.2.2.1 *Bankenkrise*: Die pluralische en-Fuge — 60
 - 5.2.2.2 *Getränkemarkt*: e-, er- und Umlautfuge — 66
 - 5.2.2.3 *Gameszeitschrift*: s-Fuge und Plural — 70
 - 5.2.2.4 Semantische Fugen: Zusammenfassung — 71

- 6 Die frühneuhochdeutsche Nominalphrase — 73**
 - 6.1 Artikelgebrauch — 74
 - 6.1.1 Artikelgebrauch generell — 74
 - 6.1.2 Artikel in Genitivkonstruktionen — 76
 - 6.2 Positionen in der Nominalphrase — 79
 - 6.2.1 Pränominales Genitivattribut — 80
 - 6.2.1.1 Sonderfälle — 82
 - 6.2.1.2 Pränominale Strukturen im Mainzer Korpus — 83
 - 6.2.2 Postnominales Genitivattribut — 85
 - 6.3 Stellung des attributiven Genitivs — 85
 - 6.3.1 Zeitpunkt des Stellungswandels — 86
 - 6.3.1.1 Bestehende Untersuchungen — 86
 - 6.3.1.2 Stellungswandel im Mainzer Korpus — 88
 - 6.3.2 Gründe des Stellungswandels — 89
 - 6.3.3 Regularitäten des Stellungswandels — 93
 - 6.3.3.1 Semantik des Genitivattributs — 93
 - 6.3.3.2 Komplexität — 99

- 6.3.3.3 Semantische Relation zwischen Attribut und Bezugsnamen — 104
- 6.3.3.4 Zusammenfassung — 107
- 6.3.4 Ausblick: Genitivkonstruktionen im Gegenwartsdeutschen — 107
- 6.3.4.1 Flexiv oder Klitikon? — 108
- 6.3.4.2 Umgangssprachlicher und dialektaler Status — 109

- 7 Was ist ein Kompositum? — 110**
- 7.1 Komposita im Neuhochdeutschen — 111
- 7.1.1 Phonetik/Phonologie — 112
- 7.1.2 Morphologie/Syntax — 112
- 7.1.2.1 Kognitive Zugänglichkeit und anaphorische (Halb-)Inseln — 113
- 7.1.2.2 Zusammenrückungen (Paradoxe Klammern) — 116
- 7.1.2.3 Relationale Erstglieder — 117
- 7.1.3 Schreibung — 118
- 7.1.4 Zusammenfassung — 123
- 7.2 Komposita im Frühneuhochdeutschen — 123
- 7.2.1 Bisherige Ansätze — 124
- 7.2.1.1 Pavlov (1983) — 125
- 7.2.1.2 Nitta (1987) — 126
- 7.2.1.3 Reagan (1981) — 128
- 7.2.1.4 Solling (2012) — 129
- 7.2.1.5 Zusammenfassende Einschätzung — 130
- 7.2.2 Flexion — 130
- 7.2.2.1 Endungslosigkeit im Genitiv Singular — 132
- 7.2.2.2 Endungslosigkeit im Plural — 135
- 7.2.2.3 Sonderfall Umlaut + Schwa — 138
- 7.2.2.4 Semantische „Paradigmatizität“ — 139
- 7.2.2.5 Rolle des Flexivs — 140
- 7.2.3 Modifikation und Determination — 143
- 7.2.3.1 Zweitgliedbezug als Indikator für Komposition? — 143
- 7.2.3.2 Erstgliedbezug als Indikator für Genitiv? — 146
- 7.2.4 Schreibung — 151
- 7.2.5 Weitere Faktoren — 156
- 7.2.5.1 Etymologie — 156
- 7.2.5.2 Synchrone Variation — 157
- 7.2.6 Abgrenzung von anderen Wortarten — 158
- 7.2.6.1 Adjektive — 158
- 7.2.6.2 Affixe und Affixoiden — 161
- 7.2.6.3 Verben — 162

- 7.2.6.4 Sonstiges — 164
- 7.2.7 Ermittlung der Konstruktionstypen und Stadien der Unklarheit — 165
- 7.2.8 Korpusuntersuchung: Verteilung der Konstruktionstypen — 167
- 7.3 Exkurs: Komposita im Alt- und Mittelhochdeutschen — 168

8 Voraussetzungen und Gründe für die Entstehung des neuen Kompositionstyps — 171

- 8.1 Grammatiche Voraussetzungen — 171
- 8.2 Semantische Voraussetzungen — 172
 - 8.2.1 Spezifische und nicht-spezifische Referenz — 173
 - 8.2.2 Kompositafähigkeit referentieller Sonderfälle — 176
 - 8.2.3 Semantische Grundrelationen — 178
 - 8.2.3.1 Genitivrelationen — 178
 - 8.2.3.2 Kompositumsrelationen — 180
- 8.3 Exkurs: Phonologische Voraussetzungen — 185
- 8.4 Korpusuntersuchung: Reanalyse — 188
- 8.5 Exkurs: Weitere mögliche Einflussfaktoren — 192
- 8.5.1 Von der Genitivkonstruktion zu semantisch äquivalenten Konstruktionen — 194
- 8.5.2 Vom Simplex zum Kompositum — 195
- 8.6 Erklärungsansätze für die Entstehung des neuen Kompositionstyps — 198
 - 8.6.1 Die Entstehung der Kategorie D (Demske 2001) — 199
 - 8.6.2 Der Artikel als Mittel der Zwangsdisambiguierung (Pavlov 1983) — 202
 - 8.6.3 Der Ausbau der Nominalklammer (Ronneberger-Sibold 1991 u.a.) — 204
- 8.7 Fazit zur Entstehung des neuen Kompositionstyps — 207

9 Distribution der Kompositionsmuster 1500–1900 — 210

- 9.1 Kompositionsmuster im Alt- und Mittelhochdeutschen — 210
- 9.2 Bisherige Studien zum Frühneuhochdeutschen — 214
- 9.3 Mainzer Korpus — 216
 - 9.3.1 s- und es-Fuge — 217
 - 9.3.1.1 Subtraktive s-Fuge — 218
 - 9.3.1.2 s vs. es: Differenzierung der phonologischen Formen — 219
 - 9.3.2 (e)n-Fuge — 222
 - 9.3.2.1 Sonderfall Stammformflexion — 224

- 9.3.3 *(e)ns*-Fuge — 225
- 9.3.3.1 Verfügungs- und Wechselstadium gemischter Maskulina und Neutra — 225
- 9.3.4 *e*-Fuge (mit und ohne Umlaut), Umlautfuge und *er*-Fuge — 227
- 9.3.5 Nichtverfugung — 229
- 9.3.6 Zusammenfassung — 232

- 10 Produktivität verfigender und nichtverfigender Kompositionsmuster — 233**
- 10.1 Produktivität von Komposita — 233
- 10.2 Produktivität und Fugenelemente — 238
- 10.2.1 Entwicklung vor Untersuchungsbeginn: Univerbierung und Inputerweiterung — 238
- 10.2.2 Methodik: Typen und Tokens bei Komposita — 239
- 10.3 Tokens — 241
- 10.4 Realisierte Produktivität — 243
- 10.4.1 Generelle Überlegungen — 243
- 10.4.2 Korpusbefund — 244
- 10.5 Potenzielle Produktivität — 247
- 10.5.1 Generelle Überlegungen — 247
- 10.5.2 Korpusbefund — 250
- 10.6 Variationsbreite der Kompositionsstammformen — 253
- 10.7 Restriktionsabbau — 254
- 10.7.1 Germanisch bis Mittelhochdeutsch — 255
- 10.7.2 Suffigierte Erstglieder — 259
- 10.7.3 Infinitivkonversionen — 263
- 10.7.4 Verbstammkonversionen — 266
- 10.7.5 Dreigliedrige Komposita — 269
- 10.7.5.1 Verhältnis zu verschachtelten Genitiven — 271
- 10.7.5.2 Dialektraum und Textsorte — 272
- 10.7.6 Loslösung vom Paradigma: Die unparadigmische *s*-Fuge — 273
- 10.7.7 Produktivität paradigmisch verfigender Muster — 274
- 10.7.7.1 Exkurs: Zum Status von Pluralformen — 277
- 10.8 Überprüfung weiterer potenzieller Restriktionen — 279
- 10.9 Gegenwartssprachliche Produktivität verfigender Muster — 280
- 10.9.1 Schwankungsfälle — 282
- 10.9.2 Neologismen — 282
- 10.10 Zusammenfassung — 286

- 11 Exkurs: Weitere verfügende Wortbildungsmuster — 288**
 - 11.1 NA-Komposita — 288
 - 11.1.1 Gegenwartssprache: Neologismen — 288
 - 11.1.2 Mainzer Korpus — 290
 - 11.1.3 Sonderfall *-los* — 292
 - 11.2 Derivate — 293
 - 11.2.1 Intern stark verfügende Derivate — 293
 - 11.2.1.1 *-halb, halber, halben* — 294
 - 11.2.1.2 *-weise* — 296
 - 11.2.2 Intern wenig verfügende Derivate — 301
 - 11.3 Zusammenfassung — 303

- 12 Entstehung und Ausbreitung der unparadigmischen s-Fuge — 304**
 - 12.1 Gegenwartssprachliche Situation — 304
 - 12.2 (Früh-)Neuhochdeutsch — 308
 - 12.2.1 Bisherige Forschung — 308
 - 12.2.2 1500–1710 (Mainzer Korpus) — 310
 - 12.2.3 1650–1900 (GerManC & Mannheimer Zeitschriften) — 314
 - 12.2.4 Unparadigmische Fugen in anderen Konstruktionen — 316
 - 12.2.5 Zusammenfassung — 317
 - 12.3 Erklärungsansätze zur Entstehung — 318
 - 12.3.1 Unparadigmischer s-Genitiv — 319
 - 12.3.2 Genusschwankung und -wechsel — 321
 - 12.3.2.1 Suffixe — 322
 - 12.3.2.2 Nicht-suffigierte Feminina — 324
 - 12.3.3 Lateinischer Einfluss — 326
 - 12.3.4 Niederdeutscher Einfluss — 328
 - 12.3.5 Klassenwechsel und sonstige Faktoren — 330
 - 12.3.6 Funktionalisierung der s-Fuge — 330
 - 12.3.7 Zusammenfassende Beurteilung — 333

- 13 Schreibung als Indikator morphologischer Integration — 335**
 - 13.1 Forschungsstand — 335
 - 13.1.1 Schreibung im Alt- und Mittelhochdeutschen — 335
 - 13.1.2 Schreibung im Frühneuhochdeutschen — 338
 - 13.1.3 Schreibung im 18./19. Jh. — 341
 - 13.2 Mainzer Korpus — 342
 - 13.2.1 Schreibung verfügbarer und un verfügbarer Komposita — 342
 - 13.2.2 Zusammenschreibung und Wortstatus — 344

- 13.2.3 Segmentierung durch Bindestrichschreibung — 344
- 13.2.3.1 Der Bindestrich als Hierarchisierungszeichen — 345
- 13.2.3.2 Der Bindestrich als Markiertheitsanzeiger — 347
- 13.2.3.3 Alter und Ausbreitung des Bindestrichs — 352
- 13.3 Zusammenfassung — 354

- 14 Funktionalisierung der Fugenelemente? — 355**
- 14.1 Mögliche Funktionalisierungskandidaten und -zeitpunkte — 355
- 14.2 Phonologie: Silben- und Wortstruktur — 357
- 14.2.1 Trochäenbildung als Funktion der *(e)n-* und *en-*Fuge? — 358
- 14.2.2 Die *s-*Fuge als Marker des phonologischen Wortes? — 359
- 14.2.2.1 Gegenwartssprachliche Situation — 361
- 14.2.2.2 Diachronie — 369
- 14.2.2.3 Gesamtbewertung — 371
- 14.3 Von atypischen zu komplexen Erstgliedern — 371
- 14.3.1 1500–1900 — 372
- 14.3.1.1 Entstehung eines Komplexitätsmarkers — 372
- 14.3.1.2 Komplexität im frühen Nhd. — 375
- 14.3.2 Gegenwartssprachliche Situation — 377
- 14.3.2.1 Bestandswortschatz — 377
- 14.3.2.2 Produktivität? — 380
- 14.4 Theoretische Einordnung des neuen Kompositionstyps — 380
- 14.4.1 Grammatikalisierung — 381
- 14.4.1.1 Szenario 1: Das Fugenelement grammatikalisiert — 382
- 14.4.1.2 Szenario 2: Komposita grammatikalisieren — 385
- 14.4.2 Degrammatikalisierung — 388
- 14.4.3 Exaptation — 389
- 14.5 Zusammenfassung — 391

- 15 Fazit — 393**
- 15.1 Gegenwartssprachliche Komposita und ihre Verfung — 393
- 15.2 Genitivkonstruktionen und Komposita im Frühneuhochdeutschen — 396
- 15.3 Methodische und terminologische Erkenntnisse — 397
- 15.4 Entstehung des neuen Kompositionstyps — 398
- 15.5 Einordnung in Sprachwandeltendenzen und -theorien — 401

- 16 Anhang — 403**
- 16.1 Mainzer (F)Nhd.-Korpus: Zusammensetzung — 403

- 16.2 Ergänzende Datensätze — **410**
- 16.2.1 (n)s-Genitiv bei ehemals schwachen Maskulina — **410**
- 16.2.2 Flexionslosigkeit starker/gemischter Maskulina/Neutra — **411**
- 16.2.3 Korpusrecherche verbale e-Fuge — **411**
- 16.2.3.1 Genutzte Abfragemuster — **411**
- 16.2.3.2 Detailergebnisse nach Erstgliedtype — **411**
- 16.2.3.3 Schwankungsfälle (Gesamttypen) — **413**
- 16.2.4 Substantive in neuhochdeutschen Texten — **413**
- 16.2.5 Solms (1999) — **414**
- 16.2.6 Koordinationsellipse mit Bindestrich (Mainzer Korpus) — **414**
- 16.2.7 Verfung von simplizischen/präfigierten Feminina (GerManC, MhZ) — **417**
- 16.2.8 Feminine Erstglieder mit unparadigmischer s-Fuge — **418**
- 16.2.8.1 Suffixe — **419**
- 16.2.8.2 Simplizia und präfigierte Feminina — **420**
- 16.2.9 Genusschwankende Suffixe nach Canoo.net — **427**
- 16.2.9.1 *-nis* — **427**
- 16.2.9.2 *-sal* — **427**
- 16.2.9.3 *-tum* — **427**
- 16.2.10 Schwankungsfälle in DWDS und DTA — **428**
- 16.2.11 Brückenkonstruktionen vs. Genitive — **431**
- 16.2.12 Dreigliedrige nominale Strukturen — **432**
- 16.2.13 Nübling/Szczepaniak (2008) — **433**
- 16.2.13.1 Suffigierte Erstglieder — **433**
- 16.2.13.2 Präfigierte Erstglieder — **435**
- 16.2.13.3 Komponierte Erstglieder — **437**
- 16.2.13.4 *um*-präfigierte Erstglieder im Vergleich — **439**
- 16.2.14 Eigene DeReKo-Untersuchung zu betont präfigierten Erstgliedern — **440**
- 16.2.15 *es*-Fuge — **441**
- 16.2.16 NA-Komposita — **441**

Literatur- und Quellenverzeichnis — 443

Index — 463