

INHALT

EINLEITUNG	1
I. AUTONOMIE UND ORGANISATIONSSOZIOLOGIE - DIE IDEOLOGISCHEN SCHRANKEN EINES THEORETISCHEN ENTWURFS	7
1. Intentionen und Risiken einer Ideologiekritik	7
1.1. Autonomie - organisationale conditio sine qua non?	7
1.2. Ideologisierende Ideologiekritiken	14
2. Konstitution einer kategorialen Ideologie	25
2.1. Formale Organisation: Die Radikalität einer neuen Perspektive	25
2.2. Historisch-methodische Genese	31
2.2.1. Max WEBER: "Rationale Herrschaft" und "Organisation"	31
2.2.2. Talcott PARSONS: "Organisation" und "Zielorientierung"	42
2.2.3. Niklas LUHMANN: "Formale Organisation" und "Mitgliedschaft"	50
3. Ambivalenzen eines paradigmatischen Gegenstandes	58
3.1. Organisationstheoretische Endlichkeiten	58
3.2. Besitzt die Organisationssoziologie ein Objekt?	62
3.3. "Organisation": Sozialer Sachverhalt oder Attribut?	68
4. Die Spezifik des organisationssoziologischen Gegenstands	76
4.1. Ausgangspunkte	76
4.2. Zur Dialektik der Zielbestimmtheit von "Organisation"	80
4.2.1. Die Zielkategorie: Primäre Maßgröße	80

4.2.2. Indifferenzen des organisationssoziologischen Zielbegriffs	84
4.2.3. "Organisation": abstrakt-reflexiver Selbstzweck	97
5. Der Mystizismus eines formalistischen Paradigmas	101
5.1. Autonomie - ein organisationales Urbedürfnis?	101
5.2. Illusorische Kompensationsversuche	107
5.3. Organisationale Differenzierung und organisationssoziologischer Dogmatismus	112
5.3.1. Formelle Dichotomisierung von Individuum und Organisation	112
5.3.2. Korrespondenz eines technologischen Automatismus mit anthropologischen Konstanten	120
II. VERBANDSFORSCHUNG: FIXIERUNG VON AUTONOMISIERUNGSPROZESSEN AM KONKRETEN OBJEKT?	130
1. Gesellschaftswissenschaftliche Implikate	130
2. Verbandsforschung und Organisations- theorie: Konkurrenz um einen Gegen- stand	137
3. Strukturelle Ordnungskategorie "Ver- band" ?	149
4. Das Beurteilungsdilemma in der Ver- bandsforschung	156
4.1. Organisationszwang versus unternehmerische Organisationsbedürftigkeit	156
4.2. Unternehmerverband: Instrument der Mitglieder oder Apparat externer Interessen?	162
4.2.1. Prinzipielle Interessenidentität mit der Mitgliedschaft?	162

4.2.2. Verband als repressiver Selbstzweck?	166
4.2.3. Autonomie; Produkt verbandlicher Zielmodifikation?	172
5. Reproduktion organisationssoziologischer Defizite	181
III. ZUR FUNKTION DER EMPIRISCHEN SOZIALFORSCHUNG BEI DER REKONSTRUKTION SOZIALER ORGANISIERTHEITEN	186
1. Der kompensatorische Charakter von Sozialforschung	186
1.1. Methodologische Defizite	186
1.2. Sozialforschung - soziologischer Deus ex machina?	197
2. Zur interaktiven Dimension der Sozialforschung	210
2.1. Subjektivität als Gegenstandsdimension	210
2.2. Psychologische Affinitäten	216
2.3. Methodologische Barriere Alltagsbewußtsein	227
2.4. Interpretative Sozialforschung; Das wissenschaftliche Objekt - eigentliches Subjekt der Forschung?	233
2.4.1. Emanzipatorische Illusionen	233
2.4.2. Schranken der Selbstreflexivität von Funktionsträgern	240
3. Organisationswissenschaftliche Konsequenzen	246
ZUSAMMENFASSUNG	251
ANMERKUNGEN	255
LITERATURVERZEICHNIS	279