

# Inhaltsverzeichnis

|  |      |
|--|------|
| Abstract (deutsch) .....   | III  |
| Abstract (english) .....   | IV   |
| Vorwort .....  | V    |
| Abkürzungsverzeichnis .....  | XIII |
| Literaturverzeichnis .....   | XXXI |
| Rechtsprechungsverzeichnis .....   | XLV  |
| Verzeichnis amtlicher Texte .....  | LIII |
| <br>   |      |
| 1. Einleitung .....  | 1    |
| 2. Grundbegriffe der vorliegenden Arbeit .....   | 4    |
| 2.1. Begriff des Strafrechts .....   | 4    |
| 2.1.1. Strafrecht als Teil des Rechts .....  | 5    |
| 2.1.2. Stellung des Strafrechts in der Gegenüberstellung öffentliches Recht –<br>Privatrecht .....   | 5    |
| 2.1.3. Wesen des Strafrechts .....   | 9    |
| 2.1.4. Abgrenzbarkeit vom Verwaltungsstrafrecht .....  | 11   |
| 2.1.5. Europäische Strafrechtsbegriffe .....   | 12   |
| a) EU .....  | 13   |
| (1) EU-Gesetzgeber und Positionspapiere .....  | 13   |
| (2) EU-Rechtsprechung .....  | 15   |
| (3) Zwischenergebnis .....   | 19   |
| b) Europarat .....   | 20   |
| (1) Vom Europarat aufgelegte völkerrechtliche Verträge .....   | 20   |
| (2) EMRK und EGMR-Rechtsprechung .....   | 22   |
| (3) Zwischenergebnis .....   | 24   |
| 2.1.6. Ergebnis .....  | 25   |
| 2.2. Strafanwendungsrecht .....  | 25   |
| 2.2.1. Begriff des Strafanwendungsrechts und Abgrenzung von den Begriffen<br>des internationalen Strafrechts und des transnationalen<br>Strafprozessrechts ..... | 25   |
| 2.2.2. Stellung des Strafanwendungsrechts in der Gegenüberstellung<br>materielles – formelles Strafrecht .....   | 30   |
| a) Stellung im Verbrechenaufbau .....  | 32   |
| b) Irrtumslehre .....  | 33   |
| c) Verfahrensrechtliche Konsequenz fehlender Anwendbarkeit<br>nationalen Strafrechts; Rechtsmittel .....   | 34   |
| 2.2.3. Charakteristika des Strafanwendungsrechts am Vergleich mit dem<br>Internationalen Privatrecht und anderen Rechtsgebieten .....                            | 35   |
| a) Inländische Gerichtsbarkeit – internationale Zuständigkeit .....  | 37   |
| b) Lex causae – lex fori .....   | 44   |
| c) Allseitiges Kollisionsrecht – einseitiges Kollisionsrecht .....   | 47   |
| 2.2.4. Strafanwendungsrecht und Schutzbereich der Straftatbestände .....   | 52   |
| 2.2.5. Strafanwendungsrecht und zeitlicher Geltungsbereich des<br>Strafrechts .....  | 55   |
| 2.2.6. Strafanwendungsrecht und Immunitäten .....  | 57   |
| 2.2.7. Ergebnis .....  | 58   |

|   |     |
|---|-----|
| 3. Strafanwendungsrecht im Spannungsfeld von Staat und Völkerrecht .....  | 60  |
| 3.1. Der Staatsbegriff und seine Elemente .....   | 60  |
| 3.1.1. Staatsbegriff der allgemeinen Staatslehre .....  | 60  |
| 3.1.2. Völkerrechtlicher Staatsbegriff .....  | 62  |
| a) Drei-Elemente-Lehre .....  | 62  |
| b) Souveränität .....   | 62  |
| c) Anerkennung durch andere Völkerrechtssubjekte .....  | 65  |
| d) Weitere Umstände .....   | 67  |
| 3.1.3. Zwischenergebnis .....   | 68  |
| 3.2. Zusammenhang der Staatselemente mit dem Strafrecht und dem<br>Strafanwendungsrecht .....   | 68  |
| 3.2.1. Zusammenhang der Staatselemente mit dem Strafrecht .....   | 68  |
| 3.2.2. Zusammenhang von Staatsgewalt und Souveränität mit dem<br>Strafanwendungsrecht .....   | 69  |
| 3.2.3. Zusammenhang von Staatsgebiet und Strafanwendungsrecht .....   | 71  |
| 3.2.4. Zusammenhang von Staatsvolk und Strafanwendungsrecht .....   | 72  |
| 3.2.5. Zusammenhang von staatlicher Anerkennung und<br>Strafanwendungsrecht .....   | 74  |
| a) Auswirkungen der Nichtanerkennung auf das Strafanwendungsrecht<br>des nichtanerkannten Staates .....   | 74  |
| b) Auswirkungen der Nichtanerkennung auf das Strafanwendungsrecht<br>des nichtanererkennenden Staates .....   | 75  |
| 3.2.6. Zusammenhang anderer möglicher Staatselemente mit dem<br>Strafanwendungsrecht .....  | 77  |
| 3.2.7. Zwischenergebnis .....   | 78  |
| 3.3. Verhältnis von Völkerrecht und Strafanwendungsrecht .....  | 79  |
| 3.3.1. Völkerrecht als Legitimationsgrundlage staatlichen<br>Strafanwendungsrechts? .....   | 79  |
| 3.3.2. Völkerrechtliche und nationale Begrenzung des Strafanwendungsrechts ..   | 84  |
| 3.3.3. Staatliches Strafanwendungsrecht im Widerspruch zu Völkerrecht .....   | 85  |
| 3.3.4. Konsequenzen völkerrechtswidrigen staatlichen Strafanwendungsrechts<br>auf internationaler Ebene .....   | 87  |
| 3.3.5. Rechtsweg zur Bekämpfung völkerrechtswidrigen Strafanwendungsrechts<br>auf nationaler Ebene .....  | 91  |
| a) Das staatliche Strafanwendungsrecht geht zu weit .....   | 91  |
| (1) Österreich .....  | 92  |
| (2) Deutschland .....   | 95  |
| (3) Schweiz .....   | 97  |
| (4) Belgien .....   | 99  |
| b) Das staatliche Strafanwendungsrecht geht nicht weit genug .....  | 100 |
| (1) Völkerrechtsverletzendes Agieren des staatlichen Gesetzgebers .....   | 101 |
| aa) Deutschland .....   | 103 |
| bb) Österreich .....  | 104 |
| (2) Fehler der Strafverfolgungsorgane .....   | 106 |
| aa) Österreich .....  | 108 |
| bb) Deutschland .....   | 111 |
| cc) Schweiz .....   | 113 |
| dd) Belgien .....   | 114 |
| 3.3.6. Ergebnis .....   | 115 |
| 4. Völkerrechtliche Anknüpfungspunkte als Erlaubnistatbestände und Gebote für<br>staatliches Strafanwendungsrecht und deren Entsprechungen im nationalen Recht .... | 119 |
| 4.1. Erlaubnistatbestände .....   | 120 |
| 4.1.1. Territorialitätsprinzip .....  | 122 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| a)     | Staatsgebiet .....   | 123 |
| (1)    | Seegrenzen .....   | 123 |
| (2)    | Luftraum und Weltraum .....  | 126 |
| (3)    | Umstrittener Grenzverlauf und Kondominium .....  | 128 |
| aa)    | Dollart (Deutschland – Niederlande) .....  | 128 |
| bb)    | Mosel, Sauer und Our (Deutschland – Luxemburg) .....   | 130 |
| cc)    | Bodensee (Österreich – Deutschland – Schweiz) .....  | 132 |
| (4)    | Änderungen des Grenzverlaufes .....  | 134 |
| aa)    | Neu hinzugewonnenes Staatsgebiet .....   | 135 |
| bb)    | Abgetretenes Staatsgebiet .....  | 135 |
| (5)    | Zollausschlussgebiete und Zollanschlussgebiete .....   | 138 |
| (6)    | Der Grenze vorgelagerte Grenzabfertigungs- und Zollstellen<br>und -kontrollen .....  | 142 |
| (7)    | Liegenschaften ausländischer Hoheitsvertretungen und<br>internationaler Organisationen, Stützpunkte fremder Truppen ....                               | 145 |
| aa)    | Diplomatische und konsularische Vertretungen, nationale<br>Abteilungen internationaler Ausstellungen .....   | 145 |
| bb)    | Von NATO-Truppen ausschließlich genütztes Gelände;<br>Lager und Gebäude von UN-Friedenstruppen .....   | 146 |
| cc)    | Verwaltungssitze internationaler Organisationen .....  | 148 |
| b)     | Tatort .....   | 151 |
| (1)    | Ubiquitätstheorie .....  | 152 |
| (2)    | Auswirkungsprinzip .....   | 155 |
| aa)    | Problemstellung .....  | 155 |
| bb)    | Das Auswirkungsprinzip des EU-Kartellrechts als<br>Lösungsmodell .....   | 157 |
| cc)    | Übertragung der Lösung auf schlichte Tätigkeitsdelikte:<br>Vorschlag zur Begrenzung des Auswirkungsprinzips .....                                      | 159 |
| dd)    | Betrug zum Nachteil der finanziellen Interessen der<br>Europäischen Gemeinschaften und Straftaten im<br>Zusammenhang mit unbaren Zahlungsmitteln ..... | 160 |
| ee)    | Das Auswirkungsprinzip im österreichischen Recht .....   | 165 |
| (3)    | Straftaten, die über Massenmedien und insbesondere das Internet<br>begangen werden .....   | 167 |
| aa)    | Erfolgsdelikte .....   | 167 |
| bb)    | Schlichte Tätigkeitsdelikte und abstrakte<br>Gefährungsdelikte .....   | 169 |
| (4)    | Unterlassungsdelikte .....   | 172 |
| (5)    | Versuch und Vorbereitungshandlungen .....  | 173 |
| (6)    | Beteiligung .....  | 175 |
| (7)    | Verbandsverantwortlichkeit .....   | 178 |
| aa)    | Österreich .....   | 179 |
| bb)    | Deutschland .....  | 182 |
| c)     | Zwischenergebnis .....   | 183 |
| 4.1.2. | Flaggenprinzip .....   | 185 |
| a)     | Schiffe .....  | 189 |
| (1)    | Definition eines Schiffes .....  | 189 |
| (2)    | Registrierung und Flagge .....   | 192 |
| (3)    | Völkerrechtliche Voraussetzungen für die Staatszugehörigkeit<br>eines Schiffes? .....  | 193 |
| b)     | Luftfahrzeuge .....  | 194 |
| (1)    | Definition und Registrierung eines Luftfahrzeugs .....   | 194 |

|   |     |
|---|-----|
| (2) Flaggenprinzip in Bezug auf nicht im Flaggenstaat registrierte Luftfahrzeuge .....  | 197 |
| (3) Relevanz des Bewegungs- oder Ruhezustandes des Luftfahrzeugs .....  | 197 |
| c) Raketen, Satelliten, Raumsonden und ISS .....  | 199 |
| d) Straßen- und Schienenfahrzeuge .....   | 201 |
| e) Zwischenergebnis .....   | 201 |
| 4.1.3. Aktives Personalitätsprinzip .....   | 203 |
| a) Täter .....  | 207 |
| (1) Beteiligung .....   | 208 |
| (2) Verbandsverantwortlichkeit .....  | 211 |
| b) Staatszugehörigkeit .....  | 213 |
| (1) Staatszugehörigkeit natürlicher Personen .....  | 213 |
| aa) Staatsangehörigkeit und Staatsbürgerschaft .....  | 213 |
| bb) Mehrstaatler und Staatenlose .....  | 218 |
| cc) Relevanter Zeitpunkt des Bestehens der Staatsangehörigkeit ...  | 221 |
| dd) Domizilprinzip .....  | 226 |
| ee) Aktives Hoheitsträgerprinzip .....  | 228 |
| (2) Staatszugehörigkeit von Verbänden .....   | 230 |
| c) Zwischenergebnis .....   | 232 |
| 4.1.4. Schutzprinzip .....  | 235 |
| a) Allgemeines .....  | 236 |
| (1) Anknüpfungspunkt des Schutzprinzips: Interesse, Rechtsgut oder Handlungsobjekt .....  | 236 |
| aa) Interessen .....  | 236 |
| bb) Rechtsgüter und Handlungsobjekte .....  | 238 |
| cc) Zusammenfassung .....   | 241 |
| (2) Abgrenzung und Stellung des Schutzprinzips zu anderen Anknüpfungspunkten .....  | 242 |
| aa) Schutzprinzip und Territorialitätsprinzip .....   | 242 |
| bb) Schutzprinzip und Auswirkungsprinzip .....  | 244 |
| cc) Schutzprinzip und Weltrechtsprinzip .....   | 245 |
| dd) Schutzprinzip und aktives Personalitätsprinzip .....  | 246 |
| (3) Abgrenzung von Realprinzip und passivem Personalitätsprinzip: Träger des geschützten Interesses .....   | 247 |
| aa) „Staat“ .....   | 248 |
| bb) Juristische Personen .....  | 249 |
| cc) Juristische Personen öffentlichen Rechts, privatrechtliche juristische Personen mit öffentlichen Aufgaben, anerkannte Religionsgemeinschaften ..... | 250 |
| dd) Passives Hoheitsträgerprinzip .....   | 251 |
| b) Realprinzip .....  | 252 |
| (1) Intensität der Interessenverletzung .....   | 254 |
| (2) Art des verletzten Interesses .....   | 256 |
| c) Passives Personalitätsprinzip .....  | 258 |
| (1) Opfer .....   | 260 |
| (2) Das passive Personalitätsprinzip in Österreich .....  | 261 |
| aa) Relevanz des Opferbegriffs .....  | 261 |
| bb) Juristische Personen als beeinträchtigte Interessenträger .....   | 263 |
| cc) Berücksichtigung der lex loci .....   | 264 |
| dd) Beschränkung des Deliktskreises .....   | 265 |
| ee) Passives Domizilprinzip .....   | 265 |
| d) Zwischenergebnis .....   | 266 |
| 4.1.5. Weltrechtsprinzip .....  | 268 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| a)     | Anwendung des Weltrechtsprinzips auf bestimmte Deliktsbereiche<br>im Völkerrecht und in Österreich .....      | 274 |
| (1)    | Piraterie .....   | 275 |
| (2)    | Völkerrechtliche Kernverbrechen und verwandte Delikte .....   | 279 |
| (3)    | Terrorismus .....   | 284 |
| (4)    | Internationaler Drogenhandel und auf dessen Erträge bezogene<br>Geldwäsche .....                              | 287 |
| (5)    | Geldfälschung .....   | 288 |
| (6)    | Sklaverei und Menschenhandel .....  | 290 |
| (7)    | Organisierte Kriminalität .....   | 292 |
| (8)    | Weitere Deliktsbereiche .....   | 294 |
| b)     | Zwischenergebnis .....  | 296 |
| 4.1.6. | Prinzip der stellvertretenden Strafrechtspflege .....   | 300 |
| a)     | Welcher Staat ist originär zuständig? .....   | 304 |
| b)     | Prinzip der identen Norm .....  | 306 |
| c)     | Verhältnis stellvertretender Strafrechtspflege zur Auslieferung .....   | 308 |
| (1)    | Stellvertretende Strafrechtspflege gegenüber Neubürgern .....   | 308 |
| (2)    | Stellvertretende Strafrechtspflege gegenüber Ausländern .....   | 309 |
| (3)    | Betretung im Inland .....   | 311 |
| d)     | Einverständnis des originär zuständigen Staates mit der Ausübung<br>stellvertretender Strafrechtspflege ..... | 312 |
| e)     | Nichtbestehen einer Strafgewalt am Tatort .....   | 314 |
| f)     | Korrektive .....  | 315 |
| (1)    | Erledigungsprinzip .....  | 316 |
| (2)    | Opportunitätsprinzip .....  | 317 |
| (3)    | Günstigkeitsklausel .....   | 318 |
| g)     | Zwischenergebnis .....  | 318 |
| 4.2.   | Über Erlaubnistatbestände hinausreichende Gebote .....  | 322 |
| 4.2.1. | Schutz der Interessen internationaler Organisationen .....  | 322 |
| a)     | Unionschutzprinzip .....  | 323 |
| b)     | Europäisches Territorialitätsprinzip .....  | 327 |
| 4.2.2. | Andere Anknüpfungsgebote .....  | 330 |
| 4.2.3. | Zwischenergebnis .....  | 330 |
| 4.3.   | Ergebnis .....  | 332 |
| 5.     | Zusammenfassung und Schlussfolgerungen .....  | 335 |
| 5.1.   | Zusammenfassung der Ergebnisse .....  | 335 |
| 5.2.   | Schlussfolgerungen: Was bleibt zu tun? .....  | 342 |
| 5.3.   | Schlusswort .....   | 347 |