

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Zentrale Ergebnisse | 11 |
| Mittelgroße Städte als Orte der Wissenschaft (11). Anwesenheits- und Aktivitätseffekte (12). Stadt und Hochschule: Wechselseitige Chancensteigerungen (13). Kooperationsinstrumentarium (14). Strategische Erfolgsfaktoren (16). Lokales Wissensmanagement (17). Stadt-Wissenschaft-Interaktionstypen (20) | |
| 1. Problem und Vorgehen | 23 |
| 1.1. Problemstellung: Wissenschaft – Stadtentwicklung – mittelgroße Städte | 23 |
| Stadt + Hochschule = Hochschulstadt? (23). Metropolitane Konzepte – überwiegend nichtmetropolitane Kontexte (26). Planungsversuche für soziale Totalphänomene (27). Vom passiven zum aktiven Hochschulregionalismus (28). Wissensgesellschaft jenseits der Metropolen (30) | |
| 1.2. Untersuchungsdesign: Fragestellungen und methodisches Vorgehen | 31 |
| Kapitel A.: Theorien und Konzepte (31). Kapitel B.: Fallstudien und Querschnittsauswertungen (32). Kapitel C.: Synthesen (37). Überblick und Projekthistorie (38) | |
| A. Die Erklärungsthesen der Theorie | 41 |
| 2. Passiver Hochschulregionalismus: Die traditionellen Konzepte | 46 |
| 2.1. Inkludierend: Hochschulen als regionaler Bildungsfaktor | 46 |
| 2.2. Neubauten: Hochschulen und Stadtraum | 47 |
| 2.3. Nachfrageeffekte: Hochschulen als regionaler Wirtschaftsfaktor | 51 |
| 3. Aktiver Hochschulregionalismus: Nicht nur sein, sondern tun | 54 |
| 3.1. Zeitdiagnosen | 54 |
| 3.1.1. Triple Helix | 55 |
| 3.1.2. Wissensgesellschaft | 58 |
| 3.1.3. mode 2 | 60 |
| 3.2. Leitbildgetriebene Empirie | 63 |
| 3.2.1. Innovation | 63 |
| 3.2.2. Hochschulen als regionaler Innovationsfaktor | 69 |
| 3.2.3. Kreativität: Hochschulen als umfassender Entwicklungsfaktor | 71 |
| 3.3. Empiriegetriebenes Leitbild (<i>Mitautor: Justus Henke</i>) | 76 |
| 3.3.1. Third Mission: Die Debatte | 76 |
| 3.3.2. Third Mission: Definition | 78 |

| | |
|--|-----|
| 4. Governance: Jenseits der Steuerungswiderstände Stadt und Hochschule | 84 |
| 4.1. Governance-Arenen..... | 86 |
| 4.1.1. Regional und Local Governance | 86 |
| 4.1.2. Hochschulgovernance | 89 |
| 4.1.3. Hochschule-Stadt-Governance | 96 |
| 4.1.4. Leitende Zusammenhangsannahmen | 99 |
| 4.2. Netzwerke als lokale Problemlöser? | 104 |
| 4.2.1. Leistungsfähigkeiten und Erfolgsfaktoren von Netzwerken | 104 |
| 4.2.2. Risikofaktoren für Netzwerke | 107 |
| 4.2.3. Erfolgs- und Scheiternsbedingungen: empirische Beispiele | 108 |
| | |
| 5. Mittelgroße Städte: Jenseits der Metropolen und zum Teil peripherisiert (Mitautor: Uwe Grelak) | 114 |
| 5.1. Definitorisches | 115 |
| 5.2. Schrumpfung | 117 |
| 5.3. Peripherisierte Städte: Merkmale und Szenarien | 122 |
| 5.4. Wissensgesellschaft? | 125 |
| 5.4.1. Bildung | 125 |
| 5.4.2. Hochschulen | 127 |
| 5.4.3. Hochschulen gegen Peripherisierung | 131 |
| 5.4.4. Wissensdiffusion im städtischen Raum | 132 |
| | |
| B. Empirie | 137 |
| | |
| 6. Hauptmerkmal der mittelgroßen Städte: gruppeninterne Heterogenität | 139 |
| 6.1. „Strampeln im Morast“? | 139 |
| 6.2. Schwarmstädte als Gegenpol der Peripherisierung: Die Sehnsucht nach Dichte | 143 |
| | |
| 7. Der Wettbewerb „Stadt der Wissenschaft“ | 150 |
| 7.1. Wettbewerbsverlauf | 152 |
| 7.2. Wettbewerbswirkungen | 155 |
| 7.3. Folgeinitiativen | 160 |
| | |
| 8. Zwei Kleinere Großstädte: Halle und Magdeburg | 165 |
| 8.1. Kommunale Rahmenbedingungen | 167 |
| 8.2. Halle (Saale) | 169 |
| 8.2.1. Stadträumliche Verdichtung: Der Weinberg Campus | 170 |
| 8.2.2. Formalisierung der Kooperation zwischen Wissenschaft und Stadt: Das Dienstleistungszentrum Wirtschaft und Wissenschaft ... | 172 |
| 8.2.3. „Stadt der Wissenschaft“: Hochschulen und Wissenschaft in Stadtplanung, Leitbildern und Bürgerwahrnehmung | 182 |

| | | |
|------------|--|------------|
| 8.2.4. | Zukunftsstadt-Wettbewerb..... | 186 |
| 8.3. | Magdeburg | 193 |
| 8.3.1. | Stadträumliche Verdichtung: Wissenschaftsquartier (<i>Mitautor: Uwe Grelak</i>) | 194 |
| 8.3.2. | Formalisierung der Kooperation zwischen Wissenschaft und Stadt: Das Team Wissenschaft | 198 |
| 8.3.3. | „Stadt der Wissenschaft, Bildung und Kultur“: Stadtentwicklung und Stadtentwicklungskonzepte | 201 |
| 9. | Mittelstädte und ihre Hochschulen: Beispiele in Sachsen-Anhalt | 206 |
| 9.1. | Kommunale Rahmenbedingungen | 207 |
| 9.2. | Wissenschaftliche Strukturen | 210 |
| 9.2.1. | Die Hochschulen und ihre stadträumlichen Einbettungen..... | 210 |
| 9.2.2. | An-Institute und außeruniversitäre Forschungseinrichtungen | 211 |
| 9.2.3. | Wissenschaftsaffine Einrichtungen..... | 212 |
| 9.3. | Aktivitäten und Prozesse | 214 |
| 9.3.1. | Gemeinsamkeiten und Ähnlichkeiten in den Städten | 214 |
| | Ökonomische Interaktionen (214). Schülerarbeit und nichtökonomische Interaktionen (215) | |
| 9.3.2. | Besonderheiten in einzelnen Städten | 218 |
| 9.4. | Lokale Wahrnehmungen der Hochschulen..... | 221 |
| 9.4.1. | Wernigerode | 222 |
| | Lokalpresse (222). Öffentlichkeitsformate der Kommunal- verwaltung (225). ISEK (226) | |
| 9.4.2. | Stendal | 227 |
| | Berichterstattung in der Lokalpresse (227). Hochschul- zeitschrift (228). Städtische Homepage (229). Positionspapier „Hochschulstandort Stendal – Unser Selbstverständnis“ (230) | |
| 9.5. | Zwischenresümee | 232 |
| 10. | Hochschulen und Forschungsinstitute und die IBA „Stadtumbau 2010“ (<i>Mitautor: Uwe Grelak</i>) | 234 |
| 10.1. | Beteiligungsverhalten der Hochschulen und Forschungseinrichtungen..... | 234 |
| 10.2. | Kooperationsqualitäten: durchwachsene Befunde | 238 |
| C. | Auswertungen und Schlussfolgerungen | 241 |
| 11. | Das Grundproblem: Zweckfreiheit vs. Nützlichkeit | 243 |
| 11.1. | Zweckfreie Nützlichkeit | 243 |
| 11.2. | Die Programmkonkurrenz: Qualitätsorientierung vs. Relevanzorientierung..... | 245 |
| 11.3. | Gesellschaft und Wissenschaft | 248 |
| 11.4. | Wissenschaft und außerwissenschaftliche Praxis..... | 249 |

| | |
|--|-----|
| 12. Abgleich und Verdichtung: Die empirischen Befunde im Lichte der Theorie-Angebote | 253 |
| 12.1. Wissenschaft und ihre direkten Umwelten: Region und Stadt..... | 253 |
| 12.1.1. Erwartungsverschiebungen..... | 253 |
| 12.1.2. Regionale Problemlagen und Problemwahrnehmungen | 254 |
| 12.1.3. Limitationen in den Hochschulen | 256 |
| 12.1.4. Wissenschaft und Stadt: Wechselseitige Chancensteigerung | 257 |
| 12.2. Wissenschaft in mittelgroßen Städten..... | 261 |
| 12.2.1. Theorieangebote und Praxisanforderungen | 261 |
| 12.2.2. Stadtgröße und -charakteristik als ermöglichende und limitierende Rahmenbedingungen..... | 263 |
| 13. Governance der Stadt-Wissenschaft-Kooperationen | 269 |
| 13.1. Kommunikation | 270 |
| 13.1.1. Schnittstellenkommunikation | 271 |
| 13.1.2. Instrumente der Abstimmung | 274 |
| 13.2. Kooperationen | 276 |
| 13.2.1. Reibungswiderstände, Risiken und deren Bearbeitung..... | 276 |
| 13.2.2. Strategische Erfolgsfaktoren | 283 |
| 13.3. Modell lokalen Hochschulhandelns (<i>Mitautor: Justus Henke</i>)..... | 287 |
| 13.3.1. Rahmenbedingungen: Voraussetzungen und Ressourcen | 289 |
| 13.3.2. Programmierung: Problem- und Zieldefinitionen, Handlungsprogramm..... | 291 |
| 13.3.3. Implementation: strategisch handeln und mit Abweichungen rechnen | 294 |
| 13.3.4. Auswertung: Neuprogrammierung vorbereiten | 296 |
| 13.4. Kooperationsinstrumente..... | 298 |
| 13.4.1. Netzwerke und Kooperationsplattformen | 298 |
| 13.4.2. Aufsuchende Lokalarbeit: Wissensmanagement | 301 |
| 13.4.3. Studierende in der Stadt | 306 |
| 14. Fazit | 309 |
| 14.1. Selbstbeschreibungsbilder und Interaktionstypen | 310 |
| 14.1.1. Relevante Faktoren zur Selbstbeschreibung der Städte..... | 311 |
| 14.1.2. Selbstbeschreibungsbilder | 314 |
| 14.1.3. Modell der Interaktionstypen | 316 |
| 14.1.4. Kriterien zur Einordnung in Interaktionstypen..... | 318 |
| 14.2. Schluss: Wissensgesellschaftsfähig werden..... | 319 |
| Literatur | 329 |
| Verzeichnis der Übersichten | 350 |
| Autoren und Mitwirkende | 352 |
| Die Studien im HoF-Forschungsprogramm „Raumbezogene Wirkungen von Hochschulen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen“ 2007–2018..... | 353 |