

Inhaltsverzeichnis

ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	XI
A. EINLEITUNG	1
B. STAND DER (DUNKELFELD-) FORSCHUNG.....	3
I. Hellfeld-Kriminalität und Dunkelfeld	3
II. Bochumer Dunkelfeldstudien I bis III	9
1. Göttingen 1973/74	9
2. Bochum I 1975	14
3. Bochum II 1986	18
4. Bochum III 1998.....	22
5. Gegenüberstellungen und Vergleiche.....	25
III. Exemplarische Dunkelfeldforschung auf Landes- und Bundesebene	26
1. Der Deutsche Viktimisierungssurvey 2012.....	27
2. Studien des LKA Niedersachsen 2013 und 2015	28
3. Studie des LKA Schleswig-Holstein 2014/15	29
4. Studie des LKA Mecklenburg-Vorpommern 2015	30
5. Studien der Hochschule der sächsischen Polizei 2010 und 2013.....	31
C. METHODIK DER BEFRAGUNG BOCHUM IV	33
I. Methodische Ausgangsentscheidungen	33
1. Erhebungsmethode	33
2. Erhebungsinstrumente	34
3. Stichprobenziehung	38
4. Der Fragebogen	39
4.1 Fragen zur Polizei	42
4.2 Fragen zur Kriminalitätsfurcht.....	43
4.3 Fragen zur Viktimisierung	44
4.4 Fragen zum Anzeigeverhalten.....	46

4.5 Fragen zur Person.....	46
5. Pretest	48
6. Gütekriterien.....	49
7. Statistische Prüfverfahren.....	50
7.1 Signifikanztest.....	50
7.2 Berechnung von Korrelationskoeffizienten	51
8. Mögliche Fehlerquellen.....	51
II. Untersuchungsdurchführung.....	52
1. Vorbereitungen	52
2. Dateneingänge und Erinnerungsschreiben	53
3. Rücklaufquote.....	55
4. Datenschutz	56
D. HELLFELDSTATISTIK FÜR DIE STADT BOCHUM	57
I. Statistik der Bezugsdelikte.....	57
1. Bezugsdelikte im Vergleich	57
2. Entwicklung der Bezugsdelikte	59
II. Mehrfachtäter.....	60
E. ERGEBNISSE DER BEFRAGUNG BOCHUM IV	64
I. Repräsentativität und Beschreibung der Stichprobe.....	64
1. Geschlecht und Alter	64
2. Staatsangehörigkeit.....	66
3. Bildungsabschluss	68
4. Stadtteilbezogene Verteilung.....	69
II. Viktimisierungen im Jahr 2015	70
III. Anzeigeverhalten	78
1. Anzeigequoten	78
2. Form der Anzeigerstattung	82
3. Gründe für die Anzeige	83

4. Gründe für die Nichtanzeige	88
IV. Dunkelfeld	92
V. Kriminalitätsfurcht	99
1. Einflüsse auf die Entwicklung von Kriminalitätsfurcht	100
1.1 Signs of incivilities.....	100
1.2 Allgemeine Ängste.....	103
1.3 Einfluss vorhandener Opfererfahrung.....	106
1.4 Medieneinflüsse	107
1.5 Sonstige Einflüsse: Straßenbeleuchtung	108
2. Messung von Kriminalitätsfurcht	109
2.1 Kognitive Komponente der Kriminalitätsfurcht	110
2.1.1 Einschätzung der Kriminalität und der Kriminalitätsentwicklung	110
2.1.2 Visktimisierungserwartung	116
2.2 Affektive Komponente der Kriminalitätsfurcht	121
2.3 Konative Komponente der Kriminalitätsfurcht.....	125
VI. Ansehen der Polizei.....	132
1. Das Bild der Polizei in der Öffentlichkeit	133
1.1 Einschätzung des Rufs der Polizei	133
1.2 Einschätzung verschiedener Eigenschaften der Polizei	135
2. Persönliche Beurteilung der Polizei	138
2.1 Allgemeine Bewertung der Polizei	138
2.2 Bewertung der Umgangsformen der Polizei (Anzeigerstattung)	140
VII. Stadtteilbezogene Resultate.....	145
1. Sozialräumlicher Kontext.....	145
2. Hellfeld	147
3. Kriminalitätsfurcht	150
4. Ansehen der Polizei	151
5. Maßnahmen der polizeilichen und kommunalen Gegensteuerung	157
5.1 Maßnahmen der polizeilichen Gegensteuerung	157
5.2 Kommunale Kriminalprävention	158

F. ZUSAMMENFASSUNG	159
I. Deskriptive Darstellung	160
II. Beschreibung der Ergebnisse.....	161
1. Hellfeld	161
2. Viktimisierungen	161
3. Anzeigeverhalten	162
4. Dunkelfeld	164
5. Kriminalitätsfurcht	165
6. Ansehen der Polizei.....	168
G. AUSBLICK.....	171
ÜBERSICHTSVERZEICHNIS	174
ABBILDUNGSVERZEICHNIS	177
LITERATURVERZEICHNIS	179
ANHANG	194
A: Fragebogen	194
B: Vergleich der Fragen (Bochum I bis IV)	208
C. Grundauswertung	212
D: Überprüfung der Hypothesen.....	286
E: Datenschutzkonzept	296
F: Presseinformation.....	300
G: Anschreiben an Probanden.....	301
H: Erinnerungsschreiben	303
I: Interviews PP Bochum.....	304