

Inhalt

Vorwort	9
I. ZIELE UND METHODEN DER FORSCHUNGSEVALUATION	
RUDOLF FISCH Ein Rahmenkonzept zur Evaluation universitärer Leistungen	13
HEINZ HECKHAUSEN Wozu ortsvergleichende Produktivitäts-Ranglisten von Fachbereichen und wie deshalb vorgegangen werden sollte	33
KARL ALEWELL Beurteilung der Leistungen von Hochschulen	41
ERNST GIESE Leistungsmessung Wissenschaftlicher Hochschulen in der Bundesrepublik Deutschland	59
HANS-DIETER DANIEL Forschungsleistungen wissenschaftlicher Hochschulen im Vergleich · Eine Synopsis fächerübergreifender Untersuchungen	93
II. STUDIEN ZUR EVALUATION VON FORSCHUNGSLEISTUNGEN IN EINZELNEN DISZIPLINEN UND WISSENSCHAFTLICHEN SPEZIALGEBIETEN	
PAUL PRÄVE Überlegungen zur Forschung im Fach Biologie	107

HANS-DIETER DANIEL Evaluation der biotechnologischen und molekulargenetischen Forschung in der Bundesrepublik Deutschland anhand des <i>ISI Atlas of Science</i> · Eine Momentaufnahme bedeutender Forschungsbeiträge	121
THOMAS FINKENSTAEDT UND MARLENE FRIES Forschungsmessung in der Anglistik · Eine Längsschnittuntersuchung	151
FRANK R. PFETSCH Publikationsfreudigkeit in der Politikwissenschaft · Produktivität deutscher Hochschulen und Wissenschaftler	177
HARRO HONOLKA Politikwissenschaftler nominieren ihre wichtigsten Fachvertreter · Zur Problematik von Reputationsbefragungen in der Bundesrepublik Deutschland	189
HANS-DIETER KLINGEMANN Zitierhäufigkeit als Qualitätsindikator · Eine Rangordnung der amerikanischen politikwissenschaftlichen Fachbereiche in den 80er Jahren	201
HANS-DIETER DANIEL Methodische Probleme institutsvergleichender Analysen der Forschungsproduktivität · Untersucht am Beispiel des Faches Psychologie	215
EINHARD RAU UND THOMAS HUMMEL Die Besten und die Berühmtesten · Forschungsproduktivität wirtschaftswissenschaftlicher Fachbereiche in der Bundesrepublik Deutschland und in den USA	243
USCHI BACKES-GELLNER UND DIETER SADOWSKI Validität und Verhaltenswirksamkeit aggregierter Maße für Forschungsleistungen	259
SIEGFRIED LEHRL, WALTER KINZEL UND BERND FISCHER Der Science Impact Index · Untersucht an den Ordinarien der bundesdeutschen Psychiatrie und Neurologie	291
HERMANN RIEDER UND HEINZ WIDMAIER Über die Schwierigkeit, eine junge Disziplin zu evaluieren · Das Beispiel der Sportwissenschaft	307

MATTHIAS WINTERHAGER, PETER WEINGART UND ROSWITHA SEHRINGER Die Cozitationsanalyse als bibliometrisches Verfahren zur Messung der nationalen und institutionellen Forschungsperformanz	319
---	-----

III. EINGANGSBEWERTUNG UND ABSCHLUSSBEWERTUNG
VON FORSCHUNGSPROJEKTEN

HANS HELMUT KORNUBER Mehr Forschungseffizienz durch objektivere Beurteilung von Forschungsleistungen	361
---	-----

ILSE HARTMANN Fachspezifische Beurteilungskriterien von Gutachtern in der Forschungsförderung – dargestellt am Beispiel des Normalverfahrens in der Deutschen Forschungsgemeinschaft	383
---	-----

WOLFGANG HARTENSTEIN, MARGARETE BOOS UND WALTER BERTEL Entwicklung und Erprobung von Kriterien für die Bewertung der Ergebnisse sozialwissenschaftlicher Forschungsprojekte	397
--	-----

WOLFGANG L. SCHNEIDER Grenzen der Standardisierbarkeit bei der Bewertung von Forschungsergebnissen · Einige Überlegungen aus der Sicht der Wissenschaftstheorie	433
--	-----

THOMAS THIEKÖTTER Qualitätskriterien bei Büchern aus der Sicht eines wissenschaftlichen Verlages	449
---	-----

IV. LEISTUNGSDETERMINANTEN DER HOCHSCHULFORSCHUNG

PETER MARTIN ROEDER, JÜRGEN BAUMERT, JENS NAUMANN UND LUITGARD TROMMER Institutionelle Bedingungen wissenschaftlicher Produktivität	457
---	-----

Autorenregister	495
---------------------------	-----