

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	7
1. <i>J. Derbolav</i> , Die politische Strukturtheorie zwischen Wissenschaftspluralismus und Ideologiekritik	9
2. Kritik der Praxeologie und politischen Strukturtheorie	49
2.1 <i>H. Zdarzil</i> , „Praxeologie“ und pädagogische Normativität	49
2.2 <i>P. Heintel</i> , Pädagogik und Politik. Kritisch-thesenhafte Anmerkungen zu <i>J. Derbolavs</i> praxeologischem Ansatz	56
2.3 <i>A. Kaiser</i> , Praxeologie: Integrationstheorie der Gesellschaft – Zwangstheorie der Politik	64
2.4 <i>A. Kaiser/J. Wilbert</i> , Restriktive Momente im Politikbegriff der Praxeologie	69
2.5 <i>H.W. Kuhn</i> , Zum Demokratieverständnis in <i>Derbolavs</i> Praxeologie und politischer Strukturtheorie.	79
2.6 <i>L. Wigger</i> , Exkurs zum Konkretisierungs- und Wahrheitsproblem in der politischen Strukturtheorie	83
2.7 <i>H. Prinzen/G. Schirmer</i> , Zur Theorie und Praxis der Praxeologie	86
2.8 <i>M. Trapp</i> , Woher legitimiert die Politik ihre Maßstäbe der proportionalen Güterzuteilung?	94
2.9 <i>W. Schmied-Kowarzik</i> , Kritisches zum reduzierten Praxis-Begriff der Praxeologie	100
3. <i>J. Derbolav</i> , Metakritik der Praxeologie und politischen Strukturtheorie.	111
3.1 Zum reduzierten Praxisbegriff in der Praxeologie. – Eine Antwort an <i>Schmied-Kowarzik</i>	112

3.2	Vorschlag zum Umbau der Praxeologie: die Trias Pädagogik. Ethik u. Politik. – Eine Antwort an Benner.	118
3.3	Politische Bildung und soziales Lernen. – Eine Antwort an P. Heintel. . . .	126
3.4	Der reduzierte Praxisbegriff u. seine Folgen. – Eine Antwort an Schmied-Kowarzik, Benner, Kaiser und Wilbert	128
3.5	Zur integrationistischen Deutung der Praxeologie. – Eine Antwort an Kaiser	135
3.6	Zur ökonomischen Analyse des vorpraxeologischen Raumes. – Eine Antwort an Trapp	138
3.7	Was leistet die Praxeologie, was könnte oder sollte sie leisten? Zusammenfassender Rück- u. Vorblick. – Antworten an Zdarzil, Prinzen und Schirmer.	139
3.8	Wissenschaftstheoretische Schlußbetrachtungen	146