

## Inhaltsverzeichnis

---

|      |  |   |
|------|--|---|
| 1.   | <u>VORREDE</u>   | 1 |
| 1.1. | ÜBER DIE RISIKEN DES SOZIALWISSENSCHAFTLICHEN<br>PROVINZIALISMUS | 1 |
| 1.2. | ZIELSETZUNG DER UNTERSUCHUNG                                     | 4 |

### TEIL I: GENETISCH

---

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.     | <u>DER BEHAVIORALISMUS-STREIT 1945 - 1975:<br/>ABLAUF UND GEGENWÄRTIGER STAND DER DEBATTE</u>                  | 8  |
| 2.1.   | STATT EINER EINLEITUNG: DER BEHAVIORALISMUS ALS<br>AKADEMISCHE PROTESTBEWEGUNG                                 | 8  |
| 2.2.   | EXKURS: EINIGE ANMERKUNGEN ZUR PERIODISIERUNG  | 13 |
| 2.3.   | 1945 - 1949: VORSPIEL  | 15 |
| 2.4.   | 1950 - 1959: EXPOSITION  | 18 |
| 2.4.1. | Argumente der Expositionsphase gegen den<br>Behavioralismus  | 24 |
| 2.4.2. | Einige Anmerkungen zum Forschungsertrag der<br>fünfziger Jahre   | 30 |
| 2.4.3. | Die Ziele des Behaviorismus: Eine Skizze   | 33 |
| 2.5.   | 1960 - 1971: DURCHFÜHRUNG  | 36 |
| 2.5.1. | Die Durchführung des behavioralistischen For-<br>schungsprogramms im Spiegel der Literatur                     | 38 |
| 2.5.2. | Die Stellung des Behaviorismus in der ameri-<br>kanischen Politikwissenschaft während der<br>sechziger Jahre   | 43 |
| 2.5.3. | Die methodologischen und wissenschaftspolitischen<br>Kontroversen der Durchführungsphase                       | 47 |
| 2.5.4. | Caucus-Revolution und "linke" Behaviorismus-Kritik   | 53 |
| 2.5.5. | Die Antwort des behavioralistischen Lagers   | 62 |
| 2.6.   | 1971 FF.: NACHSPIEL (CODA)   | 69 |
| 3.     | <u>DIE ENTWICKLUNG DER AMERIKANISCHEN POLITIKWISSENSCHAFT<br/>VON DER MORALPHILOSOPHIE ZUM BEHAVIORALISMUS</u> | 73 |
| 3.1.   | POLITIKWISSENSCHAFT ALS MORALPHILOSOPHIE - DIE ZEIT<br>BIS ZUM ENDE DES BÜRGERKRIEGS                           | 76 |
| 3.2.   | POLITIKWISSENSCHAFT ALS STAATSWISSENSCHAFT - VOM ENDE<br>DES BÜRGERKRIEGS BIS CA. 1890                         | 77 |
| 3.3.   | DIE REALISTISCHE WENDE (1890 - 1920)   | 79 |
| 3.4.   | DER POLITIKWISSENSCHAFTLICHE EMPIRISMUS DER ZWISCHEN-<br>KRIEGSZEIT  | 82 |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 3.4.1. | Die New Science of Politics und die Chicago-Schule<br>Charles E. Merriams  | 82  |
| 3.4.2. | Die Bedeutung Harold D. Lasswells  | 89  |
| 3.5.   | DIE KRITIK DER NEW SCIENCE OF POLITICS: POLITIK ALS<br>STAATSBÜRGERKUNDE (1930 - 1945)   | 93  |
| 3.6.   | FAZIT: DIE (TEILWEISE) VORWEGNAHME DES BEHAVIORALIS-<br>MUS-STREITS DURCH DIE AUSEINANDERSETZUNGEN UM DIE NEW<br>SCIENCE OF POLITICS | 98  |
| 4.     | <u>WISSENSCHAFTSSOZIOLOGISCHE BEDINGUNGEN DES BEHAVIORALI-<br/>STISCHEN ERFOLGS: DIE ROLLE DER STIFTUNGEN UND DES SSRC</u>           | 102 |
| 4.1.   | DER SOCIAL SCIENCE RESEARCH COUNCIL (SSRC)   | 104 |
| 4.2.   | DER ANTEIL DER GROSSEN STIFTUNGEN, INSBESONDERE DER<br>FORD FOUNDATION, AM BEHAVIORALISTISCHEN ERFOLG                                | 110 |
| 4.3.   | DER BEHAVIORALISMUS AUF DER ANKLAGEBANK: DIE HOUSE<br>HEARINGS DER JAHRE 1952 UND 1954   | 117 |
| 4.4.   | ZUR GESCHICHTE DER BEGRIFFE "BEHAVIORALISMUS" UND<br>"VERHALTENSWISSENSCHAFT" ("BEHAVIORAL SCIENCE"):<br>EIN EXKURS                  | 125 |
| 5.     | <u>PARALLELENTWICKLUNGEN IN DEN ANDEREN SOZIALWISSEN-<br/>SCHAFTEN UND IHR EINFLUSS AUF DEN BEHAVIORALISMUS</u>                      | 129 |
| 5.1.   | DER PSYCHOLOGISCHE BEHAVIORISMUS   | 131 |
| 5.1.1. | Der klassische Behaviorismus Watsons   | 132 |
| 5.1.2. | Skinner's "radikaler Behaviorismus"  | 134 |
| 5.1.3. | Der gemäßigte Behaviorismus Hulls und Tolmans  | 137 |
| 5.2.   | PARALLELENTWICKLUNGEN IN DER AMERIKANISCHEN SOZIOLOGIE   | 141 |
| 5.2.1. | Der Einfluß der Chicago-Soziologie und des sozio-<br>logischen Behaviorismus   | 143 |
| 5.2.2. | Der Strukturfunktionalismus Talcott Parsons  | 147 |
| 5.2.3. | "Exemplarische" soziologische Vorbildstudien   | 150 |
| 5.3.   | DER EINFLUSS DER AMERIKANISCHEN SOZIALPSYCHOLOGIE<br>UND DES SYMBOLISCHEN INTERAKTIONISMUS AUF DIE<br>POLITIKWISSENSCHAFT            | 155 |
| 5.3.1. | Der Symbolische Interaktionismus George Herbert Meads  | 156 |
| 5.3.2. | Das sozialpsychologische Einstellungskonzept   | 161 |
| 5.4.   | EXKURS: DER BEHAVIORALISMUS ALS ERSCHEINUNGSFORM<br>DES SOZIALWISSENSCHAFTLICHEN EMPIRISMUS UND DES<br>PRAGMATISMUS                  | 167 |
| 5.4.1. | Grundzüge des sozialwissenschaftlichen Empirismus  | 168 |
| 5.4.2. | Die Philosophie des Pragmatismus als Wegbereiter<br>des Behaviorismus  | 171 |

TEIL II: SYSTEMATISCH

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 6.      | <u>VERSUCH EINER SYSTEMATISCHEN REKONSTRUKTION<br/>DES BEHAVIORALISTISCHEN FORSCHUNGSPROGRAMMS</u>  | 174 |
| 6.1.    | DIE ZEHN GRUNDSÄTZE DES BEHAVIORALISTISCHEN DEKALOGS  | 177 |
| 6.1. 1. | Theoriegeleitetheit der Forschung   | 177 |
| 6.1. 2. | Suche nach Regelmäßigkeiten   | 178 |
| 6.1. 3. | Streben nach Nachprüfbarkeit und Objektivität   | 180 |
| 6.1. 4. | Forschungstechniken   | 181 |
| 6.1. 5. | Der Trend zur Quantifizierung   | 182 |
| 6.1. 6. | Konzentration auf individuelles Verhalten   | 183 |
| 6.1. 7. | Induktivismus   | 184 |
| 6.1. 8. | Wertrelativismus  | 185 |
| 6.1. 9. | Grundlagenorientierung  | 188 |
| 6.1.10. | Integration und Interdisziplinarität  | 189 |
| 6.2.    | POSITIVISTISCHE ASPEKTE DES BEHAVIORALISMUS   | 190 |
| 6.2.1.  | Die Grundzüge der verschiedenen positivis-<br>tischen Strömungen  | 191 |
| 6.2.2.  | Wie "positivistisch" ist der Behaviorismus?   | 195 |
| 7.      | <u>BEHAVIORALISTISCHE UND TRADITIONALISTISCHE POLITIK-<br/>WISSENSCHAFT: EIN VERGLEICH ANHAND AUSGEWÄHLTER<br/>BEISPIELE</u>  | 200 |
| 7.1.    | DREI BEISPIELE AUS DEM BEREICH DER PARTIZIPATIONS-<br>FORSCHUNG   | 201 |
| 7.2.    | ZWEI ANALYSEN AUS DEM BEREICH RICHTERLICHEN VER-<br>HALTENS   | 212 |
| 7.3.    | FAZIT: BESONDERHEITEN UND LEISTUNGEN DER BEHAVIO-<br>RALISTISCHEN FORSCHUNGSPRAXIS  | 217 |
| 8.      | <u>DIE KRITIK AM BEHAVIORALISMUS: DARSTELLUNG<br/>UND DISKUSSION EINIGER WICHTIGER ARGUMENTE</u>  | 220 |
| 8.1.    | DER POLITIKWISSENSCHAFTLICHE AUTONOMIEANSPRUCH  | 221 |
| 8.1.1.  | Antibehavioralistische Argumente  | 221 |
| 8.1.2.  | Das Autonomieproblem in behavioralistischer Sicht   | 225 |
| 8.1.3.  | Der Autonomieanspruch in empirisch-analytischer<br>Sichtweise   | 227 |
| 8.1.4.  | Kausalität, Determinismus und Willensfreiheit:<br>Einige wissenschaftstheoretische Überlegungen<br>zum Forschungsstand der behavioralistischen<br>Politikwissenschaft | 229 |
| 8.1.5.  | Poppers Dreiweltenlehre: Ein Ausweg aus dem<br>Dilemma von Determinismus und Willensfreiheit?   | 234 |
| 8.2.    | ASPEKTE DER WERTURTEILSPROBLEMATIK  | 239 |
| 8.2.1.  | Der Wertplatonismus von Leo Strauss   | 240 |
| 8.2.2.  | Politikwissenschaft als kritisch-normative<br>Disziplin: Die Argumentation des Caucus for<br>a New Political Science  | 242 |
| 8.2.3.  | Wissenschaftstheoretische Aspekte des Wert-<br>urteilsproblems  | 244 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 8.3.   | WEITERE ONTOLOGISCHE UND FORSCHUNGSPOLITISCHE ARGUMENTE GEGEN DEN BEHAVIORALISMUS   | 255 |
| 8.3.1. | Politische Phänomene sind grundsätzlich qualitativer Natur und dürfen nicht auf "subpolitische Faktoren" reduziert werden | 255 |
| 8.3.2. | Identitätsverlust und Praxisferne   | 259 |
| 8.4.   | FORSCHUNGSPRAKTISCHE SCHWIERIGKEITEN: ZUR PROBLEMATIK UMFASSENDE THEORIEBILDUNG IN DER POLITIKWISSENSCHAFT                | 261 |
| 8.5.   | FAZIT   | 265 |
| 9.     | <u>EPILOG: POST- ODER PRÄBEHAVIORALISMUS?</u>   | 267 |
|        | Verzeichnis der im Text zitierten Literatur   | 270 |
|        | Namensregister  | 306 |