

# Inhalt

## I. DIE GRUNDLAGEN DER ZURECHNUNG EINES ERFOLGES

---

|  |    |
|--|----|
| <b>§ 1 Der tatbestandsmäßige Erfolg</b>  | 19 |
| 1. Die Lehre vom Erfolg in seiner konkreten Gestalt –<br>Der Staubhemdfall, RGSt 8, 267  | 19 |
| 2. Was ist ein tatbestandsmäßiger Erfolg?  | 21 |
| 3. Quantifizierbare Erfolge – Der Wasserverunreinigungsfall  | 23 |
| <b>§ 2 Die Kausalität</b>  | 26 |
| 1. Die Ursache als notwendiger Bestandteil einer hinreichenden und wahren<br>Entstehungsbedingung des Erfolges – Der Psychiatriefall, BGHSt 49, 1      | 26 |
| 2. Mehrfachkausalität – Der Ledersprayfall, erstes Problem, BGHSt 37, 106  | 30 |
| 3. Kausalgesetze und andere Regeln zur Bestimmung einer hinreichenden<br>Mindestbedingung  | 32 |
| a) Kausalgesetze und ihr Beweis – Der Ledersprayfall, zweites Problem  | 32 |
| b) Zurechnung nach Wahrscheinlichkeitsgesetzen<br>(die sog. kausalitätsersetzende Risikoerhöhungstheorie) –<br>Der Metastasenfall, BGH GA 1988, 184    | 34 |
| c) Rechtspflichten als Zurechnungsgrundlage, die Missachtung der<br>Pflicht, Dritten Gelegenheit zur Pflichterfüllung zu geben                         | 38 |
| aa) Der Ledersprayfall, drittes Problem, BGHSt 37, 106   | 38 |
| bb) Der Abszessfall, BGH NStZ 1986, 217  | 40 |
| d) Selbstschutzregeln als Zurechnungsregeln  | 42 |
| aa) Der Lawinenfall, Schweizerisches Bundesgericht, BGE 91 IV 117  | 42 |
| bb) Der Gasanschlussfall, OLG Naumburg, NStZ-RR 1996, 229  | 42 |
| 4. Psychische Kausalität   | 43 |
| a) Der Referendarfall, BGHSt 13, 13  | 43 |
| b) Der Galavitfall, BGH NStZ 2010, 88  | 45 |
| 5. Verursachung durch Hinderung rettender Kausalverläufe   | 47 |
| a) Der Serum-Fall  | 47 |
| b) Erschleichung von Spenderorganen durch falsche Angaben bei<br>Eurotransplant als Tötungsdelikt – Der Organspendeskandalfall BGH<br>NStZ 2017, 701   | 48 |
| 6. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 52 |
| <b>§ 3 Die Kausalität der Sorgfaltspflichtverletzung, auch<br/>Rechtswidrigkeitszusammenhang oder Realisierung des unerlaubten Risikos<br/>genannt</b> | 55 |
| 1. Was ist Kausalität der Sorgfaltspflichtverletzung? – Der Blinkerfall  | 55 |
| 2. Das Vollständigkeitserfordernis   | 56 |
| a) Der Drei-Radfahrerfall, RGSt 63, 392  | 56 |
| b) Austausch von Sorgfaltspflichten – Der Reifenfall, OLG Köln VRS 64, 257   | 58 |
| 3. Mehrfachkausalität von Sorgfaltspflichtverletzungen   | 59 |
| a) Der Bushaltestellenfall, BGH VRS 25, 262  | 59 |
| b) Der Lastzug-Radfahrer-Fall, BGHSt 11, 1   | 61 |

|  |            |
|--|------------|
| c) Der Trunkenheitsfahrerfall, BGHSt 24, 31  | 63         |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 66         |
| <b>§ 4 Der Schutzzweck einer Sorgfaltsnorm und seine Ermittlung</b>  | <b>68</b>  |
| 1. Das Durchgängigkeitserfordernis oder die Verursachung erlaubter Gefahren durch unerlaubtes Verhalten                  | 68         |
| a) Der Taxifall  | 68         |
| b) Zum Schutzzweck von Geschwindigkeitsbegrenzungen – Der erste Ortstafelfall, BayObLG VRS 57, 360                       | 70         |
| 2. Das Kriterium der generellen Geeignetheit   | 71         |
| a) Vom Sinn des Topos von der Maßgeblichkeit des Versagens in der konkreten Verkehrssituation                            | 71         |
| b) Die generelle Geeignetheit von Geschwindigkeitsbegrenzungen – Der Fußgängerfall, BGH VRS 20, 129                      | 73         |
| c) Generelle Geeignetheit und Doppelkausalität – Der Kreuzungsfall, BGHSt 33, 61   | 74         |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 76         |
| <b>§ 5 Der Vertrauensgrundsatz</b>   | <b>79</b>  |
| 1. Vertrauensgrundsatz und Sorgfaltspflicht – Der Pyromanenfall, OLG Stuttgart JR 1997, 517                              | 79         |
| 2. Der Vertrauensgrundsatz im Straßenverkehr – Der zweite Ortstafelfall, BayObLG VRS 58, 221                             | 81         |
| 3. Vertrauensgrundsatz und nachträgliches Verschulden – Der Feuerwehrfall, OLG Stuttgart NSTz 2009, 331                  | 83         |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 87         |
| <b>§ 6 Zurechnungsausschluss wegen Selbstgefährdung des Opfers</b>   | <b>89</b>  |
| 1. Das Prinzip der freiverantwortlichen Selbstgefährdung – Der Motorradrennenfall, BGHSt 7, 112                          | 89         |
| 2. Freiverantwortliche Selbstgefährdung und einverständliche Fremdgefährdung – Der Beschleunigungstestfall, BGHSt 53, 55 | 90         |
| 3. Die Verantwortlichkeit des Gefahrverursachers für die Selbstgefährdung eines Retters – Der Retterfall, BGHSt 39, 322  | 93         |
| 4. Paternalistische Sorgfaltspflichten – Der Heroinformfall BGH NSTz 2001, 205   | 95         |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 96         |
| <br>   |            |
| <b>II. DER TATBESTAND DES VORSATZDELIKTS</b>   |            |
| <hr/>  |            |
| <b>§ 7 Das Begriffsverhältnis von Fahrlässigkeitsdelikt und Vorsatzdelikt</b>  | <b>98</b>  |
| 1. Allgemeines   | 98         |
| 2. Der Unfallprovokationsfall, BGH StV 2000, 22  | 99         |
| <b>§ 8 Der Inhalt des vorsatzbegründenden Wissens</b>  | <b>101</b> |
| 1. Tatbestand und Vorsatzinhalt  | 101        |

|             |   |            |
|-------------|---|------------|
| 2.          | Die sog. normativen Tatbestandsmerkmale als Inhalt des Vorsatzwissens   | 103        |
| a)          | Der Irrtum über das Bestehen eines Anspruchs –<br>Der Kakaobutterfall, BGHSt 5, 90                                    | 103        |
| b)          | Der Vorsatzinhalt in Bezug auf die Rechtswidrigkeit der Bereicherung –<br>Der Erpressungsfall, BGH NStZ 2017, 465     | 104        |
| 3.          | Das Vorsatzwissen um wertende Tatbestandsmerkmale   | 105        |
| a)          | Der Vorsatzinhalt in Bezug auf tatbewertende Tatbestandsmerkmale –<br>Der Kolonnenspringerfall, BayObLG NJW 1969, 565 | 105        |
| b)          | Zur Unterscheidung von Tatsachenirrtum und Wertungsirrtum beim<br>Vorsatz – Der Fall Mannesmann, BGH NJW 2006, 522    | 106        |
| 4.          | Vorsatzwissen bei Blankettmerkmalen   | 109        |
| a)          | Der Fall Mig 21, BGH NStZ 1993, 594   | 109        |
| b)          | Zur Unterscheidung institutioneller (sog. normativer) Merkmale von<br>Blankettmerkmalen                               | 112        |
| 5.          | Der unbeachtliche Subsumtionsirrtum –<br>Der Flutkoordinatorfall, BGH NStZ 2008, 87                                   | 114        |
| 6.          | Hinweise zur praktischen Anwendung  | 117        |
| <b>§ 9</b>  | <b>Der Vorsatz als schwere Unrechtsform und Schuld</b>  | <b>120</b> |
| 1.          | Der Streit um das sog. Willenselement des Vorsatzes   | 120        |
| 2.          | Normativierung des Willenselements des Vorsatzes – Das Berliner Raser-<br>Urteil, LG Berlin, NStZ 2017, 471           | 129        |
| 3.          | Die Methode des offenen Katalogs von Vorsatzindikatoren in der Praxis   | 131        |
| a)          | Der Aids-Fall, BGHSt 36, 1  | 131        |
| b)          | Der Feuerzeugfall, BGH NStZ 2000, 583   | 134        |
| c)          | Der Brandbeschleunigerfall, BGH NStZ 2013, 159  | 136        |
| d)          | Der Türsteherfall, BGH NStZ 2014, 35  | 137        |
| e)          | Der Ausländerfall, BGH NStZ 2015, 216   | 138        |
| 4.          | Hinweise zur praktischen Anwendung  | 140        |
| <b>§ 10</b> | <b>Die Zurechnung des Erfolges und des Kausalverlaufs zum Vorsatz</b>   | <b>143</b> |
| 1.          | Die allgemeinen Regeln der Zurechnung zum Vorsatz   | 143        |
| 2.          | Der reine Irrtum über den Kausalverlauf   | 146        |
| a)          | Der Hauseinsturzfall – BGH NStZ 2007, 700   | 146        |
| b)          | Der Fall Rudi Dutschke  | 148        |
| c)          | Mitverschulden als Kausalabweichung – Der Hochsitzfall, BGHSt 31, 96<br>(Abwandlung)                                  | 149        |
| 3.          | Verspäteter Erfolgseintritt (sog. dolus generalis) –<br>Der Jauchegrubenfall, BGHSt 14, 193                           | 151        |
| 4.          | Erfolgseintritt durch vorsätzliches Handeln eines Dritten –<br>Der Freundschaftsdienstfall, BGH NStZ 2001, 29         | 152        |
| 5.          | Vorzeitiger Erfolgseintritt   | 154        |
| a)          | Erfolgsverursachung durch Vorbereitungshandlungen –<br>Der Haschischkurierfall, BGH NStZ 1991, 537                    | 154        |
| b)          | Erfolgsverursachung durch Versuch –<br>Der Kofferraumfall, BGH NStZ 2002, 309   | 155        |
| 6.          | Die sog. aberratio ictus  | 156        |
| a)          | Der Schusswechselfall, BGHSt 38, 295  | 156        |

|   |     |
|---|-----|
| b) Zur Unterscheidung von aberratio ictus und error in objecto –<br>Die Sprengfalle, Abwandlung BGH NStZ 1998, 294 f. | 159 |
| 7. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 163 |

### III. DIE RECHTFERTIGUNG DER TATBESTANDSVERWIRKLICHUNG

---

|   |     |
|---|-----|
| <b>§ 11 Handeln im Interesse des Inhabers des betroffenen Rechtsguts</b>  | 166 |
| 1. Handeln mit Einwilligung – Der Medizinalpraktikantenfall BGHSt 16, 309   | 166 |
| 2. Die mutmaßliche Einwilligung – Der Myomfall BGHSt 11, 111  | 168 |
| 3. Die hypothetische Einwilligung, ein neuer Rechtfertigungsgrund für<br>ärztliche Heileingriffe – Der Pseudarthrosefall,<br>BGHR § 223 Abs. 1 Heileingriff 2 | 171 |
| 4. Die hypothetische richterliche Anordnung als Rechtfertigung einer<br>polizeilichen Zwangsmaßnahme – Der Fall Jalloh, BGHSt 59, 292                         | 174 |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 176 |
| <b>§ 12 Die Notwehr</b>   | 178 |
| 1. Die erforderliche Verteidigung –<br>Der Fußballspielerfall, BayObLG NStZ 1988, 408   | 178 |
| 2. Notwehr gegen Putativnotwehr –<br>Der scheinbare Diebstahl OLG Hamm NJW 1977, 590  | 180 |
| a) Die Putativnotwehrlage   | 180 |
| b) Die Verteidigung gegen Putativnotwehr  | 182 |
| 3. Das Erfordernis der Gebotenheit der Notwehr  | 184 |
| a) Drei Einschränkungen des Notwehrrechts praeter legem   | 184 |
| b) Einschränkung des Notwehrrechts durch Angriffsprovokation –<br>Der Eisenbahnabteilfall BGHSt 42, 97  | 185 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 189 |
| <b>§ 13 Der Notstand und die Irrtümer bei der Rechtfertigung</b>  | 191 |
| 1. Drei Arten des rechtfertigenden Notstands  | 191 |
| 2. Pflichtenkollision und Rettungswille –<br>Der Geisterfahrerfall, OLG Karlsruhe JZ 1984, 240  | 192 |
| 3. Der allgemeine Notstand und der Erlaubnistatbestandsirrtum   | 193 |
| a) Der Putativnotstand –<br>Der Augenverletzungsfall, OLG Koblenz NJW 1988, 2316 (Abwandlung)   | 193 |
| b) Die Erfüllung einer Prüfungspflicht als selbstständiges Element der<br>Rechtfertigung durch Notstand   | 194 |
| c) Der vermeidbare Erlaubnistatbestandsirrtum   | 196 |
| 4. Der Abwägungsirrtum als Erlaubnisirrtum –<br>Der Wellensittichfall, OLG Düsseldorf NJW 1990, 2264  | 199 |
| 5. Der sogenannte umgekehrte Erlaubnistatbestandsirrtum –<br>Der Wohnwageneinbrecherfall BGH NJW 2017, 1186   | 200 |
| 6. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 202 |
| <b>§ 14 Rechtfertigung durch Verfahren</b>  | 204 |
| 1. Rechtfertigung durch Verwaltungsakt – Der Sondermüllfall, BGHSt 39, 381  | 204 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. Rechtfertigung durch Amtshandeln und pflichtgemäßes Ermessen –<br>Der Flugblattverteilerfall, BGHSt 21, 334                  | 205 |
| 3. Die Wahrnehmung berechtigter Interessen nach § 193 StGB –<br>Der Fall Stolpe, BVerfGE 114, 339                               | 205 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 208 |
| <b>§ 15 Die actio illicita in causa</b>   | 210 |
| 1. Verursachung einer Notstandslage – Nochmals der Myomfall,<br>BGHSt 11, 111   | 210 |
| 2. Actio illicita in causa bei Rechtfertigung durch Verfahren –<br>Nochmals: Der Sondermüllfall, BGHSt 39, 381                  | 214 |
| 3. Actio illicita in causa und Notwehr – Der Totschlägerfall,<br>BGH NStZ 2001, 143   | 217 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 221 |
| <br>  |     |
| <b>IV. SCHULD UND ENTSCHULDIGUNG</b>  |     |
| <hr/>   |     |
| <b>§ 16 Tatschuld und Tatzeit – Die actio libera in causa</b>   | 222 |
| 1. Konstruktion der actio libera in causa –<br>Der Trunkenheitsfahrtfall, BGHSt 42, 235   | 222 |
| 2. Actio libera in causa und Betätigung des Tatentschlusses –<br>Der Trinkerbandenfall, BGHSt 21, 381                           | 226 |
| 3. Actio libera in causa und verminderte Schuldfähigkeit –<br>Der Verabredungsfall, BGH NStZ 2000, 584                          | 228 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 229 |
| <b>§ 17 Der entschuldigende Notstand nach § 35</b>  | 231 |
| 1. Der Grubenunglücksfall, RG 72, 246   | 231 |
| 2. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 235 |
| <b>§ 18 Der entschuldigende Notwehrexzess nach § 33</b>   | 236 |
| 1. Der intensive Notwehrexzess  | 236 |
| 2. Der extensive Notwehrexzess – Der Messerstecherfall,<br>BGH NStZ 2002, 141   | 237 |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 239 |
| <b>§ 19 Unrechtsbewusstsein, Verbotsirrtum und Vermeidbarkeit des Verbotsirrtums</b>  | 241 |
| 1. Das Unrechtsbewusstsein als Schulselement  | 241 |
| 2. Das sog. bedingte Unrechtsbewusstsein und die Vermeidbarkeit des<br>Verbotsirrtums – Der Preisempfehlungsfall, BGHSt 27, 197 | 243 |
| 3. Unrechtsbewusstsein bei unentschiedener Rechtsfrage – Der Parkkrallen-<br>Fall, BGH NStZ 2017, 284 (vereinfachte Version)    | 246 |
| 4. Änderung der Rechtsprechung und Unrechtsbewusstsein –<br>Der Fall Opus Pistorum, BGHSt 37, 55                                | 248 |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 251 |

## V. DER VERSUCH

---

|   |     |
|---|-----|
| <b>§ 20 Der Tatbestand des Versuchs</b>   | 254 |
| 1. Der sog. umgekehrte Tatbestandsirrtum – Der Arztbrieffall, BGHSt 42, 268   | 254 |
| 2. Der umgekehrte Subsumtionsirrtum –<br>Der Fotomontagefall, OLG Düsseldorf, NStZ 2001, 482                          | 258 |
| 3. Der sog. umgekehrte Wertungsirrtum –<br>Der Schiffsführerfall, BGH JR 1994, 510                                    | 260 |
| 4. Der sog. umgekehrte Irrtum über ein Blankettmerkmal –<br>Der Bewerbungsfall, BGHSt 1, 13                           | 261 |
| 5. Der Irrtum über die Geltung eines blankettausfüllenden Gesetzes –<br>Der Wiedergutmachungsfall, BGHSt 3, 248       | 263 |
| 6. Der Beginn des Versuchs bei unmittelbarer Täterschaft –<br>Der Gubener Hetzjagdfall, BGH JR 2003, 122              | 265 |
| 7. Der Beginn des Versuchs bei mittelbarer Täterschaft –<br>Der Bärwurzelfall, BGHSt 43, 177                          | 267 |
| 8. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 270 |
| <b>§ 21 Der strafbefreiende Rücktritt vom Versuch</b>   | 273 |
| 1. Einzelaktstheorie und Theorie von der natürlichen Versuchseinheit –<br>Der Gattinnenmörderfall, BGH NStZ 1986, 264 | 273 |
| 2. Rücktritt trotz Erreichung des Handlungszwecks –<br>Der Denkkettelfall, BGHSt GS 39, 221                           | 275 |
| 3. Die Korrektur des Rücktrittshorizonts –<br>Der Zigarettenpausefall, BGH NStZ 2017, 459                             | 279 |
| 4. Die Freiwilligkeit des Rücktritts – Der „Zeitmangel“-Fall, BGHSt 35, 184   | 281 |
| 5. Der Rücktritt durch Verhinderung des Erfolges  | 284 |
| a) Die Entwicklung der Rechtsprechung   | 284 |
| b) Der Gashahnfall, BGH NStZ 2003, 308  | 285 |
| 6. Späte Erfolgsabwendung und Rücktritt durch ernstliches Bemühen –<br>Der Asylbewerberfall, BGH NStZ-RR 2000, 42     | 288 |
| 7. Hinweise zur praktischen Anwendung   | 290 |

## VI. DIE FORMEN DER BETEILIGUNG AN DER STRAFTAT

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>§ 22 Die Systematik der Beteiligungsformen</b>  | 293 |
| <b>§ 23 Die Mittäterschaft</b>   | 297 |
| 1. Tatbestandsverwirklichung und Mittäterschaft –<br>Der Rauschgifteinfuhrfall, BGHSt 38, 315            | 297 |
| 2. Mittäterschaft ohne Beteiligung an der Tatausführung –<br>Der Landmaschinenfall, BGH Wistra 2012, 433 | 298 |
| 3. Mittäterschaft durch konkludente Tatverabredung –<br>Der Polizistenmordfall, BGHSt 37, 289            | 300 |
| 4. Mittäterschaft bei Äußerungsdelikten – Der Fall „Radikal“, BGHSt 36, 363                              | 304 |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 305 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>§ 24 Die mittelbare Täterschaft</b>   | 308 |
| 1. Grundprinzipien der mittelbaren Täterschaft –<br>Der Salzsäurefall, BGHSt 30, 363   | 308 |
| 2. Das Opfer als genötigtes Werkzeug einer mittelbaren Täterschaft –<br>Der Lehrlingsfall, RGSt 26, 242                        | 312 |
| 3. Mittelbare Täterschaft durch Ausnutzung regelhafter Abläufe –<br>Der Konkursverschleppungsfall, BGH NStZ 1998, 568          | 315 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 317 |
| <b>§ 25 Die Anstiftung</b>   | 319 |
| 1. Der objektive Tatbestand der Anstiftung –<br>Der Bank- oder Tankstellenfall, BGHSt 34, 63                                   | 319 |
| 2. Die sog. Umstiftung – Der Knüppelfall, BGHSt 19, 339  | 322 |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 325 |
| <b>§ 26 Die Beihilfe</b>   | 327 |
| 1. Der Erfolg der Beihilfe – Der Staubhemdfall RGSt 8, 267   | 327 |
| 2. Berufstypisches Verhalten als Beihilfe –<br>Der Broschürenfall, BGH NStZ 2000, 34   | 329 |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 331 |
| <b>§ 27 Gemeinsame Regeln der Zurechnung an den Tatbeteiligten</b>   | 333 |
| 1. Der Täterexzess – Der Räuberfall, BGH NStZ 1992, 537  | 333 |
| 2. Das Prinzip der akzessorischen Zurechnung bei der Teilnahme –<br>Der Hoferbenfall, BGHSt 37, 214                            | 334 |
| 3. Die Lockerung der Akzessorietät nach § 28 f. –<br>Der Steuerhinterziehungsfall, BGHSt 41, 1                                 | 339 |
| a) Was ist ein strafbegründendes besonderes persönliches Merkmal?  | 339 |
| b) Die sog. unechten Amtsdelikte –<br>Der Blutprobenaustauschfall, BGHSt 5, 76   | 343 |
| c) Gibt es strafbegründende Schuldmerkmale? –<br>Ein moderner Leinenfängerfall   | 346 |
| 4. Die höchstpersönlichen Mordmerkmale – Der Erschießungsfall,<br>BGHSt 1, 369   | 348 |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 352 |
| <b>§ 28 Zur Unterscheidung von Tun und Unterlassen</b>   | 353 |
| 1. Unterlassen durch Tun – Der Küchenbrandfall, BGH NStZ 1999, 607   | 353 |
| 2. Die Unterlassungskomponente im sorgfaltspflichtwidrigen Tun –<br>Der Chirurgenfall, BGH NStZ 2003, 657                      | 354 |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 356 |
| <b>§ 29 Die Garantenpflichten</b>  | 358 |
| 1. Garantenpflicht aus Ingerenz – Der Notwehrfall, BGH NStZ 2000, 414  | 358 |
| 2. Die Garantenpflicht zur Überwachung einer Gefahrenquelle  | 359 |
| a) Die Pflicht des Fahrzeughalters nach § 7 Abs. 3 StVG als Garantenpflicht<br>– Der Scheunenfestfall, OLG Hamm NJW 1983, 2456 | 359 |

|  |     |
|--|-----|
| b) Der Wohnungsinhaber als Garant – Der Rauschgiftdealerfall,<br>BGH HRRS 2016 Nr. 378   | 361 |
| 3. Garantenpflicht aus Übernahme   | 362 |
| a) Das Wuppertaler Schwebebahnunglück, BGH NStZ 2002, 421  | 362 |
| b) Die Garantenstellung des Compliance-Beauftragten –<br>Der Gebührenüberhebungsfall, BGHSt 54, 44   | 364 |
| 4. Amtsträger als Garanten   | 368 |
| a) Eine Garantenpflicht des Polizeibeamten zur Verhinderung von<br>Straftaten – Der Kneipenbesuchfall, BGHSt 38, 388   | 368 |
| b) Der Verwaltungsbeamte als Garant –<br>Der Abwasserbeseitigungsfall BGHSt 38, 325  | 371 |
| 5. Garantenpflicht und freiverantwortliche Selbstgefährdung beim<br>Drogenkonsum – Der GBL-Fall, BGHSt 61, 21  | 372 |
| 6. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 376 |
| <b>§ 30 Die Kausalität des Unterlassens</b>  | 378 |
| 1. Mehrfachkausalität von Unterlassungen – Der Politbürofall, BGHSt 48, 77   | 378 |
| 2. Die Kausalität der Unterlassung andere Handlungspflichtige<br>einzuschalten – Der Blutbankfall, BGH NJW 2000, 2754  | 381 |
| 3. Mitverschulden durch Unterlassen vollständiger Informationen –<br>Der Bremsenfall, BGHSt 52, 159  | 384 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 386 |
| <b>§ 31 Die Garantenpflicht im subjektiven Tatbestand</b>  | 388 |
| 1. Der Irrtum über die Garantenstellung und der Irrtum über die<br>Garantenpflicht – Der Vergewaltigungsfall, BGHSt 16, 155  | 388 |
| 2. Zur Unterscheidung der Rechtspflichten, die eine Garantenstellung<br>begründen, von der Garantenpflicht als gesamtatbewertendes Merkmal –<br>Der Steuererklärungsfall, OLG Bremen StV 1985, 282 | 390 |
| 3. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 391 |
| <b>§ 32 Sonderformen des Verbrechens durch Unterlassen</b>   | 392 |
| 1. Der Anfang der Ausführung beim Unterlassungsdelikt –<br>Der Bahngleisfall, BGHSt 38, 356  | 392 |
| 2. Der Rücktritt vom Versuch des Unterlassungsdelikts –<br>Der Kindesmisshandlungsfall, BGH NStZ 2003, 252   | 393 |
| 3. Zur Unterscheidung zwischen Mittäterschaft und Beihilfe durch<br>Unterlassen – nochmals der Bahngleisfall, BGHSt 38, 356  | 395 |
| 4. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 399 |

## VII. DIE LEHRE VON DEN KONKURRENZEN

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>§ 33 Funktion und Systematik der Lehre von den Konkurrenzen</b> | 401 |
| 1. Die Konkurrenzformen  | 401 |
| 2. Die Idealkonkurrenz   | 402 |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Die scheinbare Konkurrenz von Tatbestandsverwirklichungen, sog. Gesetzeskonkurrenz  | 403 |
| a) Die Spezialität von Tatbestandsverwirklichungen   | 403 |
| b) Die Spezialität von Begehungsformen, sog. stillschweigende Subsidiarität  | 404 |
| c) Die formelle Subsidiarität  | 405 |
| 4. Die scheinbare Gesetzeskonkurrenz, sog. mitbestrafte Vor- und Nachtat   | 405 |
| 5. Die prozessrechtlichen Konsequenzen der Idealkonkurrenz und der Gesetzeskonkurrenz  | 407 |
| 6. Zusammentreffen des Versuchs einer schweren mit der Vollendung einer minderschweren Deliktvariante – Der Kindesaussetzungsfall, BGH NSTZ 2017, 90 | 407 |
| <b>§ 34 Die Bildung der Tateinheit</b>   | 410 |
| 1. Die tatbestandliche Verbrechenseinheit  | 410 |
| 2. Tateinheit kraft Erfolgseinheit – Der Falschgeldfall, BGH NSTZ-RR 2000, 105   | 412 |
| 3. Aufspaltung statt Entklammerung – Der Fall Freundeskreis Rade, BGH JZ 2016, 473   | 413 |
| 4. Die Aufspaltung einer Zeiteinheit durch eine hinzutretende zweite Tatbestandsverwirklichung – Der Waffenbesitzfall, BGH NSTZ-RR 1999, 8           | 416 |
| 5. Hinweise zur praktischen Anwendung  | 417 |
| <b>Literaturverzeichnis</b>  | 421 |
| <b>Entscheidungsverzeichnis</b>  | 445 |
| <b>Stichwortverzeichnis</b>  | 451 |