

Inhalt

Einleitung	7
Hauptteil I: Theoretische und kulturpolitische Grundlagen	
I.1 Evaluation, Gesellschaft und Kultur	27
I.1.1 Evaluation und Gesellschaft: Problematiken – Definitionen – Grundlagen	27
I.1.1.1 Evaluation society – eine kritische Betrachtung	27
I.1.1.2 Vier Wellen der Evaluation	32
I.1.1.3 Evaluation machines	36
I.1.1.4 Evaluation: ein semantischer Magnet – von der (Un-)Möglichkeit einer Begriffsdefinition	39
I.1.1.5 Grundlagen: Evaluationsbasics in Kürze	43
I.1.2 Evaluation im Bereich Kunst und Kultur	57
I.1.2.1 Die Problematik	57
I.1.2.2 Der Sonderstatus des Kulturbereichs	58
I.1.2.3 Polarisierung der Funktion von Kunst und Kultur	60
I.1.2.4 Vorurteile und Praxis von Evaluation im Kulturbereich	63
I.1.2.5 Was, wie und wozu soll im Kulturbereich evaluiert werden?	67
I.1.2.6 Evaluation und Theater	83
I.1.3 Zusammenfassung: Herausforderungen und Möglichkeiten der Evaluationspraxis	89
I.2 Kulturpolitik und Evaluation in Schweden: Entwicklungen, Tendenzen und kulturpolitische Ziele	92
I.2.1 Kulturpolitik und kulturpolitische Entwicklung in Schweden	92
I.2.2 Evaluation der Kultur und der Kulturpolitik in Schweden	96
I.2.3 Enquete-Kommissionen und Gesetzesvorlagen mit ihren kulturpolitischen Zielen	101
I.2.3.1 Enquete-Kommission 1995 und kulturpolitische Ziele von 1996	101
I.2.3.2 Enquete-Kommission 2007 und kulturpolitische Ziele von 2009	103
I.2.4 Kulturpolitik und Kulturentwicklungsplanung in Skåne	106
I.2.4.1 Das kulturpolitische Programm <i>Växa med kultur</i> (2003) und der Entwicklungsplan für Bühnenkunst in Skåne (2004)	107
I.2.4.2 Das kulturpolitische Programm <i>Öppna Landskap – Konst och kultur i Skåne</i> (2009)	109
I.2.4.3 Kulturentwicklungspläne der Region Skåne im Rahmen von <i>Kultursamverkansmodellerna</i>	111

I.2.4.4	Evaluation von Kulturpolitik in der Region Skåne	115
I.2.5	Zusammenfassung	117
I.3	Institutionsspezifische Ziele: Die Theater und ihre Träger	119
I.3.1	Trägerdirektive von Helsingborgs Stadsteater	119
I.3.2	Trägerdirektive von Malmö Stadsteater	122
I.3.3	Trägerdirektive von Malmö Opera och Musikteater	123
I.3.4	Trägerdirektive von Skånes Dansteater	126
I.4	Kulturpolitische Ziele und Richtlinien der Theater im Werte- und Entwicklungsquadrat nach Schulz von Thun	128
I.4.1	Die nationalen kulturpolitischen Ziele	130
I.4.2	Ziele der Kulturentwicklungspläne der Region Skåne	132
I.4.3	Die Trägerdirektive der Theater in Skåne	134
I.4.4	Zusammenfassung	136

Hauptteil II: Empirische Untersuchung von Methoden und Prozesse der Evaluation in und von Theaterinstitutionen

II.1	Die Akteure der Studie	137
II.1.1	Die kulturpolitischen Akteure	137
II.1.1.1	Region Skåne: „Kulturnämnden“ und „Kultur Skåne“	137
II.1.1.2	Malmö Stadt: „Kulturnämnden“ und die Kulturverwaltung	138
II.1.1.3	Helsingborg Stadt: „Kulturnämnden“ und die Kulturverwaltung	139
II.1.2	Die künstlerischen Akteure	140
II.1.2.1	Helsingborgs Stadsteater	140
II.1.2.2	Malmö Stadsteater	142
II.1.2.3	Malmö Opera und Operaverkstan	144
II.1.2.4	Skånes Dansteater	148
II.2	Organisational implementierte Evaluationstools und -prozesse	151
II.2.1	Kulturdatenbanken	153
II.2.1.1	Entstehung der Datenbank und kulturpolitischer Hintergrund	153
II.2.1.2	Der Aufbau von <i>Kulturdatenbanken</i>	155
II.2.1.3	<i>Kulturdatenbanken</i> – Funktionen und Wirkungen	159
II.2.2	Personalbefragungen	164
II.2.2.1	Personalbefragungen – ein Evaluationstool?	164
II.2.2.2	Die Personalbefragung von Malmö Stadsteater und <i>Svensk Scenkonst</i>	166
II.2.2.3	Nutzung der Personalbefragung an den Theaterinstitutionen in Skåne	168

II.2.3	Pläne und Checklisten zur Gleichberechtigung am Theater	174
II.2.3.1	Gleichberechtigung als Thema der Kulturpolitik	174
II.2.3.2	Pläne zur Gleichberechtigung an Theatern	181
II.2.3.3	Checkliste zur Gleichberechtigung an Theatern	194
II.2.4	Interne Produktionsevaluation	201
II.2.4.1	Interne Produktionsevaluation als Evaluationstool	201
II.2.4.2	Nutzung von interner Produktionsevaluation an den Theatern in Skåne	203
II.2.5	Fazit zu den organisational implementierten Evaluationstools und -prozessen	209
II.3	Spezifische Projekte und Prozesse der Evaluation zur Überprüfung und Erfüllung kulturpolitischer Ziele	214
II.3.1	Evaluation künstlerischer Qualität: Das Evaluationsprojekt <i>Ønskekvisten</i>	215
II.3.1.1	Künstlerische Qualität und Evaluation	215
II.3.1.2	<i>Ønskekvisten</i> – Entstehung und theoretische Quellen	224
II.3.1.3	<i>Ønskekvisten</i> – Beschreibung der Evaluationsmethode	229
II.3.1.4	Das Evaluationsprojekt <i>Ønskekvisten</i> in der Region Skåne	237
II.3.1.4.1	Fakten und Hintergründe	237
II.3.1.4.2	Der Prozess	242
II.3.1.4.3	Auswertung der einzelnen Evaluationsverfahren	243
II.3.1.4.4	Analyse der Funktionen und Ergebnisse von <i>Ønskekvisten</i>	262
II.3.1.5	Fazit der Fallstudie <i>Ønskekvisten</i>	271
II.3.2.	Kulturelle Vielfalt und Teilhabe – audience diversifying	273
II.3.2.1	Kulturelle Vielfalt und Teilhabe als politische Agenda	273
II.3.2.2	Fallstudie „Vielfalt in Malmös Kulturleben“	282
II.3.2.2.1	Auftrag, Durchführung und Ziel des Projekts	282
II.3.2.2.2	Resultatanalyse	285
II.3.2.2.3	Folgen des Evaluationsprojekts für die Kulturverwaltung	288
II.3.2.2.4	Folgen des Evaluationsprojekts für die Theater	293
II.3.2.3	„Selbstverständliche Vielfalt – unverständliche Strategie“ – Evaluation der kulturellen Vielfalt an den Institutionen für Musik und Theater in der Region Skåne	298
II.3.2.3.1	Auftrag, Ziel und Methode des Projekts	298
II.3.2.3.2	Resultatanalyse	301
II.3.2.3.3	Ergebnisse und Folgen des Evaluationsprojekts	305
II.3.2.4	Fazit	312
II.3.3	Evaluationen mit Fokus auf Kinder und Jugendliche	314
II.3.3.1	Kinder und Jugendliche in Politik, Gesellschaft und Theater	314
II.3.3.1.1	Kinder und Jugendliche in der Kulturpolitik	314
II.3.3.1.2	Kinderkulturforschung und Kindertheater	317

II.3.3.1.3	Malmö Stadsteater und Kinder- und Jugendtheater	319
II.3.3.2	Fallstudie <i>Spelplats Malmö</i> – Eine Studie über die Situation der Kinder- und Jugendtheaterszene in Malmö	320
II.3.3.2.1	Auftrag, Ziel und Methode der Studie	320
II.3.3.2.2	Resultatanalyse	323
II.3.3.2.3	Herausforderungen, Handlungsempfehlungen und Maßnahmen	326
II.3.3.2.4	Folgen der Studie	329
II.3.3.3	<i>Stora Teaterkursen</i> – Ein Follow-Up-Forschungsprojekt über theaterpädagogische Arbeit an Schulen	332
II.3.3.3.1	Beschreibung des Projekts <i>Stora Teaterkursen</i>	332
II.3.3.3.2	Auftrag, Ziel, Finanzierung und Methode der Evaluation	335
II.3.3.3.3	Resultatanalyse	337
II.3.3.3.4	Folgen der Evaluation	340
II.3.3.4	<i>Operaverkstan</i> – Die Kinder-, Jugend- und Experimentierbühne an der Malmö Opera	342
II.3.3.4.1	Projektdokumentation bzw. -evaluation durch externen Experten	342
II.3.3.4.2	Die Arbeit mit Referenzpublikum – Fallstudie <i>Andrejs Långtan</i>	344
II.3.3.5	Fazit	349
II.3.4	Publikumsorientierte Evaluation	353
II.3.4.1	Besucher- und Publikumsorientierung – Forschung und Praxis	353
II.3.4.1.1	Publikumsorientierung gefordert! Was und warum?	353
II.3.4.1.2	Das schwedische Theater und sein Publikum	360
II.3.4.2	Projekte, Methoden und Prozesse zur publikumsbezogenen Evaluation an den Theatern in Skåne	364
II.3.4.2.1	Publikums- und Besucherbefragungen	364
II.3.4.2.2	Fokusgruppen	371
II.3.4.2.3	Selbstevaluierung: <i>Seven Pillars of Audience Focus</i>	384
II.3.4.2.4	Customer Relationship Management-Systeme (CRM)	393
II.3.4.2.5	Referenz- und Testpublikum für Produktionsentwicklung und Feedback	408
II.3.4.3	Fazit	415
	Zusammenfassung und Fazit	417
	Anhang	430
	Verzeichnis der verwendeten Literatur und Quellen	439