

# Inhaltsverzeichnis

**Vorwort und Danksagungen — V**

**Conspectus siglorum — XV**

- I Die karolingische Überlieferung und ihre Darbietung in der Edition — 1**
- 1 Die Zeugen und ihr Verwandtschaftsverhältnis — 1
- 2 Die Darbietung der karolingischen Tradition in den Ausgaben seit Lachmann — 9
- 3 Die Darbietung der karolingischen Tradition in der neuen Teubneriana — 17
- 3.1 Eliminatio lectionum singularium und die Verwendung der Sigla  $\Gamma$  und  $\Omega$  — 18
- 3.2 Die Korrekturen im Codex Oblongus und ihre Darbietung im kritischen Apparat — 21
- 3.2.1 Übereinstimmung zwischen den Korrektoren des Oblongus und  $\Gamma$  (bzw. Q) — 27
- 3.2.1.1 Übereinstimmung im Richtigen gegen einen Fehler von  $O^1$  — 27
- 3.2.1.2 Übereinstimmung im Falschen gegen eine richtige Lesart von  $O^1$  — 31
- 3.2.1.3 Übereinstimmung im Falschen gegen eine andere falsche Lesart von  $O^1$  — 34
- 3.2.2 Übereinstimmung zwischen  $O^1$  und  $\Gamma$  (bzw. Q) gegen die korrigierte Lesart des Oblongus — 38
- 3.2.2.1 Übereinstimmung im Richtigen — 38
- 3.2.2.2 Übereinstimmung im Falschen/Zweifelhaften — 39
- 3.2.3 Verschiedene Lesarten in  $O^1$ , dem Korrektor des Oblongus und  $\Gamma$  (bzw. Q) — 41
- 3.2.4 Die Behandlung nicht mehr entzifferbarer Lesarten von  $O^1$  im kritischen Apparat — 42
- 3.2.4.1 Der Korrektor des Oblongus und  $\Gamma$  (bzw. Q) stimmen im Richtigen überein — 42
- 3.2.4.2 Der Korrektor des Oblongus und  $\Gamma$  (bzw. Q) stimmen nicht überein — 42
- 3.3 Die Korrekturen der  $\Gamma$ -Handschriften und ihre Darbietung in der neuen Teubneriana — 43
- 3.3.1 Die Korrekturen in GVU — 44

- 3.3.2 Die Korrekturen im Codex Quadratus und ihre Unterscheidung in der Lukrezphilologie seit Lachmann und in der neuen Teubneriana — **45**
- 3.3.2.1 Die Korrekturen von Q<sup>a</sup> und ihre Behandlung im kritischen Apparat — **53**
- 3.3.2.2 Die Korrekturen von Q<sup>2</sup> und ihre Behandlung im kritischen Apparat — **59**
- 3.3.2.3 Der erste Benutzer des Quadratus in seinem korrigierten Zustand: Hieronymus Avancius? — **63**
  
- II Die humanistische Tradition und ihre Darbietung in der Edition — 66**
- 1 Der Poggianus, seine Zeugen und seine Stellung im Stemma der Lukrezüberlieferung — **66**
- 1.1 Die Zeugnisse über den Poggianus — **66**
- 1.2 Die Rekonstruktion des Poggianus aus der italienischen Lukrezüberlieferung — **68**
- 1.3 Der Poggianus: ein Codex descriptus des Oblongus — **74**
- 1.3.1 Der Beweis von Konrad Müller — **74**
- 1.3.2 Ein weiterer Beweis — **77**
- 1.4 Eine verlorene Zwischenstufe zwischen dem Oblongus und dem Poggianus? — **79**
- 2 Editorische Konsequenzen: Abtragen der humanistischen Korrekturschichten aus der italienischen Überlieferung — **90**
- 3 Die älteste Korrekturschicht: Die Korrekturen in  $\xi$  — **93**
- 3.1 Alter und Charakter dieser Korrekturschicht — **93**
- 3.2 Die Rekonstruktion der  $\xi$ -Konjekturen und ihre Präsentation im kritischen Apparat — **101**
- 3.2.1 beim Konsens aller  $\xi$ -Handschriften — **101**
- 3.2.1.1 Fazit (1) für den Charakter von  $\xi$ : Die attraktiven Lesarten in  $\xi$  beruhen auf Konjektur — **104**
- 3.2.1.2 Fazit (2) für den Charakter von  $\xi$ : Die Handschrift  $\xi$  besaß Varianten — **105**
- 3.2.2 bei einem Konsens mehrerer  $\xi$ -Handschriften — **106**
- 3.2.3 beim Konsens von allen  $\xi$ -Handschriften bis auf eine — **107**
- 3.2.3.1 Fazit (3) für den Charakter von  $\xi$ : Die Zahl der in  $\xi$  vorgenommenen Konjekturen wächst mit der Zeit;  $\xi$  ist eine un stabile Quelle. Die älteste  $\xi$ -Handschrift ist  $\mu$  — **111**
- 3.2.4 bei einem Konsens von zwei  $\xi$ -Handschriften bis 3, 646 und von drei  $\xi$ -Handschriften ab 3, 647 — **112**

- 3.2.4.1 War eine verlorene Vorlage von  $\alpha$  die zweitälteste  $\xi$ -Handschrift? — **112**
- 4 Die individuellen Korrekturen der  $\xi$ -Zeugen — **115**
- 4.1 Die Rekonstruktion von  $\mu$  und die Dokumentation seiner Innovationen im kritischen Apparat — **115**
- 4.2 Unabhängige Konjekturen in  $\xi^u$  und  $\mu^{1a}$ ? — **119**
- 5 Die Emendationstätigkeit im zweiten Drittel des 15. Jahrhunderts: Die Korrekturen in  $\alpha$  und  $\varphi$  — **121**
- 5.1 Die Korrekturen in  $\alpha$  und ihre Wiedergabe im kritischen Apparat — **121**
- 5.2 Die Korrekturen in  $\varphi$  und ihre Wiedergabe im kritischen Apparat — **128**
- 5.3 Vergleichende Würdigung der Leistung von  $\alpha$  und  $\varphi$  — **136**
- 5.4 Der für  $\varphi$  verantwortliche Gelehrte: Lorenzo Valla? — **140**
- 6 Weitere handschriftliche Quellen zur Verbesserung des Lukreztextes nach  $\alpha$  und  $\varphi$  — **143**
- 6.1 Pomponio Letos Codex Neapolitanus (Neapel, Bibl. Naz. IV E 51) — **145**
- 6.2 Pietro Odo da Montopolis Noten in s (Mailand, Bibl. Ambros. E 125 sup.) — **147**
- 6.3 Die Quellen für die Lukrezkonjekturen des Giovanni Pontano — **149**
- 6.4 Die Quellen für die Lukrezkonjekturen des Michael Marullus — **152**
- 6.5 Polizianos Beitrag zur Lukrezphilologie: Die Noten in S (Florenz, Bibl. Laur. 35. 29) — **162**
- 6.6 Die Noten in Florenz, Bibl. Laur 35. 32 (T) und die Lukrezkonjekturen des Marcellus — **167**
- 6.7 Die Konjekturen des Francesco Bernardino Cipelli in Piacenza, Biblioteca comunale Land. 33 — **171**
- 7 Die frühen Drucke und ihr Beitrag zur Verbesserung des Lukreztextes — **172**
- 8 Zusammenfassung: Ein Abriss der Überlieferungsgeschichte des Lukrez im 15. Jahrhundert — **174**
- III Lukrezische Paratexte und ihre Darbietung in der Edition — 177**
- 1 Die lukrezischen Paratexte und ihre Behandlung in den bisherigen Ausgaben — **177**
- 2 Das Prioritätsverhältnis zwischen *tituli* und *indices* — **182**
- 3 Editorisches Vorgehen — **187**
- 4 Textkritische und exegetische Anmerkungen zu den *tituli* — **192**

**IV Orthographica — 204**

- 1 Grundsätzliches zur Gestaltung der Orthographie — **204**
- 2 Einzelentscheidungen — **213**
- 2.1 Synizesen, Dihäresen, Aphäresen — **213**
- 2.1.1 nihil / nil — **213**
- 2.1.2 ue(he)mens (+ *flektierte Formen*) — **217**
- 2.1.3 pro(hi)bere (+ *flektierte Formen*) — **218**
- 2.1.4 pr(eh)endere (+ *Komposita*) — **218**
- 2.1.5 d(e)orsum / s(e)orsum / s(e)orsus / de(e)sse / de(e)rrare — **219**
- 2.1.6 co(a)lescere, co(o)perior — **220**
- 2.1.7 quōd (= quoad)? — **220**
- 2.1.8 Die Dihärese -āī — **221**
- 2.1.9 Aphäresen — **223**
- 2.2 Vernachlässigung von -s vor Konsonant — **224**
- 2.3 Zufügung, Weglassung und Falschschreibung einzelner Buchstaben — **226**
- 2.3.1 Falsche Geminierungen und Geminatvereinfachungen — **227**
- 2.3.2 Fehler bei einzelnen Buchstaben — **229**
- 2.3.2.1 AE/E/OE — **229**
- 2.3.2.2 B/P — **229**
- 2.3.2.3 B/V — **230**
- 2.3.2.4 C/G — **231**
- 2.3.2.5 C/QU — **231**
- 2.3.2.6 C/T — **232**
- 2.3.2.7 D/T — **233**
- 2.3.2.8 E/I — **233**
- 2.3.2.9 (G)l/G(U) — **241**
- 2.3.2.10 (H) — **241**
- 2.3.2.11 I(l) — **242**
- 2.3.2.12 I/U — **243**
- 2.3.2.13 I/Y; Y/U — **243**
- 2.3.2.14 (M)N — **244**
- 2.3.2.15 M(P) — **244**
- 2.3.2.16 O/U — **244**
- 2.3.2.17 (S) — **245**
- 2.3.2.18 S/X — **246**
- 3 Korruptelen als Hinweise auf alte bzw. ungewöhnliche Orthographie — **246**
- 4 Orthographische Diskrepanzen zwischen Text und Apparat — **247**

**V      Literaturverzeichnis — 249**

**VI      Register — 255**

**Zu den Abbildungen — 259**

Abbildungen I und II — 261

Abbildungen III und IV — 262

Abbildungen V und VI — 263

Abbildungen VII und VIII — 264

Abbildungen IX und X — 265