

Inhaltsverzeichnis

Vorwort.....	VII
Abkürzungsverzeichnis	XV

Einleitung	1
------------------	---

Kapitel 1: Zuständigkeitsinteressen und ihre Verwirklichung in Europa und den USA.....	5
---	---

<i>I. Kontinentaleuropäisches Verständnis</i>	5
---	---

1. Zuständigkeitsinteressen im grenzüberschreitenden Rechtsstreit.....	5
2. Interessenausgleich durch Gerichtsstände	9
a) Der allgemeine Gerichtsstand.....	10
b) Die besonderen Gerichtsstände	12
aa) Der Gerichtsstand am Erfüllungsort	12
bb) Der Gerichtsstand am Ort der unerlaubten Handlung	17
cc) Interessenausgleich durch besondere Gerichtsstände	20
c) Exorbitante Gerichtsstände	20

<i>II. US-amerikanisches Verständnis</i>	21
--	----

1. US-amerikanische (<i>personal</i>) <i>jurisdiction</i>	21
a) <i>Personal jurisdiction</i> unter <i>Pennoyer v. Neff</i>	22
aa) Zuständigkeitsbegründung durch Beklagtenanwesenheit	24
(1) <i>Transient jurisdiction</i>	24
(2) <i>Consent, waiver, appearance</i>	25
bb) Zuständigkeit durch Vermögensbelegenheit	25
b) Anwendungsgrenzen der <i>presence rule</i>	26
c) <i>Personal jurisdiction</i> unter <i>International Shoe v. Washington</i>	27
d) <i>Long-arm statutes</i>	28
e) Die Verfeinerung des <i>minimum contacts</i> -Tests: <i>General and specific personal jurisdiction</i>	29
aa) <i>General jurisdiction</i>	30

bb) <i>Specific jurisdiction</i>	34
(1) <i>Specific jurisdiction</i> in Vertragsfällen	35
(2) <i>Specific jurisdiction</i> in Deliktsfällen	37
cc) <i>Forum non conveniens</i>	42
f) Zuständigkeitsinteressen	43
2. US-amerikanische örtliche Zuständigkeit (<i>venue</i>).....	46
a) “Venue” der <i>state courts</i>	47
b) “Venue” der <i>federal courts</i>	49
c) Zuständigkeitsinteressen.....	52
 III. Ergebnis	 52

Kapitel 2: Sachbelegenheit als Merkmal angemessener Zuständigkeitswahrnehmung..... 53

I. Der Gerichtsstand am Belegenheitsort unbeweglicher Sachen.....	54
1. Allgemeine Bedeutung und geschichtliche Entwicklung	54
a) Deutschland	54
b) Schweiz	55
c) USA	57
aa) <i>Jurisdiction</i>	57
bb) <i>Venue</i>	63
2. Ausgestaltung in den nationalen Rechtsordnungen	65
a) Der Begriff der unbeweglichen Sache	65
aa) Deutschland.....	65
bb) Schweiz.....	66
cc) USA.....	68
dd) Zusammenfassung.....	70
b) Die erfassten Klagen	70
aa) Deutschland.....	70
bb) Schweiz.....	78
cc) USA.....	83
(1) <i>Jurisdiction</i>	83
(a) <i>In rem jurisdiction</i>	84
(b) <i>Personal jurisdiction</i>	85
(2) <i>Venue</i>	86
dd) Zusammenfassung.....	90
c) Der Belegenheitsort	91
aa) Der Belegenheitsort im Allgemeinen.....	91
bb) Belegenheit der unbeweglichen Sache in verschiedenen Gerichtsbezirken oder Staaten	92

(1) Schweiz	92
(2) Deutschland.....	92
(3) USA.....	94
cc) Zusammenfassung	96
d) Ausschließlichkeit	96
aa) Deutschland.....	96
bb) Schweiz.....	98
cc) USA.....	98
(1) <i>Jurisdiction</i>	99
(2) <i>Venue</i>	100
dd) Zusammenfassung.....	103
3. Rechtfertigung in den nationalen Rechtsordnungen	104
a) Deutschland	104
b) Schweiz	105
c) USA	106
4. Der Gerichtsstand in einem supranationalen Übereinkommen.....	109
a) Praktischer Bedarf	109
b) Ausgestaltung	111
aa) Begriff der unbeweglichen Sache	111
bb) Erfasste Klagen und Ausschließlichkeit.....	113
(1) Ausschließlicher Gerichtsstand für dingliche Klagen.....	114
(2) Ausschließliche Gerichtsstand für Klagen wegen unerlaubter Einwirkung auf Grundstücke	116
(3) Ausschließlicher Gerichtsstand für persönliche Klagen	119
(4) Ausschließlicher Gerichtsstand für Mietstreitigkeiten.....	122
cc) Belegenheitsort	129
c) Ergebnis.....	133
<i>II. Der Gerichtsstand am Belegenheitsort beweglicher Sachen</i>	<i>134</i>
1. Allgemeine Bedeutung und geschichtliche Entwicklung	134
a) Deutschland	134
b) Schweiz	136
c) USA	137
aa) <i>Jurisdiction</i>	137
bb) <i>Venue</i>	139
2. Ausgestaltung in den nationalen Rechtsordnungen	140
a) Der Begriff der beweglichen Sache	140
aa) Schweiz	140
bb) USA	142
cc) Zusammenfassung	145
b) Erfasste Klagen	145
aa) Schweiz	145

bb) USA	148
(1) <i>Jurisdiction</i>	148
(2) <i>Venue</i>	149
cc) Zusammenfassung	150
c) Ausschließlichkeit	151
d) Belegenheitsort.....	152
aa) Der Belegenheitsort einer <i>res in transitu</i>	152
(1) Schweiz.....	153
(2) USA.....	154
(3) Zusammenfassung.....	155
bb) Der Belegenheitsort von Forderungen und anderen Vermögensrechten	155
(1) USA.....	156
(a) Belegenheitsort nicht verbriefter Forderungen.....	156
(b) Belegenheitsort verbriefter Forderungen	159
(c) Sonstige Vermögensrechte.....	160
(2) Schweiz.....	162
(a) Belegenheitsort nicht verbriefter Forderungen.....	163
(b) Verbriefte Vermögensrechte	166
(c) Sonstige Vermögensrechte.....	166
(3) Deutschland.....	167
(a) Forderungen	168
(b) Verbriefte Forderungen.....	170
(c) Sonstige Vermögensrechte.....	171
(4) Zusammenfassung.....	171
e) Zeitpunkt der Belegenheit.....	172
aa) Schweiz	172
bb) Deutschland	174
cc) USA.....	175
dd) Zusammenfassung.....	177
3. Zuständigkeitsmissbrauch durch Sachverschiebung	177
a) Allgemein	178
b) Schweiz	179
c) USA.....	181
d) Deutschland.....	184
e) Zusammenfassung	189
4. Der Kulturgütergerichtsstand	190
a) Allgemein	190
b) Kulturgütergerichtsstände.....	191
aa) Schweiz: Art. 98a IPRG	191
bb) EU: Art. 7 Nr. 4 EuGVVO.....	193
c) Zusammenfassung	197
5. Rechtfertigung in den nationalen Rechtsordnungen.....	197

a) Schweiz	198
b) USA.....	200
c) Zusammenfassung	201
6. Der Gerichtsstand in einem supranationalen Übereinkommen.....	202
a) Praktischer Bedarf	202
aa) Zuständigkeitsinteressen.....	202
(1) Beweis- und Sachnähe.....	203
(2) Rechtsnähe	205
(a) Das anwendbare Recht.....	206
(b) Gleichlauf von Zuständigkeit und anwendbarem Recht.....	207
(3) Vollstreckungsnähe	208
(4) Vorhersehbarkeit	208
(5) Zuständigkeitsinteressen im Falle einer (missbräuchlichen) Verschiebung der streitbefangenen Sache	211
(a) Sachverschiebung vor Klageerhebung	212
(b) Sachverschiebung nach Klageerhebung.....	213
(c) Ergebnis	213
bb) Kompensation des praktischen Bedarfs durch andere Gerichts- stände	214
(1) Vertragsgerichtsstand	214
(2) Gerichtsstand am Ort der unerlaubten Handlung.....	216
(3) Allgemeiner Gerichtsstand am Wohnsitz des Schuldners	218
(4) Andere Gerichtsstände und Ergebnis.....	218
b) Ausgestaltung	220
aa) Dinglicher Gerichtsstand am Belegenheitsort von Forderungen und anderen Vermögensrechten	220
(1) Überblick.....	221
(a) EuInsVO: Belegenheitsort von Forderungen nach Art. 2 g) 3. Spiegelstrich EuInsVO	221
(b) Art. 7 Nr. 2 EuGVVO: Gerichtsstand der unerlaubten Handlung bei reinen Vermögensschäden	223
(2) Kritik	226
(3) Diskussion und Ergebnis	227
bb) Erfasste Klagen	232
cc) Belegenheitsort.....	233
(1) Belegenheitsort der <i>res in transitu</i> im internationalen Privatrecht	233
(a) Durchreisestaat.....	233
(b) Absendeort.....	234
(c) Bestimmungsstaat	235
(2) Belegenheitsort der <i>res in transitu</i> im Zuständigkeitsrecht	235
(a) Durchreisestaat.....	236
(b) Absendestaat	237

(c) Bestimmungsstaat	237
(d) Ergebnis	238
dd) Zeitpunkt der Belegenheit	238
c) Ergebnis	239
III. Vermögensgerichtsstände	240
1. Allgemeine Bedeutung und geschichtliche Entwicklung	241
a) Deutschland	241
b) USA	242
aa) Erweiterung der <i>quasi in rem jurisdiction</i> (Harris und Seider)	244
bb) Auswirkungen der Entscheidung <i>Shaffer v. Heitner</i> auf die <i>quasi in rem jurisdiction</i>	248
2. Ausgestaltung	253
a) Vermögensbegriff	254
aa) Deutschland	254
bb) USA	256
b) Erfasste Klagen	257
aa) Deutschland	257
bb) USA	259
c) Der Belegenheitsort	260
d) Weitere Voraussetzungen	261
aa) Deutschland	261
bb) USA	264
(1) <i>Attachment</i> und <i>garnishment</i>	264
(2) <i>Notice</i>	266
(3) (<i>Limited</i>) <i>appearance</i>	267
3. Zuständigkeitsmissbrauch	269
a) Deutschland	270
b) USA	270
4. Rechtfertigung	271
a) Deutschland	271
b) USA	273
5. Der Gerichtsstand in einem supranationalen Übereinkommen	274
Ergebnisse	281
Literaturverzeichnis	289
Materialienverzeichnis	301
Entscheidungsverzeichnis	305
Sachregister	321