

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis..... XV

Literaturverzeichnis.....XIX

- A. Problemaufriss 1**
- B. Das Abstraktionsprinzip im Allgemeinen Zivilrecht..... 3**
 - I. Begriff, Rechtsfolge und Zweck des Abstraktionsprinzips 3
 - II. Historie des Abstraktionsprinzips 8
 - III. Kritik am Abstraktionsprinzip 10
 - IV. Ausnahmen vom Abstraktionsprinzip 14
 - 1. Vereinbarung eines Bedingungs Zusammenhangs 14
 - 2. Geschäftseinheit 15
 - 3. Fehleridentität 16
 - V. Zusammenfassung..... 17
- C. Das Abstraktionsprinzip im Urheberrecht..... 19**
 - I. Besondere Problemdarstellung im Urheberrecht..... 19
 - II. Verwertungsmöglichkeiten eines Werkes im Urheberrecht..... 22
 - 1. Der Nutzungsvertrag als Verpflichtungsgeschäft..... 22
 - 2. Verfügungsgeschäfte des Urhebers als Ersteinräumung 24
 - a) Grundsatz der Unübertragbarkeit 25
 - b) Übertragung von Nutzungsrechten durch Verfügung 26
 - aa) Ausschließliches Nutzungsrecht..... 27
 - bb) Einfaches Nutzungsrecht 27
 - cc) Einräumung der Nutzungsrechtsarten als Verfügung..... 28
 - (1) Verfügungscharakter beim ausschließlichen Nutzungsrecht 28
 - (2) Verfügungscharakter beim einfachen Nutzungsrecht..... 29
 - c) Verfügungen über Urheberpersönlichkeitsrechte..... 32
 - 3. Verfügungsgeschäft des Lizenznehmers als Zweiteinräumung 33
 - 4. Form der Nutzungsrechtseinräumung 35
 - III. Verhältnis beider Geschäfte zueinander 35
 - 1. Rechtsfolgen der Anwendung des Kausalitätsprinzips 37
 - a) Ex-nunc wirkende Beendigung des Nutzungsvertrags im Zweipersonenverhältnis 37

IX

b)	Ex-tunc wirkende Unwirksamkeit des Nutzungsvertrags im Zweipersonenverhältnis	38
c)	Veränderungen im Mehrpersonenverhältnis	39
2.	Rechtsfolgen der Anwendung des Abstraktionsprinzips....	40
a)	Ex-nunc wirkende Beendigung des Nutzungsvertrags im Zweipersonenverhältnis	40
b)	Ex-tunc wirkende Unwirksamkeit des Nutzungsvertrags im Zweipersonenverhältnis	41
c)	Veränderungen im Mehrpersonenverhältnis	42
aa)	Ex-nunc-Wegfall des Vertrags im Mehrpersonenverhältnis	42
bb)	Ex-tunc-Unwirksamkeit des Vertrags im Mehrpersonenverhältnis	46
3.	Sonderfall: Insolvenz	47
a)	Insolvenzverfahren über das Vermögen des Nutzungsberechtigten	47
b)	Insolvenzverfahren über das Vermögen des Urhebers.....	51
4.	Bewertung der Rechtsfolgen.....	52
5.	Rechtsprechung.....	54
a)	Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs mit Tendenz zum Abstraktionsprinzip.....	55
aa)	„Privatsekretärin“ (Urteil vom 15.04.1958/ I ZR 31/57)	55
bb)	Weitere Entscheidungen des Bundesgerichtshofs mit der Tendenz zum Abstraktionsprinzip	56
b)	Rechtsprechung unterinstanzlicher Gerichte mit Tendenz zum Abstraktionsprinzip.....	60
c)	Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs mit Tendenz zum Kausalitätsprinzip	61
aa)	GELU (Urteil vom 25.06.1966/ Ib ZR 30/64) ...	61
bb)	Kunsthändler (Urteil vom 21.01.1982/ I ZR 182/79)	63
cc)	Reifen Progressiv (Urteil vom 26.03.2009 – I ZR 153/06 OLG Köln, LG Köln).....	64
dd)	M2Trade (Urteil vom 19.07.2012 – I ZR 70/10)	68
ee)	Take Five (Urteil vom 19.07.2012 – I ZR 24/11)	74
d)	Rechtsprechung unterinstanzlicher Gerichte mit Tendenz zum Kausalitätsprinzip	76

aa)	Felixas Bajoras (Hanseatisches Oberlandesgericht, Urteil vom 23.10.1997 – 3 U 171/94)	76
bb)	Tonträgerproduktion I (LG Hamburg, Urteil vom 03.07.1998 / 308 O 111 / 98)	77
cc)	Fun Factory (LG Hamburg, Urteil vom 18.12.1998 / 308 O 296/97; Hanseatisches Oberlandesgericht, Urteil vom 26.04.2001 / 3 U 29/99; BGH, Beschluss vom 27.03.2003, Az.: I ZR 166/01)	79
dd)	Sesamstrasse (LG Hamburg, Urteil vom 15.01.1999 / 308 O 229/98; Hanseatisches Oberlandesgericht, Urteil vom 15.03.2001 / 3 U 57/99)	80
ee)	Lizenzgeberinsolvenz (LG Mannheim, Urteil vom 27.06.2003 / 7 O 127/03)	83
ff)	Tonträgerproduktion II (LG Mannheim, Urteil vom 05.08.2005 / 7 O 412/02; OLG Karlsruhe, Urteil vom 25.10.2006 / 6 U 174/05)	84
gg)	Computersoftware (LG Köln, Urteil vom 16.11.2005 / 28 O 350/05; Urteil vom 14.07.2006 / 6 U 224/05).....	87
e)	Fazit der Rechtsprechungsanalyse.....	88
6.	Literaturmeinung	90
a)	Kausalitätsprinzip	90
b)	Abstraktionsprinzip	93
c)	Vermittelnde Ansichten.....	96
aa)	Konkludent vereinbarter Bedingungszusammenhang	96
bb)	Interessenabwägung zwischen Verkehrsfähigkeit und Urheberschutz.....	96
cc)	Differenzierung zwischen den Arten der Rechteweitergabe	97
dd)	Differenzierung nach dem Beendigungsgrund des Kausalgeschäfts.....	97
ee)	Differenzierung anhand der Erwerbsstufe.....	99
d)	Fazit	99
7.	Argumente der Vertreter des Kausalitätsprinzips und deren Analyse	99
a)	§ 9 VerlG	100
aa)	Inhalt und Zweck dieser Vorschrift.....	100
bb)	Systematik	102

cc)	Historie der Vorschrift.....	103
dd)	Analogie zu § 9 VerlG.....	105
	(1) Regelungslücke	105
	(2) Planwidrigkeit	106
	(3) Vergleichbarkeit der Interessenlagen.....	108
ee)	Zwischenergebnis.....	111
ff)	§ 9 VerlG und der Bestand von Sublizenzen ...	112
b)	Zweckbindungsgedanke	112
aa)	Zweckübertragungsregel gem. § 31 Abs. 5 UrhG.....	113
bb)	Zusammenfallen beider Rechtsgeschäfte in einem Vertragswerk.....	118
cc)	Fehlender Typenzwang	118
dd)	Zwischenergebnis.....	121
c)	Keine historische Verankerung des Abstraktionsprinzips im Urheberrecht	121
d)	Spezialgesetzliche Ausnahmen des UrhG	122
8.	Interessenabwägung mithilfe der Hauptargumente	129
a)	Schutzniveau des Urhebers im Urheberrecht	130
aa)	Rechtspolitische Grundlage des deutschen Urheberrechts	131
bb)	Schutzmechanismen	136
cc)	Schutzbedarf des Urhebers.....	147
dd)	Fazit	149
b)	Verkehrsschutz	150
aa)	Nachteile der Anwendung des Kausalitätsprinzips sowie Möglichkeiten zur vertraglichen Absicherung der Nutzungsrechtserwerber.....	150
bb)	Fazit	156
IV.	Argumente bezüglich des Bestands von Sublizenzen	156
1.	Sukzessionsschutz aus § 33 UrhG.....	156
2.	§§ 34, 35 UrhG.....	162
3.	Unmöglichkeit des gutgläubigen Erwerbs.....	167
4.	Fazit.....	169
D.	Regelung dieser Problematik im englischen Copyright.....	171
I.	Copyright law und seine Historie	172
II.	Rechtspolitische Grundlage des englischen Copyright Contract Law.....	178
1.	England.....	178
2.	Rechtsvergleichende Betrachtung (zu II).....	186
III.	Verwertungsmöglichkeiten eines Werkes im britischen Copyright Law	192

1.	Uneingeschränkte Übertragbarkeit des Copyrights.....	192
2.	Lizenzeinräumung	195
3.	Rechtsvergleichende Betrachtung (zu III).....	197
IV.	Geltung des Kausalitätsprinzips und Fehlen eines gutgläubigen Nutzungsrechtserwerb	202
V.	Schutz des Urhebers im Urhebervertragsrecht und im Copyright Contract Law	204
1.	Prinzip der Vertragsfreiheit	205
a)	Vertragsfreiheit im deutschen Urhebervertragsrecht	206
b)	„Freedom of Contract“-Grundsatz im englischen Copyright Contract Law	207
c)	Rechtsvergleich	210
2.	Schutzmechanismen bei Nutzungsvertragsabschluss.....	212
a)	Deutschland	213
b)	England	214
c)	Rechtsvergleich	219
3.	Schutzmechanismen bei Nutzungsvordurchführung... ..	225
a)	Deutschland	225
b)	England	226
c)	Rechtsvergleich	230
4.	Schlussfolgerung Schutzniveau und Gesamtwürdigung des Rechtsvergleichs.....	233
E.	Beispielfall.....	239
F.	EU-Recht und Internationale Übereinkommen.....	245
G.	Lösungsmöglichkeiten zur Problematik des Abstraktionsprinzips im Urheberrecht	247
I.	Anwendung des Kausalitätsprinzips.....	248
II.	Anwendung des Abstraktionsprinzips	250
III.	Vermittelnde Lösungsansätze.....	252
H.	Ergebnis und eigener Lösungsansatz.....	261
I.	Anhang	267