Inhaltsverzeichnis

Ein	leitu	ng		19		
A.	Anlass der Untersuchung					
	I.		ereinbarungen im Vorfeld eines Unternehmens-	19		
			nmenschlusses	20		
			rscheinungsformen	21		
			ypischer Inhalt	22		
		a)	• •	22		
		b				
		,	durch Zustimmungsvorbehalte	23		
	II.	Freme	deinfluss in Vorvereinbarungen als Gegenstand der			
			sprechung	24		
			Per Fall HVB/UniCredit	25		
			Per Fall W.E.T.	26		
В.	Pro		cellung und Gegenstand der Untersuchung	27		
C.			Untersuchung	33		
Kap	itel	1: Grur	ndlagen	35		
A.	Sys	stemati	sche Einordnung rechtsgeschäftlicher			
			ngsvorbehalte	35		
	I.	Geset	zlich vorgesehene Fälle der Zustimmung	35		
			ie Zustimmung als Wirksamkeitserfordernis	35		
		a)	Fallgruppen gesetzlich vorgesehener			
		•	Zustimmungen	35		
		b)	Grundregelungen der §§ 182 ff. BGB	36		
		c)	Rechtsgeschäftliche Erweiterung der			
		·	§§ 182 ff. BGB zur Begründung von			
			Zustimmungstatbeständen	37		
		2. D	ie Zustimmung im Rahmen von Beschlüssen	38		
		3. D	ie Einholung der Zustimmung als Innenverpflichtung	40		
	II.	Recht	sgeschäftliche Gestaltungsmöglichkeiten	41		
		1. E	rscheinungsformen vertraglicher			
			ustimmungsvorbehalte	41		
		a)	Die Zustimmung als Bedingung i.S.d. § 158 BGB	42		
		b)	Die Zustimmung als Unterlassungsverpflichtung	43		

				efolgung des Zustimmungsvorbehalts als genheit?	45
				nmungen im Rahmen von Bemühungs-	43
				Einwirkungsverpflichtungen	46
				nmungsvorbehalt in Abgrenzung zum	
			Vetor		47
		2.		nd von Zustimmungsvorbehalten	48
				alige oder wiederkehrende Rechtsgeschäfte	
				Maßnahmen	48
				Art nach bestimmte oder bestimmbare	
			,	sgeschäfte oder Maßnahmen	49
		3.		des durch Zustimmungsvorbehalte	
				en Einflusses	50
	III.	Sch	lussfolger	ungen für die weitere Untersuchung	51
В.				Grundlagen	51
	I.			ion der Aktiengesellschaft im Überblick	52
				ngsverfassung der unabhängigen	
			Aktienges		52
				rische Entwicklung der heutigen	
				ngsverfassung	52
				dsätzliche Verteilung der Kompetenzen in	
				ktiengesellschaft	54
				ltentrennung und Gewaltenverzahnung	57
		2.		tion durch Konzernierung	58
			a) Das R	Recht der verbundenen Unternehmen	58
			b) Einflu	iss durch Beherrschung	59
			aa)	Vertragliche Beherrschung,	
				§§ 291 ff. AktG	59
			bb)	Faktische Beherrschung,	
				§§ 311 ff. AktG	61
			Zusamme		63
	II.			nomie des Vorstands im Einzelnen	63
				ngsaufgabe des Vorstands	64
			,	rische Annäherung	64
				ng in Abgrenzung zur Geschäftsführung	65
				der Leitungsaufgabe	67
			aa)	Leitungsaufgaben aufgrund normativer	
				Wertung	68
			bb)	Leitungsaufgaben unter typologischer	
				Betrachtung	69
			cc)	Leitungsaufgaben nach dem funktionalen	
				Ansatz	70

			dd) Stellungnahme	72
		2.	Eigenverantwortlichkeit von Leitung	74
			a) Weisungsfreiheit	74
			b) Unternehmerisches Ermessen	75
		3.	Vorstandsrechtliche Verhaltenspflichten	77
			a) Allgemeine Sorgfaltspflicht	77
			aa) Legalitätspflicht	79
			bb) Organisations- und Überwachungspflicht	79
			cc) Sorgfaltspflicht i.e.S.	80
		_	b) Treuepflicht	82
	III.		besondere: Die grundsätzliche Pflichtenlage des	0.4
		-	rstands im Rahmen vertraglicher Einflussnahmen	84
		1.	Ausprägungen der Legalitätspflicht	84
		2.	Verhältnis der Legalitätspflicht zu vertraglichen	0.6
		2	Verpflichtungen der Gesellschaft	86
		3.	Die Pflichtenlage des Vorstands bei vertraglich	89
	137	7	begründetem Einfluss	09
	IV.		sammenfassung und Schlussfolgerungen für die itere Untersuchung	90
		WC	tiere Ontersuchung	70
Van	i+a1 ^). C	efahr einer beherrschungsvertraglichen Qualifizierung	92
Kap	1161 2	2: G	eram einer benerrschungsvertragnichen Quamizierung	92
A.	Die		chtsfigur des verdeckten Beherrschungsvertrags	92
	I.		griff und Abgrenzung	92
	II.		arakteristika des verdeckten Beherrschungsvertrags	93
_			chtliche Behandlung	95
B.			herrschungsvertrag nach der gesetzlichen Konzeption	96
	I.		twicklung vom AktG 1937 zum AktG 1965	96
	II.		arakteristika	99 101
			chtsnatur	101
	17.		griff der Leitungsunterstellung und deren Bezugspunkt Leitungsunterstellung gemäß § 291 Abs. 1 AktG	103
		1. 2.	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	105
		۷.	a) Meinungsstand	105
			b) Stellungnahme	108
		3.	Zustimmungsvorbehalte und Vetorechte anstelle	100
		٥.	eines (initiativen) Weisungsrechts	109
			a) Begriff der Weisung	111
			b) Willensdurchsetzung des herrschenden Unter-	-
			nehmens	112
			c) Gesetzliche Notwendigkeit von Initiativ-	
			befugnissen?	113

		d) Fazit	118			
		4. Zusammenfassung	119			
C.	Materielle Leitungsunterstellung durch vertragliche Zustim-					
	mu	ngsvorbehalte außerhalb eines Beherrschungsvertrags	120			
	I.	Meinungsstand	120			
		1. Rechtsprechung	120			
		2. Schrifttum	123			
		3. Schlussfolgerungen	125			
	II.	Das Problem der Willensdurchsetzung des »herrschenden«				
		Vertragspartners außerhalb eines Beherrschungsvertrags	126			
		1. Der historische Streit um den weisungsvertraglichen				
		Organschaftsvertrag und Lösung der §§ 291 ff. AktG	126			
		2. Grundsätzlich: Fehlende Befolgungspflicht des				
		Vorstands nach seiner internen Pflichtenbindung	128			
		3. Materielle Leitungsunterstellung durch die Eigenart				
		des Vertrags?	129			
	III.	Abgrenzung von vertragszweckgebundenen				
		Zustimmungsvorbehalten	133			
	IV.	Vorliegen von Konzerngefahr als Voraussetzung einer				
		materiellen Leitungsunterstellung?	135			
	V.	Zusammenfassung	136			
D.	Bel	handlung einer beherrschungsvertraglichen				
		ngehungskonstellation	137			
	I.	Unwirksamkeit bzw. Nichtigkeit des Vertrags	138			
	II.	Vertragsdurchführung und ihre Folgen	139			
		1. Verantwortlichkeit des Vorstands der Gesellschaft	139			
		a) Haftung nach § 93 Abs. 2 AktG	140			
		b) Haftung nach § 117 Abs. 2 AktG	141			
		2. Verantwortlichkeit des Vertragspartners	141			
		a) Fehlen gesellschaftsrechtlicher Abhängigkeit –				
		Haftung nach § 117 AktG	141			
		b) Anwendung der §§ 311 ff. AktG bei Vorliegen				
		faktischer Abhängigkeit	143			
		c) Haftung nach §§ 823 ff. BGB, Unterlassungs- und				
		Beseitigungsansprüche	146			
	III.	Weitere Lösungsansätze zur Behandlung eines				
		verdeckten Beherrschungsvertrags	147			
		1. Behandlung nach den Grundsätzen über den fehler-				
		haften Unternehmensvertrag	148			
		a) Die Lehre von der fehlerhaften Gesellschaft	149			
		b) Übertragung der Grundsätze auf fehlerhafte				
		Beherrschungsverträge	151			

		aa)	Zustimmungsbeschluss der	
			Hauptversammlung als Teil der	
			Vertragsgrundlage?	152
		bb)	Fehlende Eintragung ins Handelsregister	
			der Gesellschaft	155
		cc)	Relevanz der Grundsätze über den	
			fehlerhaften Unternehmensvertrag für die	
			Behandlung einer beherrschungsvertrag-	
			lichen Umgehungskonstellation	156
	2. H	laftung r	nach den Grundsätzen über den qualifiziert	
	fa	aktischer	n Konzern	158
	a)) Skizz	ierung der Grundsätze über den qualifiziert	
		faktis	chen Konzern im GmbH-Recht	158
	b)) Übert	ragbarkeit auf das Aktienrecht und	
		Relev	anz für diese Untersuchung	160
	3. E	ntsprech	nende Anwendung des	
	b	eherrsch	ungsvertraglichen Schutzsystems	164
	a)	Analo	oge Anwendung der Verlustausgleichspflicht	
		nach	§ 302 AktG	165
		aa)	Grundsätzliches Fehlen einer	
			Regelungslücke	166
		bb)	Keine Aufhebung der Kapitalschutz-	
			regeln nach § 291 Abs. 3 AktG	167
		cc)	Verlustausgleichspflicht als Korrelat für	
			die Einflussmöglichkeiten eines	
			Beherrschungsvertrags	168
	b)) Außei	nseiterschutz durch entsprechende Anwen-	
		dung	der Ausgleichs- und Abfindungsregelungen	170
		aa)	Analoge Anwendung des § 304 AktG?	171
		bb)	Analoge Anwendung des § 305 AktG?	173
			pigerschutz nach § 303 AktG	174
	d)	Fazit		174
	IV. Zusan	nmenfas	sung	176
Kap	itel 3: Zusti	ımmung	svorbehalte im Lichte des § 76 AktG	178
	7719 ! - 1	1 0	1: 1	
A.			Grenzen von vertraglichen Zustimmungs-	170
			lick auf die Leitungsmacht des Vorstands	178
		emaufris		179
	and the second s		erlichkeit von Leitungsmacht	180
	a)		ssionsstand	181
	b)	5 Schius	ssfolgerungen	184
				13

	2.	Ve	rbot vo	on Vorwegbindung	185		
		a)		des Verbots von Vorwegbindung	185		
		b)		uppen in der Diskussion	186		
			aa)	Schuldrechtliche Dauerbindungen	187		
			bb)	Kontrollrechte in Financial Covenants	188		
			cc)	Übertragung von Aufgaben an unter-			
				nehmensfremde Dritte (Outsourcing)	189		
			dd)	Betriebsführungsverträge	190		
			ee)	Vereinbarungen im Rahmen von M&A-			
			•	Transaktionen	192		
		c)	Schlu	ssfolgerungen	193		
	3.	W	eiterer 1	Untersuchungsgang	194		
II.	Un	verä	iußerlic	chkeit von Leitungsmacht als Ausprägung			
	des	s Pri	nzips v	on Verbandssouveränität	196		
	1.	Inh	alt und	l Ausprägungen des Prinzips von			
		Ve	rbands	souveränität	197		
	2.			g als körperschaftlicher Grundsatz im			
				ht und für die Leitungsautonomie des			
		Vo	rstands		199		
		a)		elle Bedeutung des Prinzips von			
				andssouveränität als körperschaftlicher			
				dsatz im Aktienrecht	199		
		b)		ragung des Prinzips von Verbandssouverä-			
				auf die Leitungsautonomie des Vorstands	200		
			aa)	Keine unmittelbare Absicherung der			
				Leitungsautonomie des Vorstands durch			
				das Prinzip von Verbandssouveränität	200		
			bb)	Verbot der Selbstentäußerung von			
				Leitungsmacht im beherrschungs-	• • • •		
				vertraglichen Sinne	201		
			cc)	Ausrichtung der Leitung am Unterneh-			
				mensinteresse als Weiterentwicklung	•••		
	_	_	•.	gegenüber dem Gesellschaftsinteresse	203		
***	3.	Fa			204		
Ш.	Konzeptionelles Problem der Unveräußerlichkeit von						
	Leitungsmacht als der Kompetenzzuweisung immanente Schranke						
				.1 1. 1	205		
	1.			etheit einer tatbestandlichen Annäherung	201		
				ompetenzebene des § 76 Abs. 1 AktG	206		
		a)		ngsbezug bei Vorliegen einer normativen	206		
			Lemm	nosamoane	/UN		

	b)	Leitung	gsbezug unter Zugrundelegung des	
		typolog	gischen Leitungsverständnisses	208
	c)	Folgeru	ingen aus dem gegenständlichen Bezug	
			eschäftlicher Vereinbarungen zur	
		Leitung		210
2.	Leit		tonomie und normative Einbindung des	
			hen Ermessens in § 93 AktG	211
3.			k des § 76 Abs. 1 AktG als Gestaltungs-	
			Fremdeinfluss	213
			bs. 1 AktG als Binnenrechtsnorm	213
			nz zwingenden Binnenrechts für	
	,		echtliche Vereinbarungen	215
			Keine kooperative Wirkung schuld-	
			rechtlichen Einflusses	215
			Keine verbotsgesetzliche Sanktionierung	
			und Nichtigkeit nach § 134 BGB	218
4.	Faz		3	221
IV. So	nderf	all: Ver	tragliche Zustimmungsvorbehalte	
		ctionärs		222
1.			eidung des Landgerichts München I im	
		W.E.T		222
2.	Stel	lungnah	nme	224
		_	ngsprinzip als Maßstab für das Verhältnis	
	_		sellschaft und einzelnem Aktionär	225
			men vom Trennungsprinzip	226
			Rechtfertigung einer Durchbrechung des	
	·	Trennu	ngsprinzips durch schuldrechtlichen	
		Einflus		228
V. Zu	samn	nenfassu	ıng	230
Unzulä	ssigk	eit eine	r Funktionseinschränkung von	
Aufsich	itsrat	und Ha	uptversammlung durch Zustimmungs-	
vorbeh	alte e	ines Dri	itten	232
I. Zu:	stimn	nungsvo	orbehalte und der Aufsichtsrat	232
1.			on vergangenheitsbezogenen Vorgängen	233
2.			ientiere Überwachungsaufgabe	235
			g und Präventivkontrolle durch den	
		Aufsich	ntsrat	235
			t mit parallelen Zustimmungsvorbe-	
			les Aufsichtsrats?	236
	1		Hintergrund und Zielsetzung der	
			Zustimmung des Aufsichtsrats	237

B.

	bb) Verhältnis bestehender Zustimmungs- vorbehalte des Aufsichtsrats und	
	vertraglicher Zustimmungsvorbehalte c) Eigene Entscheidungen des Aufsichtsrats, insbe-	239
	sondere Personalkompetenz nach § 84 AktG	240
	II. Zustimmungsvorbehalte und die Hauptversammlung	242
	Vertragliche Zustimmungsvorbehalte nach	
	Befassung der Hauptversammlung	243
	2. Vertragliche Zustimmungsvorbehalte vor	
	Befassung der Hauptversammlung	244
	a) Verhältnis von Hauptversammlung und Vorstand	
	vor Einberufung der Hauptversammlung	244
	b) Konsequenzen für etwaige vertragliche	
	Zustimmungsvorbehalte	246
	III. Ergebnis: Keine Disposition über das Verhalten der	
	anderen Organe	247
C.	Weitere Zulässigkeitserwägungen für die Begründung von	
	Zustimmungsvorbehalten	248
	I. Zustimmungsvorbehalt als zulässige Ermessensausübung	248
	1. Handlungsalternativität mit Blick auf den Gegenstand	
	eines vertraglichen Zustimmungsvorbehalts	250
	a) Disponibilität des Gegenstands durch den	
	Vorstand	250
	b) Unternehmerische Entscheidung mit Bezug auf	
	den Gegenstand eines Zustimmungsvorbehalts	250
	2. Möglichkeit und Grenzen von	0.50
	»Ermessensantizipation«	253
	a) Gefahr der Prädeterminierung von Vorstands-	254
	handeln bei einem abstrakten Einflussvertrag	254
	b) Vertragszweck und Gesellschaftsinteresse als	
	Rechtsfertigung eventueller Prädeterminierung	255
	von Vorstandshandeln	255
	Lösung etwaiger Konflikte über sog. Fiduciary-out- Klauseln?	257
		257
D.	II. Ergebnis	238
D.	Folgen unzulässiger vertragszweckgebundener Zustimmungsvorbehalte	259
	I. Keine Unwirksamkeit der Vereinbarung	259
	II. Haftung der Beteiligten	260
	1. Haftung der Beteinigten 1. Haftung des Vorstands	260
	a) Haftung ties volstands a) Haftung nach & 93 Abs. 2 AktG	260

aa)	Pflichtwidrige Begründung von	
,	Zustimmungsvorbehalten	260
bb)	Pflichtverletzung durch Befolgung eines	
,	Vetos	261
b) Haftu	ing nach § 117 Abs. 2 AktG	262
2. Haftung o	des Vertragspartners	263
III. Fazit		263
Wesentliche Ergebniss	e in Thesen	265
Literaturverzeichnis		273