

# Inhaltsverzeichnis

## Teil 1

<b>Einleitung</b>	15
-------------------	----

<b>Gegenstand und Forschungsfrage der vorliegenden Arbeit</b>	16
---	----

## Teil 2

<b>Operationalisierung</b>	19
----------------------------	----

<b>Kapitel 1: Notwendige Begriffs- und Konzeptbestimmungen</b>	19
--	----

1.1 Die Definition der Technologie	19
------------------------------------	----

1.2 Die Definition des Produktionsnetzwerks	24
---	----

1.2.1 Das allgemeine Produktionsnetzwerk	25
--	----

1.2.2 Die Unternehmensgruppe eines Produktionsnetzwerks	26
---	----

1.2.3 Die Reichweite der Unternehmensgruppe	27
---	----

1.2.4 Theoretische Begründung der Dichotomie von Produktionsnetzwerken	29
--	----

1.2.5 Horizontale vs. vertikale Fragmentierung	31
--	----

1.3 Aufbau eines Produktionsnetzwerks	32
---------------------------------------	----

1.3.1 Die Inter-Firm-Beziehung	33
--------------------------------	----

1.3.2 Die Intra-Firm-Beziehung	33
--------------------------------	----

1.3.3 Die Arm's-Length-Beziehung	34
----------------------------------	----

1.3.4 Die japanische Kernfirma	35
--------------------------------	----

<b>Kapitel 2: Die theoretischen Ausgangspunkte der empirischen Untersuchung</b>	38
---	----

2.1 Der Kontinuitätsgrad der Zusammenarbeit	38
---	----

2.2 Die Art der zwischenbetrieblichen Arbeitsteilung	39
--	----

2.3 Der Spezifitätsgrad der operativen Tätigkeit	40
--	----

2.4 Der bilaterale Intensitätsgrad der fragmentierten Arbeitsteilung	42
--	----

2.5 Die Art der Informationsströme und der Entscheidungsfindung	44
---	----

2.6 Der Grad von personellen und finanziellen Verbindungen	45
--	----

## Teil 3

<b>Die zusammengefassten Untersuchungen</b>	<b>47</b>
<b>Untersuchung 1: Die räumliche Verteilung verschiedener Fragmentierungsstrategien</b> .....	<b>67</b>
Untersuchung 1.1: Japan .....	68
Untersuchung 1.2: Taiwan, Hongkong und Singapur .....	71
Untersuchung 1.3: Malaysia, Thailand, Indonesien und die Philippinen .....	74
Untersuchung 1.4: Volksrepublik China .....	79
Untersuchung 1.5: Vietnam, Indien, Pakistan und Bangladesch .....	83
Zwischenfazit 1 .....	86
<b>Untersuchung 2: Die Verteilung der Fragmentierung zwischen den verschiedenen Ländern Ostasiens</b> .....	<b>92</b>
Untersuchung 2.1: Japan .....	94
Untersuchung 2.2: Taiwan, Hongkong und Singapur .....	95
Untersuchung 2.3: Malaysia, Thailand, Indonesien und die Philippinen .....	97
Untersuchung 2.4: Volksrepublik China .....	99
Untersuchung 2.5: Vietnam, Indien, Pakistan, Bangladesch .....	101
Zwischenfazit 2 .....	102
<b>Untersuchung 3: Niederlassungsübergreifende Investitionen innerhalb der Unternehmensgruppe</b> .....	<b>106</b>
Untersuchung 3.1: Niederlassungsübergreifende Investitionen innerhalb der Unternehmensgruppe durch die japanischen Kernfirmen ..	107
Untersuchung 3.2: Niederlassungsübergreifende Investitionen innerhalb der Unternehmensgruppe durch Betriebe mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	109
Untersuchung 3.3: Niederlassungsübergreifende Investitionen innerhalb der Unternehmensgruppe durch Betriebe mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad .....	111
Untersuchung 3.4: Niederlassungsübergreifende Investitionen innerhalb der Unternehmensgruppe durch Betriebe mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad .....	114
Zwischenfazit 3 .....	118
<b>Untersuchung 4: Produktionsnetzwerkspezifische Investitionen einzelner Unternehmensgruppenteilnehmer</b> .....	<b>122</b>
Untersuchung 4.1: Produktionsnetzwerkspezifische Investitionen von Kernfirmen .....	123
Untersuchung 4.2: Produktionsnetzwerkspezifische Investitionen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	126

Untersuchung 4.3:	Produktionsnetzwerkspezifische Investitionen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	127
Untersuchung 4.4:	Produktionsnetzwerkspezifische Investitionen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit geringem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	130
Zwischenfazit 4 . . . . .		132
<b>Untersuchung 5:</b>	<b>Die qualitativ-räumliche Entwicklung der fragmentierten Produktion innerhalb der Unternehmensgruppe . .</b>	<b>134</b>
Untersuchung 5.1:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der fragmentierten Produktion von Kernfirmen . . . . .	138
Untersuchung 5.2:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der fragmentierten Produktion von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	140
Untersuchung 5.3:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der fragmentierten Produktion von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	142
Untersuchung 5.4:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der fragmentierten Produktion von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	144
Zwischenfazit 5 . . . . .		147
<b>Untersuchung 6:</b>	<b>Die qualitativ-räumliche Entwicklung der Dienstleistungsbeziehungen innerhalb der Unternehmensgruppe</b>	<b>150</b>
Untersuchung 6.1:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der Dienstleistungsbeziehungen von Kernfirmen . . . . .	151
Untersuchung 6.2:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der Dienstleistungsbeziehungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	153
Untersuchung 6.3:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der Dienstleistungsbeziehungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	156
Untersuchung 6.4:	Die qualitativ-räumliche Entwicklung der Dienstleistungsbeziehungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	159
Zwischenfazit 6 . . . . .		161
<b>Untersuchung 7:</b>	<b>Die internationale Struktur der Unternehmensgruppe</b>	<b>164</b>
Untersuchung 7.1:	Die internationale Verbreitung der fragmentierten Produktionsweise von japanischen Kernfirmen . . . . .	164
Untersuchung 7.2:	Die internationale Verbreitung der fragmentierten Produktionsweise von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	165

Untersuchung 7.3:	Die internationale Verbreitung der fragmentierten Produktionsweise von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	167
Untersuchung 7.4:	Die internationale Verbreitung der fragmentierten Produktionsweise von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	168
Zwischenfazit 7 . . . . .		171
<b>Untersuchung 8:</b>	<b>Die internationale Struktur der emanzipierten Produktionsbeziehungen . . . . .</b>	<b>173</b>
Untersuchung 8.1:	Die internationale Struktur der emanzipierten Produktionsbeziehungen von Kernfirmen . . . . .	174
Untersuchung 8.2:	Die internationale Struktur der emanzipierten Produktionsbeziehungen von Unternehmensgruppenmitgliedern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	175
Untersuchung 8.3:	Die internationale Struktur der emanzipierten Produktionsbeziehungen von Unternehmensgruppenmitgliedern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	175
Untersuchung 8.4:	Die internationale Struktur der emanzipierten Produktionsbeziehungen von Unternehmensgruppenmitgliedern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	177
Zwischenfazit 8 . . . . .		178
<b>Untersuchung 9:</b>	<b>Anzahl der Unternehmensgruppenpartner, zu denen eine dauerhafte und arbeitsteilige Beziehung besteht . .</b>	<b>180</b>
Untersuchung 9.1:	Anzahl der Unternehmensgruppenpartner von japanischen Kernfirmen . . . . .	181
Untersuchung 9.2:	Anzahl der Unternehmensgruppenpartner von Mitgliedern der Unternehmensgruppe mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	183
Untersuchung 9.3:	Anzahl der Unternehmensgruppenpartner von Mitgliedern der Unternehmensgruppe mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	185
Untersuchung 9.4:	Anzahl der Unternehmensgruppenpartner von Teilnehmern mit niedrigem Akkumulationsgrad . . . . .	187
Zwischenfazit 9 . . . . .		188
<b>Untersuchung 10:</b>	<b>Anzahl der emanzipierten Kooperationspartner . . . . .</b>	<b>191</b>
Untersuchung 10.1:	Anzahl der emanzipierten Kooperationspartner von Kernunternehmen . . . . .	192
Untersuchung 10.2:	Anzahl der emanzipierten Kooperationspartner von Betrieben der Unternehmensgruppe mit hohem technischem Akkumulationsgrad . . . . .	193
Untersuchung 10.3:	Anzahl der emanzipierten Kooperationspartner von Betrieben der Unternehmensgruppe mit mittlerem technischem Akkumulationsgrad . . . . .	195

Untersuchung 10.4: Anzahl der emanzipierten Kooperationspartner von Betrieben der Unternehmensgruppe mit niedrigem technischem Akkumulationsgrad .....	197
Zwischenfazit 10 .....	199
<b>Untersuchung 11: Die Veränderung der innerjapanischen Struktur der fragmentierten Arbeitsteilung innerhalb einer Unternehmensgruppe .....</b>	<b>202</b>
Untersuchung 11.1: Veränderung der innerjapanischen Struktur der arbeitsteiligen Beziehungen von japanischen Kernfirmen .....	204
Untersuchung 11.2: Veränderung der innerjapanischen Struktur der arbeitsteiligen Beziehungen von Unternehmen mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	206
Untersuchung 11.3: Veränderung der innerjapanischen Struktur der arbeitsteiligen Beziehungen von Unternehmen mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad .....	208
Untersuchung 11.4: Veränderung der innerjapanischen Struktur der arbeitsteiligen Beziehungen von Unternehmen mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad .....	210
Zwischenfazit 11 .....	212
<b>Untersuchung 12: Zusammensetzung der Wertschöpfungsanteile von japanischen Unternehmensgruppenteilnehmern .....</b>	<b>217</b>
Untersuchung 12.1: Zusammensetzung der Wertschöpfungsanteile von japanischen Kernfirmen .....	219
Untersuchung 12.2: Zusammensetzung der Wertschöpfungsanteile von japanischen Unternehmensgruppebetrieben mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	221
Untersuchung 12.3: Zusammensetzung der Wertschöpfungsanteile von japanischen Unternehmensgruppebetrieben mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad .....	224
Untersuchung 12.4: Zusammensetzung der Wertschöpfungsanteile von japanischen Unternehmensgruppebetrieben mit geringem technologischem Akkumulationsgrad .....	229
Zwischenfazit 12 .....	232
<b>Untersuchung 13: Akkumulationsgrad der emanzipierten Kooperationspartner .....</b>	<b>236</b>
Untersuchung 13.1: Akkumulationsgrad der emanzipierten Bezugsunternehmen von Kernfirmen .....	239
Untersuchung 13.2: Akkumulationsgrad der emanzipierten Bezugsunternehmen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	240
Untersuchung 13.3: Akkumulationsgrad der emanzipierten Bezugsunternehmen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad .....	242

Untersuchung 13.4: Akkumulationsgrad der emanzipierten Bezugsunternehmen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad .....	245
Zwischenfazit 13 .....	246
<b>Untersuchung 14: Verteilung des Outputs von Unternehmensgruppenteilnehmern .....</b>	<b>249</b>
Untersuchung 14.1: Verteilung des Outputs von japanischen Kernfirmen .....	250
Untersuchung 14.2: Verteilung des Outputs von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad ...	251
Untersuchung 14.3: Verteilung des Outputs von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad	253
Untersuchung 14.4: Verteilung des Outputs von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad	255
Zwischenfazit 14 .....	257
<b>Untersuchung 15: Durchschnittliche Dauer der Kooperation innerhalb der Unternehmensgruppe .....</b>	<b>259</b>
Untersuchung 15.1: Die durchschnittliche Kooperationsdauer von Kernfirmen	261
Untersuchung 15.2: Die durchschnittliche Kooperationsdauer von Teilnehmern einer Unternehmensgruppe mit hohem technologischem Akkumulationsgrad .....	266
Untersuchung 15.3: Die durchschnittliche Kooperationsdauer von Teilnehmern einer Unternehmensgruppe mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad .....	273
Untersuchung 15.4: Die durchschnittliche Kooperationsdauer von Teilnehmern einer Unternehmensgruppe mit geringem technologischem Akkumulationsgrad .....	279
Zwischenfazit 15 .....	286
<b>Untersuchung 16: Kontrollmechanismen innerhalb der Unternehmensgruppe .....</b>	<b>290</b>
Untersuchung 16.1: Kontrollmechanismen innerhalb Japans .....	293
Untersuchung 16.2: Kontrollmechanismen innerhalb Taiwans, Hongkongs und Singapurs .....	295
Untersuchung 16.3: Kontrollmechanismen innerhalb Malaysias, Thailands, Indonesiens und der Philippinen .....	298
Untersuchung 16.4: Kontrollmechanismen innerhalb Chinas .....	300
Untersuchung 16.5: Kontrollmechanismen innerhalb Vietnams, Indiens und Bangladeschs .....	303
Zwischenfazit 16 .....	305
<b>Untersuchung 17: Subsidiaritätsgrad der einzelnen technologischen Akkumulationsstufen .....</b>	<b>308</b>
Untersuchung 17.1: Subsidiaritätsgrad von japanischen Kernfirmen .....	310

Untersuchung 17.2: Subsidiaritätsgrad von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	311
Untersuchung 17.3: Subsidiaritätsgrad von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	313
Untersuchung 17.4: Subsidiaritätsgrad von Unternehmensgruppenteilnehmern mit geringem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	315
Zwischenfazit 17 . . . . .	316
<b>Untersuchung 18: Akteure der Betriebsprozessplanung . . . . .</b>	<b>320</b>
Untersuchung 18.1: Akteure der Betriebsprozessplanung von japanischen Kernfirmen . . . . .	322
Untersuchung 18.2: Akteure der Betriebsprozessplanung von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	323
Untersuchung 18.3: Akteure der Betriebsprozessplanung von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	324
Untersuchung 18.4: Akteure der Betriebsprozessplanung von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad . . . . .	328
Zwischenfazit 18 . . . . .	330
<b>Untersuchung 19: Erwartungen verschiedener Netzwerkteilnehmer . . . . .</b>	<b>332</b>
Untersuchung 19.1: Erwartungen der Kernfirmen an fragmentierte Produktionsbeziehungen . . . . .	333
Untersuchung 19.2: Erwartungen der Unternehmensgruppenteilnehmer mit hohem technologischem Akkumulationsgrad an fragmentierte Produktionsbeziehungen . . . . .	334
Untersuchung 19.3: Erwartungen der Unternehmensgruppenteilnehmer mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad an fragmentierte Produktionsbeziehungen . . . . .	336
Untersuchung 19.4: Erwartungen der Unternehmensgruppenteilnehmer mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad an fragmentierte Produktionsbeziehungen . . . . .	338
Zwischenfazit 19 . . . . .	340
<b>Untersuchung 20: Erwartungen bezüglich der zukünftigen Entwicklung der Fragmentierung des Produktionsprozesses . . . . .</b>	<b>344</b>
Untersuchung 20.1: Erwartungen von Kernfirmen bezüglich der zukünftigen Entwicklung der Fragmentierung des Produktionsprozesses . . . . .	345
Untersuchung 20.2: Erwartungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit hohem technologischem Akkumulationsgrad bezüglich der zukünftigen Entwicklung der Fragmentierung des Produktionsprozesses . . . . .	346
Untersuchung 20.3: Erwartungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit mittlerem technologischem Akkumulationsgrad bezüglich	

der zukünftigen Entwicklung der Fragmentierung des Produktionsprozesses .....	348
Untersuchung 20.4: Erwartungen von Unternehmensgruppenteilnehmern mit niedrigem technologischem Akkumulationsgrad bezüglich der zukünftigen Entwicklung der Fragmentierung des Produktionsprozesses .....	350
Zwischenfazit 20 .....	352
<i>Teil 4</i>	
<b>Anhang</b> .....	355
<b>4.1 Kanjiliste</b> .....	355
<b>4.2 Interviewliste</b> .....	358
4.2.1 Mit Vertretern der untersuchten Betriebe geführte Interviews ....	358
4.2.2 Mit Experten geführte Interviews .....	360
<b>4.3 Fragebogen</b> .....	363
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	387
<b>Stichwortverzeichnis</b> .....	412