

INHALT

Vorwort	5
Einleitung	21
I. Einführung in das Thema	21
II. Methodologische Vorüberlegungen	23
1. <i>Regierungslehre und Parlamentarismusforschung als Frage- und Erkenntnisbereiche dieser Arbeit</i>	23
2. <i>Zeitliche Längsschnittvergleiche nach dem "most similar systems design"</i>	24
3. <i>Die vorhandene Literaturlage</i>	26
a) Arbeiten über die Bundesländer	26
b) Arbeiten über Parlamentarische Untersuchungsausschüsse	27
III. Zur Anlage der vorliegenden Abhandlung	28
Theoretischer Teil	33
Kapitel eins: Grundstrukturen des Analyseobjekts	33
§ 1. Grundzüge des parlamentarisch-föderativen Regierungssystems der Bundesrepublik Deutschland	33
I. Föderativer Verfassungsstaat	33
II. Bundesstaatliche Kompetenzverteilung	34
1. <i>Gesetzgebung</i>	34
2. <i>Regierung, Verwaltung und Rechtsprechung</i>	36
III. Strukturtypen der Länder	39
IV. Parlamentarisches Regierungssystem	40
1. <i>Begriff</i>	40
2. <i>Prägende Strukturen und zentrale Funktionen</i>	41
a) <i>Parlamentarisch-strukturelle Handlungsbedingungen</i>	41
b) <i>Parlamentsfunktionen und Korollartheorie</i>	42
3. <i>Zur föderativen Modifizierung des Parlamentarismus in der Bundesrepublik Deutschland</i>	44
a) <i>Bundesebene</i>	44
b) <i>Landesebene</i>	44
V. <i>Parteien und Fraktionen als zentrale politische Akteure des parlamentarischen Regierungssystems</i>	46
§ 2. Parlamentarische Untersuchungen - Begriff, Funktionen, Objekte	48
I. <i>Der Begriff des Parlamentarischen Untersuchungsausschusses</i>	48
II. <i>Zur Ausprägung des parlamentarischen Untersuchungsrechts in Deutschland</i>	52
III. <i>Differenzierungsversuche für parlamentarische Enquêtes</i>	53
1. <i>Strukturelle Differenzierungen</i>	54
a) <i>Differenzierung nach Einsetzungsmodi</i>	54
b) <i>Differenzierung nach Permanenz des Ausschusses</i>	54
c) <i>Differenzierung nach Zeitaspekten in Relation zur Verfassung</i>	55
2. <i>Funktionale Differenzierungen</i>	55
§ 3. Parlamentarische Kontrolle	58
I. <i>Kontrolle - Begriff und Differenzierungen</i>	58
II. <i>Skandale - Begriff und seine Verwendung im Zusammenhang mit parlamentarischen Untersuchungen</i>	61

III. Korruption	62
IV. Parlamentarische Kontrolle durch Untersuchungsausschüsse der Landtage - Abschätzung von Relevanz und Problemen anhand der Vorüberlegungen	64
Erster analytischer Teil	65
Kapitel zwei: Zur Entwicklung des verfassungsmäßigen Untersuchungsrechts und der Quantität der Einsetzungspraxis der Landesparlamente (1946-1989)	65
§ 4. Grundzüge der Entwicklung des Untersuchungsrechts seit 1946	65
I. Die Entwicklung in den einzelnen Ländern	65
1. <i>Baden-Württemberg und seine staatlichen Vorgänger</i>	65
a) Baden	65
b) Württemberg-Baden	66
c) Württemberg-Hohenzollern	66
d) Baden-Württemberg	66
2. <i>Bayern</i>	67
3. <i>Berlin</i>	67
4. <i>Bremen</i>	68
5. <i>Hamburg</i>	69
6. <i>Hessen</i>	69
7. <i>Niedersachsen</i>	70
8. <i>Nordrhein-Westfalen</i>	70
9. <i>Rheinland-Pfalz</i>	71
10. <i>Saarland</i>	72
11. <i>Schleswig-Holstein</i>	73
II. Vergleichende Auswertung der Entwicklung	75
1. <i>Entwicklung des Einsetzungsrechts</i>	75
2. <i>Minderheitsrechte bei der Beweiserhebung</i>	77
3. <i>Rezeption der Justizfreistellungsklausel</i>	78
4. <i>Allgemeine Entwicklungstrends</i>	79
§ 5. Der quantitative Umfang der Einsetzungspraxis	80
I. Die vorgenommene Auswahl Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse	80
1. <i>Baden-Württemberg und seine staatlichen Vorgänger</i>	80
2. <i>Bayern</i>	81
3. <i>Berlin</i>	81
4. <i>Bremen</i>	81
5. <i>Hamburg</i>	81
6. <i>Hessen</i>	82
7. <i>Niedersachsen</i>	82
8. <i>Nordrhein-Westfalen</i>	83
9. <i>Rheinland-Pfalz</i>	83
10. <i>Saarland</i>	83
11. <i>Schleswig-Holstein</i>	84
II. Auswertung der Übersichtstafel nach Zeiträumen	84
III. Auswertung der Übersichtstafel nach Ländern	88
1. <i>Die Einsetzungsbilanzen</i>	88
2. <i>Die Länder in den drei Perioden</i>	89
3. <i>Die Einsetzungsprofile</i>	91
IV. Vergleichende Analyse der Einsetzungsaktivitäten	92
1. <i>Zur Einsetzungspraxis der Frühphase</i>	92

2. Zur Einsetzungspraxis der zweiten Phase	92
3. Zur Einsetzungspraxis der jüngeren Phase	93
a) Parlamentarische Untersuchungsausschüsse	93
b) Enquete-Kommissionen	93
4. Größe und administrative Struktur der Länder	93
5. Mehrheits- und Minderheitsstandards	94
6. Zum Wechsel der Phasen	95
Zweiter analytischer Teil	97
Kapitel drei: Zur Herausbildung parlamentsrechtlicher Normen und grundlegender Verwendungsformen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Hamburg (1946-1957)	98
§ 6. Die Ernennungsperiode der Bürgerschaft (Februar - Oktober 1946)	100
I. Die provisorische Ordnung des Verfassungsrechts	100
1. Die Vorläufige Verfassung der Hansestadt Hamburg	100
2. Die Geschäftsordnung der Bürgerschaft der Hansestadt Hamburg vom 20.3.1946	102
II. Der PUA "NS-Korruptionsfälle I"	103
1. Vorgeschichte	103
2. Einsetzung und Gegenstand	103
3. Tätigkeit	106
4. Bericht	107
5. Plenarbehandlung	108
6. Kommentar	108
III. Die beiden Änderungsgesetze zur Vorläufigen Verfassung der Hansestadt Hamburg	110
§ 7. Die erste Wahlperiode der Bürgerschaft (Oktober 1946 - Oktober 1949)	112
I. Der PUA "NS-Korruptionsfälle II"	113
1. Vorgeschichte	113
2. Einsetzung und Gegenstand	113
3. Tätigkeit	114
4. Kommentar	114
II. Der PUA "Kohlenkrise"	115
1. Vorgeschichte	115
2. Einsetzung und Gegenstand	115
3. Tätigkeit	117
4. Zwischenberichte, Anträge und Debatten	118
5. Schlußbericht	118
6. Plenarbehandlung	119
7. Kommentar	119
III. Der PUA "Notstandssiedlungen"	120
1. Vorgeschichte	120
2. Einsetzung und Gegenstand	121
3. Tätigkeit	121
4. Bericht	122
5. Plenarbehandlung	122
6. Kommentar	123
IV. Der PUA "Todesfall des Strafgefangenen Kleinow"	124
1. Vorgeschichte	124

2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	124
3. <i>Tätigkeit</i>	126
4. <i>Bericht</i>	126
5. <i>Plenarbehandlung</i>	126
6. <i>Konsequenzen und Kommentar</i>	127
V. Bilanz der Untersuchungen der Ernennungs- und ersten Wahlperiode	128
§ 8. Die zweite Wahlperiode der Bürgerschaft (Oktober 1949 - Oktober 1953)	129
I. Der PUA "Personalpolitik des Senats/Abg. Werner Luckow"	130
1. <i>Vorgeschichte</i>	130
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	131
3. <i>Tätigkeit</i>	133
4. <i>Bericht</i>	133
5. <i>Plenarbehandlung</i>	134
6. <i>Kommentar</i>	135
II. Der PUA "Operettenhaus"	136
1. <i>Vorgeschichte</i>	136
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	137
3. <i>Tätigkeit</i>	138
4. <i>Bericht</i>	139
5. <i>Plenarbehandlung und Konsequenzen</i>	139
6. <i>Kommentar</i>	141
III. Die Verfassung der Freien und Hansestadt Hamburg vom 6. Juni 1952	142
1. <i>Untersuchungsrechtlich relevante Grundstrukturen der hamburgischen Landesverfassung</i>	143
2. <i>Das parlamentarische Untersuchungsrecht nach den Verfassungsentwürfen und der hamburgischen Verfassung vom 6.6.1952</i>	147
IV. Der PUA "Abg. Willi Plautz"	151
1. <i>Vorgeschichte</i>	151
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	152
3. <i>Tätigkeit</i>	152
4. <i>Kommentar</i>	153
V. Die Untersuchungsbestimmungen der Geschäftsordnung der Bürgerschaft vom 1. Juli 1953	154
VI. Bilanz der Untersuchungen der zweiten Wahlperiode	155
§ 9. Die dritte Wahlperiode der Bürgerschaft (November 1953 - November 1957)	156
I. Der PUA "Kriminaldirektor Breuer/von Fisenne"	157
1. <i>Vorgeschichte</i>	157
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	158
3. <i>Tätigkeit</i>	159
4. <i>Bericht</i>	159
5. <i>Plenarbehandlung</i>	160
6. <i>Kommentar</i>	161
II. Der PUA "Waffenhändler Schlüter"	163
1. <i>Vorgeschichte</i>	163
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	163
3. <i>Tätigkeit</i>	164
4. <i>Bericht</i>	164
5. <i>Plenarbehandlung</i>	164
6. <i>Kommentar</i>	165
III. Bilanz der Untersuchungen der dritten Wahlperiode	166

Kapitel vier: Zur Herausbildung parlamentsrechtlicher Normen und grundlegender Verwendungsformen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Bayern (1946-1958)	169
§ 10. Die Verfassung des Freistaates Bayern vom 2. Dezember 1946	172
I. Untersuchungsrelevante Grundstrukturen der Bayerischen Verfassung	174
II. Das parlamentarische Untersuchungsrecht nach den Verfassungsentwürfen und der Bayerischen Verfassung vom 2.12.1946	179
§ 11. Die erste Wahlperiode des Landtags (Dezember 1946 - November 1950)	183
I. Der PUA "Mißstände im bayerischen Wirtschaftsministerium"	185
1. <i>Vorgeschichte</i>	185
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	185
3. <i>Tätigkeit</i>	186
4. <i>Anträge und Debatten vor Abschluß der Enquête</i>	187
5. <i>Berichte</i>	188
a) Der Bericht der Ausschlußmehrheit	188
b) Der Minderheitsbericht Ernst Bodesheims	189
6. <i>Plenarbehandlung und Konsequenzen</i>	189
7. <i>Kommentar</i>	190
II. Der PUA "Einmischung von Angestellten des Sonderministeriums in die Regierungsbildung" ("Ziebell")	192
1. <i>Vorgeschichte</i>	192
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	192
3. <i>Tätigkeit</i>	193
4. <i>Bericht</i>	193
5. <i>Plenarbehandlung</i>	194
6. <i>Kommentar</i>	194
III. Der Wahlprüfungsausschuß als PUA	195
1. <i>Vorgeschichte</i>	195
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	196
3. <i>Tätigkeit</i>	196
4. <i>Bericht</i>	196
5. <i>Plenarbehandlung</i>	197
6. <i>Konsequenzen und Kommentar</i>	198
IV. Der PUA "Höllerer/Strasser"	200
1. <i>Vorgeschichte</i>	200
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	200
3. <i>Tätigkeit</i>	201
4. <i>Berichte</i>	201
5. <i>Plenardebatten</i>	202
6. <i>Kommentar</i>	202
V. Der PUA "Gesundheitsabteilung des Innenministeriums"	203
1. <i>Vorgeschichte</i>	203
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	203
3. <i>Tätigkeit</i>	204
4. <i>Bericht</i>	205
5. <i>Ausschuß- und Plenarbehandlung</i>	206
6. <i>Kommentar</i>	207
VI. Der PUA "Verkehrswesen"	208
1. <i>Vorgeschichte</i>	208

2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	209
3. <i>Tätigkeit, Auftragsweiterung und Aktenvorlage</i>	210
4. <i>Bericht</i>	211
5. <i>Plenarbehandlung</i>	212
6. <i>Kommentar</i>	212
VII. Der PUA "Landpolizei"	213
1. <i>Vorgeschichte</i>	213
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	214
3. <i>Tätigkeit</i>	215
4. <i>Bericht</i>	216
5. <i>Plenarbehandlung</i>	216
6. <i>Kommentar</i>	217
VIII. Der PUA "Einzelne Vorgänge im Staatsministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten"	218
1. <i>Vorgeschichte</i>	218
2. <i>Einsetzung, Erweiterungen und Gegenstände</i>	218
a) Die Fälle <i>Gehring</i> und <i>Urbanczyk</i>	218
b) Der Fall " <i>Organisation Steffen</i> "	219
c) Abgelehnter Antrag zu Jagdreferat und Forstabteilung	219
d) Der Fall " <i>Nüßlein</i> "	220
3. <i>Tätigkeit</i>	220
4. <i>Berichte</i>	220
a) Die Fälle <i>Urbanczyk</i> und <i>Gehring</i>	220
b) Der Fall " <i>Organisation Steffen</i> "	221
c) Der Fall " <i>Nüßlein</i> "	222
5. <i>Plenarbehandlung und Konsequenzen</i>	222
a) Die Fälle <i>Gehring</i> und <i>Urbanczyk</i>	222
b) Der Fall " <i>Organisation Steffen</i> "	223
c) Der Fall " <i>Nüßlein</i> "	224
6. <i>Kommentar</i>	224
IX. Der PUA "Beschwerdeschrift der Frau Buballa"	226
1. <i>Vorgeschichte</i>	226
2. <i>Einsetzung</i>	226
3. <i>Bemerkungen</i>	226
X. Der PUA "Fall Blum"/"Hofbräuhaus"	227
1. <i>Vorgeschichte</i>	227
2. <i>Einsetzung</i>	228
3. <i>Tätigkeit</i>	229
4. <i>Plenarbehandlung</i>	229
5. <i>Kommentar</i>	230
XI. Der PUA "Bauabteilung des Staatssekretärs für das Flüchtlingswesen"	230
1. <i>Vorgeschichte</i>	230
2. <i>Einsetzung</i>	231
3. <i>Tätigkeit</i>	231
4. <i>Kommentar</i>	232
XII. Der PUA "Regierungsschulrat Dr. Burgard"	232
1. <i>Vorgeschichte</i>	232
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	233
3. <i>Tätigkeit</i>	234
4. <i>Bericht</i>	234
5. <i>Plenarbehandlung und Konsequenzen</i>	235
6. <i>Kommentar</i>	236
XIII. Der PUA "Forstwillen in Geisalgasteig" (I)	237
1. <i>Vorgeschichte</i>	237

2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	237
3. <i>Tätigkeit</i>	238
4. <i>Plenardebatten</i>	238
5. <i>Kommentar</i>	238
XIV. Die Geschäftsordnungen und untersuchungsrelevanten Grundsatzentscheidungen	239
1. <i>Die Geschäftsordnung vom 9.3.1923 und 1.8.1924</i>	239
2. <i>Die Geschäftsordnung vom 12.5.1948</i>	239
3. <i>Der Plenarbeschluß vom 14.10.1948</i>	240
4. <i>Die Ergänzung der Geschäftsordnung vom 9.3.1950</i>	241
XV. Bilanz der Untersuchungen der ersten Wahlperiode	241
§ 12. Die zweite Wahlperiode des Landtags (Dezember 1950 - November 1954)	245
I. Der PUA "Vorgänge im Landesentschädigungsamt" (LEA/Auerbach)	246
1. <i>Vorgeschichte</i>	246
2. <i>Einsetzung Gegenstand und Auftragsweiterung</i>	247
3. <i>Tätigkeit und juristische Probleme</i>	249
4. <i>Berichte</i>	251
a) Der "Sonderbericht" zu <i>Ohrensteins</i> Parteispenden	251
b) Der Untersuchungsbericht der Mehrheit	251
c) Der Untersuchungsbericht <i>Walter Bechers</i>	252
5. <i>Plenardebatten</i>	253
6. <i>Kommentar</i>	255
II. Der PUA "Residenztheater"	257
1. <i>Vorgeschichte</i>	257
2. <i>Einsetzung, Gegenstand und Erweiterungen</i>	258
3. <i>Tätigkeit</i>	260
4. <i>Berichte</i>	261
a) Der Zwischenbericht vom 15.5.1952	261
b) Der Schlußbericht zum Bau des Residenztheaters	261
c) Der Bericht zum Wohngebäude des Regierungspräsidenten in Augsburg	262
d) Der Bericht zum Einbau von Mietwohnungen in den Neubau des Geologischen und Mineralogischen Instituts der Universität München	263
e) Der Bericht über den Bau der Forst villen in Geiselgasteig	263
5. <i>Plenardebatten und Konsequenzen</i>	263
a) Die Debatte des Zwischenberichts	263
b) Die Debatte der Schlußberichte	264
6. <i>Kommentar</i>	265
III. Die Ehrengerichtsfälle gemäß §§ 78a-78d GO	268
1. <i>Vorgeschichte</i>	268
2. <i>Einsetzungen</i>	268
a) Der Fall <i>Volkholz</i>	268
b) Der Fall <i>Haußleiter</i>	269
c) Der Fall "Abgeordnete Unbekannt"	269
3. <i>Tätigkeit</i>	270
4. <i>Berichte</i>	270
a) Der Fall <i>Volkholz</i>	270
b) Der Fall <i>Haußleiter</i>	270
c) Der Fall "Abgeordnete Unbekannt"	270
5. <i>Plenarbehandlung</i>	270
a) Der Fall <i>Volkholz</i>	270
b) Der Fall <i>Haußleiter</i>	271
6. <i>Kommentar</i>	271

IV. Der PUA "Filmkredite"	273
1. <i>Vorgeschichte</i>	273
2. <i>Von der ersten zur zweiten Einsetzungsdebatte</i>	274
a) Die Debatte vom 17.10.1951 zum Antrag der DG	274
b) Initiativen zwischen den Einsetzungsdebatten	275
c) Die Debatte vom 8.5.1953 zum Antrag der BP	276
3. <i>Tätigkeit</i>	277
4. <i>Berichte</i>	277
a) Der Mehrheitsbericht	277
b) Der Minderheitsbericht <i>August Geishöringers</i>	279
5. <i>Plenarbehandlung</i>	279
6. <i>Kommentar</i>	280
V. Der PUA "Kreditfälle" ("Metex")	282
1. <i>Vorgeschichte</i>	282
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	283
3. <i>Tätigkeit</i>	284
4. <i>Berichte</i>	285
a) Das Steuerstrafverfahren gegen <i>Lazari</i>	285
b) Der Kreditfall <i>Metex</i>	286
c) Der Fall <i>Dumpe</i>	286
d) Der Fall <i>Lang-Steinhöring</i>	287
e) Der Fall <i>Bungartz</i>	287
f) Der Minderheitsbericht <i>August Geishöringers</i> zu den Fällen <i>Metex/Lazari</i>	288
5. <i>Plenarbehandlung und Konsequenzen</i>	288
6. <i>Kommentar</i>	289
VI. Die Geschäftsordnung vom 27.10.1954	291
VII. Bilanz der zweiten Wahlperiode	293
§ 13. Die dritte Wahlperiode des Landtags (Dezember 1954 - November 1958)	299
I. Die Entscheidung des Bayerischen Verfassungsgerichtshofes vom 30.11.1955	300
1. <i>Plenarberatung</i>	300
2. <i>Die Entscheidung des Verfassungsgerichtshofs</i>	300
3. <i>Urteilsanmerkung</i>	301
II. Der PUA "Spielbanken"	301
1. <i>Vorgeschichte</i>	302
2. <i>Einsetzung und Gegenstand</i>	302
3. <i>Tätigkeit</i>	303
4. <i>Berichte</i>	304
a) Der Zwischenbericht	304
b) Der Bericht der Koalitionsmehrheit	305
c) Der Bericht der CSU-Minderheit	306
5. <i>Plenarbehandlung und extraparlamentarische Fortsetzung</i>	307
6. <i>Kommentar</i>	309
III. Bilanz der dritten Wahlperiode	313
Kapitel fünf: Vergleich der untersuchten Länder Hamburg und Bayern (1946-1957/58)	315
§ 14. Resultate des historisch-qualitativen Vergleichs	315
I. Untersuchungsrelevante rechtliche und politische Strukturen in Verfassungen, Geschäftsordnungen und Parteiensystem	315

1. <i>Staatsstruktur</i>	315
2. <i>Kammern des Parlaments</i>	315
3. <i>Untersuchungsrecht</i>	316
4. <i>Strukturen der Parteiensysteme</i>	316
II. <i>Einsetzungen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse</i>	317
1. <i>Umgang mit dem Recht</i>	317
2. <i>Rolle der Parlamentspräsidenten</i>	318
3. <i>Initiativträger der Einsetzungsbegehren</i>	318
III. <i>Durchführung der Untersuchungen</i>	320
1. <i>Öffentlichkeit der Verhandlungen</i>	320
2. <i>Verschleppung und Befristung</i>	320
3. <i>Sanktionen gegen aussagebereite Zeugen</i>	321
4. <i>Bedeutung von Zeugenaussagen</i>	321
5. <i>Mitarbeiter von Untersuchungsausschüssen</i>	322
6. <i>Verfahrensdissense</i>	322
IV. <i>Inhalte parlamentarischer Untersuchungen</i>	322
1. <i>Staatsrechtliche Kategorien</i>	322
2. <i>Verwaltungswissenschaftliche Kategorien</i>	325
3. <i>Temporale Aspekte</i>	326
V. <i>Parlamentarische Auswertung der Untersuchungen</i>	327
1. <i>Voraussetzungen für die Geltendmachung politischer Verantwortlichkeit</i>	327
2. <i>Konkrete Geltendmachung politischer Verantwortlichkeit</i>	328
3. <i>Personelle Konsequenzen infolge parlamentarischer Untersuchungen</i>	329
4. <i>Disziplinarrechtliche Konsequenzen und zivilrechtliche Regreßforderungen</i>	330
5. <i>Legislatorische Aspekte</i>	331
6. <i>Konsequenzen gegen untersuchungsbetroffene Abgeordnete</i>	332
7. <i>Organisatorische Konsequenzen</i>	332
VI. <i>Grundpositionen zu Parlamentarischen Untersuchungsausschüssen</i>	332
1. <i>Positiv zugeschriebene Funktionen</i>	332
2. <i>Negative Kritik an Parlamentarischen Untersuchungsausschüssen</i>	334
3. <i>Personalisierte Alternativmodelle</i>	335
VII. <i>Ergebnisse des Vergleichs zwischen Hamburg und Bayern</i>	336
Dritter analytischer Teil	339
Kapitel sechs: Zur Wandlung der Untersuchungspraxis in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein (1946-1989) anhand ausgewählter Parameter	339
§ 15. Untersuchungsgeschichtlicher Überblick zu Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen (1946-1959)	342
I. <i>Schleswig-Holstein</i>	342
1. <i>Zulassung zur Universität</i>	342
2. <i>Erster ständiger Untersuchungsausschuß und Fall Ryba</i>	343
3. <i>Zweiter ständiger Untersuchungsausschuß und Fall Brase</i>	343
4. <i>Der PUA Möwenhaus</i>	344
5. <i>Der PUA Abgeordneter Müller</i>	345
6. <i>Der PUA Kieler Nachrichten</i>	345
7. <i>Der PUA Landtagspräsident Ratz</i>	347
8. <i>Der PUA Landtagspräsident Böttcher</i>	348
9. <i>Die Untersuchungsausschüsse Heyde/Sawade I und II</i>	348
II. <i>Nordrhein-Westfalen</i>	349
1. <i>Der PUA Zementschiebungen im Kreis Beckum</i>	349

2. <i>Der PUA Landtagspräsident Lehr</i>	349
3. <i>Der PUA Landesernährungsamt Unna</i>	350
4. <i>Der PUA Strafverfahren gegen Dr. Watz</i>	351
5. <i>Der PUA Schwarz I</i>	351
6. <i>Der PUA Schwarz II</i>	352
7. <i>Der PUA für Grubensicherheit I, II und III</i>	353
8. <i>Der PUA Landgericht Bonn</i>	353
III. Vergleich der Untersuchungspraktiken in Schleswig-Holstein und Nordrhein-Westfalen unter Berücksichtigung Hamburgs und Bayerns	354
§ 16. Strukturell und quantitativ vergleichende Analysen zur Untersuchungspraxis in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein (1946-1989)	357
I. Die Einsetzung Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse unter parteipolitischen Aspekten	357
II. Statistische Befunde zur Struktur Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse	362
1. <i>Die Größe der Untersuchungsausschüsse</i>	362
2. <i>Die Zusammensetzung der Untersuchungsausschüsse</i>	364
3. <i>Die Vergabe des Ausschußvorsitzes</i>	367
4. <i>Die Qualifikationen der Mitglieder Parlamentarischer Untersuchungs- ausschüsse</i>	369
5. <i>Die Mitarbeiter Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse</i>	375
III. Statistische Befunde zur Tätigkeit von Untersuchungsausschüssen	377
1. <i>Die Untersuchungsdauer</i>	377
2. <i>Öffentliche Ausschußsitzungen</i>	378
3. <i>Die Enquêtékosten</i>	381
IV. Bilanzen und Resultate parlamentarischer Untersuchungen	381
1. <i>Der Umfang der Berichte</i>	381
2. <i>Konsens und Dissens</i>	384
3. <i>Kontrollgegenstände</i>	388
4. <i>Konsequenzen und Sanktionen</i>	392
§ 17. Bilanz der Vergleiche zwischen Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein	395
I. Konstanten und Veränderungen in der parlamentarischen Untersuchungspraxis	395
1. <i>Fraktionsaktivitäten und Einsetzung Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse</i>	395
2. <i>Interne Strukturen, Konflikte und Gegenstände Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse</i>	396
3. <i>Verfahren und Bilanzen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse</i>	397
4. <i>Mehrheitsseitige und oppositionelle Auswertungen parlamentarischer Untersuchungen</i>	400
II. Auf die Untersuchungen einwirkende Faktorengruppen	402
1. <i>Verfassung</i>	402
2. <i>Parteiensystem</i>	402
3. <i>Öffentlichkeit</i>	402
4. <i>Politische Problemstruktur</i>	403
5. <i>Verfassungsinterpretation und parlamentarische Praxis</i>	403

Resümee: Der Ertrag der Abhandlung für die politologische und staatsrechtliche Diskussion	405
I. Untersuchungsausschüsse - gelegentliche Hilfsmittel?	405
II. Untersuchungsausschüsse - thematisch auf Abwegen?	406
III. Untersuchungsausschüsse - Instrumente zur Wahrheitsfindung?	408
IV. Untersuchungen - regelmäßig ein "Hornberger Schießen"?	409
1. <i>Investigationsresultate</i>	409
2. <i>Investigationsfolgen</i>	410
V. Untersuchungsausschüsse grundsätzlich neu konzipieren?	412
VI. Länderparlamente im Abseits?	413
VII. Konklusion	414
Anhang: Ergänzende Tabellen (34-40) und Verzeichnisse	417
Parlamentarische Untersuchungsausschüsse und Enquete-Kommissionen der Landesparlamente 1946-1989	442
Verzeichnis der verwendeten Literatur, Entscheidungen und Quellen	462
Literatur	462
Gerichtsentscheidungen	475
Quellen	475
Abkürzungen	480
Verzeichnis der handelnden Politiker, Zeugen und Untersuchungsbetroffenen	482

SCHAUBILDER und TABELLEN

Schaubild 1	
Vergleichsdimensionen bei zeitlichen Längsschnittanalysen	26
Schaubild 2	
Einordnung der analytischen Teile (AT) nach der Anzahl der einbezogenen politischen Systeme, Zeitspannen und berücksichtigten inhaltlichen Faktoren	30
Tabelle 1	
Ausgaben und Beschäftigte der Gebietskörperschaften	36
Tabelle 2	
Parlamentsfunktionen nach ausgewählten Gegenwartsautoren	43
Tabelle 3	
Funktionale Klassifikationsschemata für Parlamentarische Untersuchungsausschüsse	56
Tabelle 4	
Einsetzungsquoten und -mehrheiten für Parlamentarische Untersuchungsausschüsse in den Ländern (1946-1990)	76
Tabelle 5	
Quantifizierte Übersicht: Untersuchungsausschüsse, Enquête-Kommissionen, Landesverfassungen und Untersuchungsgesetze (1946-1989)	85
Tabelle 6	
Einsetzungen von Untersuchungsausschüssen und Enquete-Kommissionen nach Ländern und Jahrfünften (1946-1985)	86

Tabelle 7	
Einsetzungen von Untersuchungsausschüssen und Enquete-Kommissionen nach Ländern und Jahrfünften (1948-1987)	86
Tabelle 8	
Gruppierung der Länder nach der Gesamtbilanz ihrer Einsetzungsbeschlüsse	88
Tabelle 9	
Untersuchungsfreie und untersuchungsarme Perioden	90
Tabelle 10	
Einsetzungsbeschlüsse der Stadtstaaten nach Einsetzungsstandards im Vergleich	94
Tabelle 11	
Fraktionen der Hamburger Bürgerschaft und des Bayerischen Landtags zu Beginn der ersten bis dritten Wahlperioden	317
Tabelle 12a	
Kategorisierung der ausgewerteten Untersuchungen	323
Tabelle 12b	
Quantifizierung der ausgewiesenen Fälle	325
Tabelle 13	
Aktualisierung politischer Verantwortlichkeit in Plenardebatten	328
Tabelle 14	
Mandate in den Landesparlamenten von Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein	341
Tabelle 15	
Strukturelle Klassifikation Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse	356
Tabelle 16a	
Quantifizierung der erfolgreichen Antragsteller nach Ländern und Position im parlamentarischen Regierungssystem 1946-1965	358
Tabelle 16b	
Quantifizierung der erfolgreichen Antragsteller nach Ländern und Position im parlamentarischen Regierungssystem 1966-1989	359
Tabelle 16c	
Summierung der Anträge nach Zeitabschnitten und Position im Regierungssystem	359
Tabelle 17	
Häufigkeitsverteilung für die Größe Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse (ordentliche Mitglieder)	363
Tabelle 18	
Sitze der Fraktionen in Parlamentarischen Untersuchungsausschüssen	364
Tabelle 19	
Gegenüberstellung der Mandatsanteile und Ausschußsitze von CDU, CSU und SPD in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein 1946-1988 [in Prozent]	365
Tabelle 20	
Parlamentarische Untersuchungsausschüsse mit Parität oder inversen Mehrheitsverhältnissen zwischen Regierungsmehrheit und Opposition	366
Tabelle 21	
Vorsitzende Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse 1946-1989	368
Tabelle 22	
Ausgewählte Beispiele mehrheitlicher Besetzung Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse mit Angehörigen bestimmter ständiger Ausschüsse	370
Tabelle 23	
Ausgewählte Enquêtespezialisten aus CDU, CSU, SPD und SSW	373

Tabelle 24	
Ausgewählte Untersuchungsausschüsse mit Enquêtespezialisten und kombinierten Besetzungen	374
Tabelle 25	
Mitarbeiter Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse der Hamburger Bürgerschaft 1952-1988	375
Tabelle 26	
Dauer parlamentarischer Enquêtes nach Jahrzehnten in Monaten	378
Tabelle 27	
Erster Untersuchungsausschuß mit öffentlichen Beweiserhebungen	379
Tabelle 28	
Öffentliche Sitzungen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein sowie in Bayern	379
Tabelle 29	
Gesamtumfang aller von Parlamentarischen Untersuchungsausschüssen in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein vorgelegten Berichte	382
Tabelle 30	
Quantifizierung von Konsens und Dissens nach Zeiträumen	385
Tabelle 31	
Quantifizierung von Konsens und Dissens nach Ländern und Zeiträumen	386
Tabelle 32	
Quantifizierung der kontrollierten Bereiche berichtsförmig abgeschlossener Enquêtes	389
Tabelle 33	
Großenquêtes nach Publizität, öffentlicher Beratungsdichte und Produktion	399
Tabelle 34	
Übersicht zu den Parlamentarischen Untersuchungsausschüssen und Enquête-Kommissionen der Länder 1946-1989	418
Tabelle 35a	
Erfolgreiche Antragsteller nach Ländern und Position im parlamentarischen Regierungssystem 1946-1965	422
Tabelle 35b	
Erfolgreiche Antragsteller nach Ländern und Position im parlamentarischen Regierungssystem 1966-1989	424
Tabelle 36	
Vorsitzende und Mitglieder Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein 1946-1989	427
Tabelle 37	
Untersuchungsdauer und Sitzungen Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein für die zwischen 1946 und 1988 eingesetzten Gremien	430
Tabelle 38	
Umfang der Berichte Parlamentarischer Untersuchungsausschüsse in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein für die zwischen 1946 und 1988 eingesetzten Gremien	433
Tabelle 39	
Konsens- und Dissensverteilung bei berichtsförmig abgeschlossenen Untersuchungsausschüssen in Bayern, Hamburg, Nordrhein-Westfalen und Schleswig-Holstein für die zwischen 1946 und 1988 eingesetzten Gremien	436
Tabelle 40	
Kontrollbereiche einzelner Untersuchungsausschüsse	439