

# Inhalt

Vorbemerkung . . . . .	5
Häufig gebrauchte Abkürzungen . . . . .	7
<b>1. Teil: Pindar</b>	
Ernst Günther Schmidt (Jena), Wege des Pindar-Verständnisses . . . . .	11
Bruno Snell (Hamburg), Was sagt Pindar Neues? . . . . .	25
Stanisław Stabryła (Kraków), Some Observations on Pindar's Concept of Poetry: The Function of Poetry . . . . .	31
Nana Tonia (Tbilisi), Bemerkungen zu den Prinzipien der Mythen-Interpretation bei Pindar . . . . .	39
Radislav Hošek (Praha), Pindars Auffassung von der Zeit . . . . .	45
E. Christian Kopff (Boulder, Colorado), American Pindaric Criticism after Bundy .	49
Marcello Gigante (Napoli), Pindaro quale testimone della civiltà letteraria e agonale di Locri epizefiri . . . . .	54
Akaki Uruschadze (Tbilisi), Pindars Pythia 4 . . . . .	62
Nathan S. Grinbaum (Leningrad), Pindars Lexik. Die $\alpha\omega$ -, $\epsilon\omega$ -, $\omicron\omega$ -Verben . . . . .	68
Anna M. Komornicka (Warszawa-Łódź), Termes déterminant le Vrai et le Faux chez Pindare . . . . .	81
Alicja Szastyńska-Siemion (Wrocław), <i>dapana</i> und <i>ponos</i> bei Pindar . . . . .	90
Günter Poethke (Berlin), Pindar in der papyrologischen Überlieferung . . . . .	93
Elisabeth Schuhmann (Leipzig), Pindarausgaben der „Bibliotheca Teubneriana“ .	97
<b>2. Teil: Aischylos</b>	
1. Allgemeine Fragen	
Viktor N. Jarcho (Moskva), Aischylos und die nachaischyleische Tragödie. Drama- tischer Konflikt und Kompositionstechnik . . . . .	103
Rismag Gordesiani (Tbilisi), Aischylos und das frühgriechische Epos. Zu einigen Aspekten ihrer Beziehung . . . . .	128
Heinrich Kuch (Berlin), Der Dichter und die Demokratie. Bemerkungen zu Aischylos	135
Romuald Turasiewicz (Kraków), Some Remarks on Political Terms in Aeschylus	145
Hans Joachim Mette (München), Aischylos und das Problem des Krieges . . . . .	154
Rudolf Schottlaender (Berlin), Wie Aischylos das Barbarentum sieht . . . . .	161
Kurt Treu (Berlin), Zur Papyrusüberlieferung des Aischylos . . . . .	166
2. Zu einzelnen Aischyleischen Dramen	
István Hahn (Budapest), Aischylos und Themistokles. Bemerkungen zu den „Persern“	173
Dolores Hegyi (Budapest), Orientalische „couleur locale“ in Aischylos' „Persern“	187
Tinatín Kauchtschischwili (Tbilisi), Aischylos' „Perser“ und Herodot . . . . .	193

Gerhard Zinserling (Jena), Zeitgenössische Tragödienstoffe und attische Bildnis- kunst . . . . .	201
Detlef Lotze (Jena), Zum Begriff der Demokratie in Aischylos' „Hiketiden“ . . . .	207
Umberto Albini (Genova), Egisto nel finale dell' „Agamennone“ . . . . .	217
William M. Calder III (Boulder, Colorado), The Anti-Periklean Intent of Aeschylus' „Eumenides“ . . . . .	220
Zsigmond Ritoók (Budapest), Zum Konflikt in Aischylos' „Prometheus“ . . . . .	224
Reimar Müller (Berlin), Die „Kulturgeschichte“ in Aischylos' „Prometheus“ . . . .	230
Irakli Schengelia (Tbilisi), Kaukasische Parallelen zum Prometheusmythos . . . . .	238
Adelina Piatkowski (București), Der Aufstand der entlaufenen Satyrn. Aischylos Fr. 15–17 Mette <i>Θεωροὶ ἢ Ἰσθμιασταὶ σάτυροι</i> . . . . .	250

### 3. Teil: Nachwirkung

Richard Stoneman (London), Fidele silentium. A Pindaric Motif in Horace . . . . .	257
Winfried Trillitzsch (Jena), Der Agamemnonstoff bei Aischylos, Seneca und in der „Orestis tragoedia“ des Dracontius . . . . .	268
Friederike Heubner (Jena), Cassandra in Aischylos' und Senecas „Agamemnon“ . . .	275
Heinz Berthold (Halle/Saale), Carmen Pindari, quod est super monte Aetna (Pythia 1). Zur Dichtungskritik des 2. Jahrhunderts u. Z. (Gellius, Noctes Atticae XVII 10)	286
Johannes Irmischer (Berlin), Pindar in Byzanz . . . . .	296
Wolfgang O. Schmitt (Berlin), Pindar und Zwingli. Bemerkungen zur Pindar-Rezep- tion im frühen 16. Jahrhundert . . . . .	303
Günter Mieth (Leipzig), Pindar und Hölderlin . . . . .	323
Leon Witkowski (Toruń), Gerhart Hauptmanns Atriden-Tetralogie und Aischylos .	331
Christoph Trilse (Berlin), Prometheus in der sozialistischen Literatur der DDR	339
Dietrich Ebener (Potsdam), Probleme einer Aischylos-Übertragung . . . . .	351
Register der zitierten Stellen aus antiken Autoren . . . . .	357