## **INHALTSVERZEICHNIS**

EINLEITUNG	1
I PELAGIANISMUS: VERSUCH EINER DEFINITION	
A DIE AUSGANGSLAGE	4
B WEG VON EINER DOGMENGESCHICHTLICHEN HIN ZU EINER HISTORISCHEN	
DEFINITION DES PELAGIANISMUS	6
1. Pelagianismus als sinnvoller Sammelbegriff	6
2. Pelagius: Person und Schriften als Referenzpunkt einer Definition von	
Pelagianismus	6
3. Kriteriologie zur Definition pelagianischen Schrifttums	9
3.1 Kriterium der Zeit: Anfang und Ende des Pelagianismus: "385"-418	9
3.2. Kriterium des Ortes: Rom und die Villenlandschaft der römischen	
Oberschicht	11
3.3. Weitere Kriterien ausgehend von Pelagius: Das Profil des Autors, sein	
Publikum, die Absicht und Umsetzung seiner Botschaft	12
3.4. Inhaltlich theologische Kriterien	18
4. Definition von Pelagianismus und die Kriterien eines pelagianischen Textes	22
4.1. Definition	22
4.2. Kriteriologie	23
5. Pelagianische Texte	24
II QUELLEN PELAGIANISCHER REIXCHTUMSKRITIK	
A.Zur Problematik	25
1.Einige Quellen und die opinio communis	25
2.Summarische Kritik des Forschungsstandes zur pelagianischen Reichtumskritik	26
2.1. Pelagianische Reichtumskritik: ein Konzept in drei Spielarten	27
a) Reichtumskritik als integraler Bestandteil des Pelagianismus (=A)	27
b) Radikale Reichtumskritik als Position einer pelagianischen	
Splittergruppe auf Sizilien (=B)	28
c) Pelagianische Reichtumskritik als Teil eines sozial-reformerischen,	
britischen Pelagianismus (=C)	29
2.2. Kritik	29
a) Mangelnde Quellengrundlage	29
b) Mangelnde Quellenscheidung	30
c) Mangelnde kritische Distanz zu den antipelagianischen Quellen	30
d) Ideologiekritik oder die Frage der Methode	30
e) Mangelnde historische Kontextualisierung	31
f) Die Kategorie Pelagianismus	
3. Weiteres Vorgehen und Methode	32

B REICHTUMSKRITIK IM PELAGIANISCHEN SCHRIFTTUM? MATERIAL	
1. Rufinus der Syrer	33
1.1. Lebensführung	33
1.2. Schriften	34
2. Caelestius	34
1.1. Lebensführung	34
1.2. Schriften	35
3. Ps. Caelestius	36
4. Pelagius	36
4.1. Lebenweise	36
4.2. Schriften	39
4.3. Ergebnis	48
5. Ps. (?) Pelagius	49
6. Julian von Aeclanum	56
6.1. Lebensweise	56
6.2. Schriften	56
7. Anianus de Cele(n)da	59
7.1. Lebensweise und Schriften	59
8. Fastidius	60
8.1. Lebensweise	60
8.2. Schriften	60
9. Ps. Fastidius	62
10. Ps. Sixtus II = Anonymus Romanus (AR)	63
10.1. Lebensweise	63
10.2. Schriften	64
11. Ps. Hieronymus	68
12. Ps. Ambrosius	72
13. Ambrosius von Kalzedonien = Ambrosius von Altinum?	72
14. Ps. Sulpicius Severus	73
C PELAGIANISCHE REICHUMSKRITIK? ERGEBNISSE	
1. Lebensweise der Autoren	74
2. Schriften	74
2.1. Quantitative Aspekte	74
2.2. Sitz im Leben pelagianischer Reichtumskritik	
a) Adressaten der Reichtumskritik: der christliche, römische	
Oberschicht (der Senatsadel) zu Beginn des 5. Jh.s	75
b)Ort des zu übenden Reichtumsverzichts: aristokratische (Haus-)	
Askese	75
c) Form der Reichtumskritik: (ekklesiologischer) Individualismus bzw.	
Elitarismus	75
2.3. Inhaltliche Schwerpunkte	76
2.3.1. Gemeinsame inhaltliche Charakteristika der Reichtumskritik im	
pelagianischen Schrifttum	76
a) Christus exemplum-Theologie	76
b) Die Befolgung aller Gebote	76
c) avaritia- Reichtumskritik im Dienst eines umfassenden	
asketischen Anliegens	77
d) Die Welt als Fremde Fril	77

e) Reichtumskritik und die Rede vom jüngsten Gericht	78
f) Reichtum und eschatologischer Lohn	78
g) Reichtum als Metapher wahren Christentums	78
h) Die Armut und die Armen	79
i) Mangelnde Konkretheit	80
2.3.2. Partikuläre Charakteristika der Reichtumskritik im pelagianischen	
Schrifttum	81
a) Almosenkritik	81
b) Die Denkfiguren sufficientia, aequitas bzw. iniquitas	81
c) Die Forderung des vende omnia	82
2.4. Sprachliche Gestalt der Reichtumskritik: exhortatio	82
3. Ergebnisse	83
D PELAGIANISCHE REICHTUMSKRITIK AUSSERHALB DES PELAGIANISCHEN	
SCHRIFTTUMS	85
1. Die offiziellen pro- und antipelagianischen Entscheidungen	85
1.1. Die Verurteilung des Caelestius in Karthago 411	85
1.2. Die Synode von Diospolis 415	85
1.3. Die Konzilien von Karthago und Mileve, Frühsommer 416 und die	
Verurteilung des Pelagius und Caelestius durch Innozenz am 27.1.417	85
1.4. Der Freispruch des Pelagius und Caelestius durch Zosimus im	
Spätsommer 417	85
1.5. Das antipelagianische Libell in Augustins ep. 186 (Ende 417)	86
1.6. Das Konzil von Karthago vom 1.Mai 418	86
1.7. Die Verurteilung des Pelagius und Caelestius und ihrer Häresie durch	
das kaiserliche Reskript vom 30.April 418	86
1.8. Die Tractoria des Zosimus Juni/Juli 418	87
1.9. Die antipelagianische Quellensammlung der Afrikaner	87
1.10. Der Libellus fidei einiger Bischöfe an den Metropoliten Augustinus	
von Aquileja	87
1.11. Römische und gesamtkirchliche Entscheidungen gegen die Pelagianer	88
1.12. Ergebnis	88
2. Hilarius	88
3. Hieronymus	90
3.1. adversus Pelagianos	90
a) Mt 19,21ss. bzw. Mt. 19,24 in dial	90
b) Übertreibung und unehrlicher Enthusiasmus bei Pelagius	90
c) Kleiderluxus und Schmuck	92
4. Augustinus	93
4.1. ep. 156 von und ep. 157 an Hilarius	93
4.1.1. Ergebnis	98
4.2. Die Schriften zwischen 416 und 417	98
4.3. ep. 186 und das sog. antipelagianische Libell	99
4.4. Ergebnis	100
5. Orosius	100
6. Marius Mercator, Prosper von Aquitanien, Praedestinatus, Hypomnesticon	101
7. Ergebnis	101

III: DAS CORPUS CASPARI, SEIN AUTOR (=ANONYMUS ROMANUS) UND DIE GRUNDZÜGE SEINER THEOLOGIE	102
GRUNDZUGE SEINER THEOLOGIE	102
A Hinführung	102
B DIE FRAGE NACH DEM AUTOR	104
1. Die Quellen und das Problem einer "Biographie" des An. Rom.	104
2. Versuch einer biographischen Annäherung	105
2.1. Biographisches Kurzporträt	105
2.2. Eine phänomenologisch wie historisch typische Bekehrungsgeschichte	107
2.3. Approximative Lebensdaten - Datierung der Schriften	108
a) Der Stand der Forschung	108
b) Der terminus post quem	109
c) Der terminus ante quem	111
d) Ergebnis	113
2.4. Die Frage nach der Herkunft des Autors	113
a) In unmittelbarer Nähe von Francia, Saxonia und omni Barbaria?	113
b) Die Schilderungen der langen, mühsamen und gefährlichen Reise	114 116
c) Rom als Herkunftsort d) Das hypothetische Itinerar: Rom-Sizilien (Syrakus)	118
2.5. Die Ausbildung	118
2.6. Das soziale Umfeld - Direkte und indirekte Adressaten der Schriften	119
2.6.1. hon.	120
a) Adressat(en)	120
b) Sonstige Personen	121
c) Gegner	125
2.6.2. hum.	125
a) Adressat	125
b) Sonstige Personen	127
c) Supponierte Gegner	127
2.6.3. div.	127
a) Adressat(en) und supponierte Gegner	127
2.6.4. <i>poss</i> .	129
a) Adressat	129
2.6.5. cast.	<b>13</b> 0
a) Adressat(en)	130
b) Gegner	130
2.6.6. mal. doct.	131
a) Adressaten	131
b) Supponierte Gegner	132
2.6.7. Ergebnisse - Der An. Rom. und sein Publikum im Umfeld	404
nobler Askese	134

EXKURS DIE VERFASSERHYPOTHESE SIXTUS III	136
1. Sixtus III: Neue Lancierung einer alten Hypothese	136
2. Die Argumente Nuvolone's und der Zusatz Wermelingers	136
3. Indizien für die Unwahrscheinlichkeit der Verfasserhypothese Sixtus III	136
3.1. Vorbemerkung: die Quellen zu Sixtus III	137
3.2. Die Pseudepigraphie sanctus Sixtus episcopus et martyr	137
3.3. Ein chronologisches Problem	138
3.4. Ist der Autor des C. Casp. ein patronus?	140
3.5. Der Autor des C. Casp. als asketischer Laie, Sixtus als presbyter	140
3.6. Inhaltliche Schwerpunkte des CC im Vergleich mit ep. 194 des	
Augustinus und den übrigen Werken von Sixtus III	141
a) Die verlorenen Briefe des Sixtus an Aurelius und Augustinus	141
b) Die Briefe des Sixtus	142
c) Inschriften	142
d) Die Mosaiken von Santa Maria Maggiore	143
e) Die die dem Julian von Aeclanum verweigerte Wiederaufnahme	
in die Kirche	143
f) Die Gesta de Xysti purgation	143
C Grundzüge der Theologie des An. Rom.	145
1.Hinführung	145
2. Der Problemhorizont und die entsprechenden theologische Leitlinien des	
An. Rom: Scientiam veritatis reperi - Theologie als praxisrelevante Erkenntnis	146
2.1. quomodo	146
2.2. Die Erkenntnis göttlichen Willens	147
2.3. Erkenntnis als Gesetzeskenntnis	148
2.4. Eine erste Bilanz	150
a) Das Problem	150
b) Die Lösung	151
3. Gott und Mensch	152
3.1. Gott als Schöpfer einer vollkommenen Natur in Gerechtigkeit und	
Gleichheit	152
3.2. Die Sorge Gottes für seine Schöpfung	153
3.3. Der Mensch als imago dei	154
3.4. Die mögliche Sündenlosigkeit als Aktualisierung des dem Menschen	
geschenkten prinzipiellen Vermögens (posse)	155
a) Sapientia naturalis	155
b) Posse esse sine peccato	156
c) Vermögen (posse) und eigener Wille (liberum arbitrium)	158
d) Die Macht der Begierde und das Laster der Gewohnheit	159
3.5. Adam praevaricator legis	160
4. Christus: normatives Vorbild, Lehrer, Gesetzesgeber und Richter	161
4.1. Das gnadenhafte Kommen Christi	161
4.2. Christus dominus et salvator	162
4.3. Christus exemplum	163
a) Präzisierungen zum Sprachgebrauch	163
b) Christus als normatives pädagogisches exemplum	164
c) Christus und das exemplum in der Rhetorik	165
d) Die Reduktion auf das exemplum Chrtisti	166

4.4. Christus magister, doctor	167
4.5. Christus legislator - Christus iudex	169
4.6. Ergebnis	170
5. Christianus: nomen sit omen	170
5.1. Der Eintritt ins christliche Leben: die Taufe	170
5.2. Der Name verpflichtet: christianus	172
a) christinaus - vere christianus	172
b) vere Christianus: der Asket aus der Oberschicht	173
c) christianus: veritas, non fama!	175
d) christianus: nulla acceptio personarum	175
5.3. Der Schüler Christi als vir sapiens et prudens	177
6. Ekklesiologie? Christianitas und die Ideologie der happy sew	178
7. Das Religionsverständnis des An. Rom.	180
7.1. Religion als Gesetz	180
7.2. Konkreter Ausweis korrekter Religionsausführung: iustitia	182
7.3. Der ideale Zustand gelebter Gerechtigkeit: simplicitas	183
7.4. Vollkommenheitsstreben	184
7.5. dies retributionis	184
TEIL IV: DE DIVITIIS: HISTORISCHE SITUIERUNG, STRUKTUR UND GATTUNG,	407
TEXT UND ÜBERSETZUNG, KOMMENTAR	186
A HISTORISCHE SITUIERUNG	186
1. Hinführung	186
2. Adressaten, Zeitpunkt und Ort der Abfassung von div	187
3. Historische Situierung der in div. erkennbaren Reichtumskritik und	
Armutsforderung	187
3.1. Hinführung	187
3.2. div. und die Tradition christlicher Reichtumskritik	188
3.3. Radikale Reichtumskritik und strikte Armutsforderung?	189
3.4. Welcher Reichtum?	190
3.5. Welche Armut? Welcher Besitzverzicht?	192
3.6. Mangelndes Interesse an konkreten ökonomischen Massgaben als	100
Indiz der primären Funktion des Textes	199
3.7. Warum diese ethische Sorge? Zum Motivationshintergrund des	200
Reichtums- und Besitzverzichts in div.	200
<ul><li>3.7.1. Religiöse Motivierung von Reichtums- und Besitzverzicht</li><li>a) Nachfolge Christi</li></ul>	200
b) Eschatologischer Lohn	201
c) Reichtumsverzicht als dreifaches Gut: misericordia,	202
·	204
exemplum virtutis, perfectio 3.7.2. Der in div. geforderte Reichtumsverzicht im Kontext der	ZU4
asketischen Bemühungen der lateinischen, näherhin italischen	
Oberschicht des 4./5. Jh.	207
a) Reichtumsverzicht als Teil nobilitierter Askese	207
b) Die Unsicherheit der Zeiten	209
c) Die "Ketten des Reichtums"	210
d) Reichtums- und Nobilitätskritik	211

e) Reichtumsverzicht und Euergetismus f) Reichtumsverzicht und traditionelle otium-Kultur 3.8. Umsetzung und Konsequenzen radikalen Reichtumsverzichts: das Beispiel Melania und Pinian 3. 9. Ergebnis: die historische Bedeutung der Reichtumskritik des An. Rom. 218  B STRUKTUR UND GATTUNG VON DIV 1. Struktur 1.1. "Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen" 2.20 1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema 2.3. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 2. Die Frage nach der Gattung von div. 2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 2.2. div. ein Brief? 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 2.3.1. sermo 2.3.2. tractatus 2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.8. Abgrenzung zum Dialog 2.8. Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 2.9. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. C) Sitz im Leben 2.1. Unterhender Merkmale 2.1. Inhaltliche Merkmale 2.2. Topic Formen 2.3. Gegenien er Argumentation 2.4. Gegenien er 2
3.8. Umsetzung und Konsequenzen radikalen Reichtumsverzichts: das Beispiel Melania und Pinian 3. 9. Ergebnis: die historische Bedeutung der Reichtumskritik des An. Rom. 218  B STRUKTUR UND GATTUNG VON DIV 1. Struktur 2.1. "Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen" 2.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema 2.1. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 2. Die Frage nach der Gattung von div. 2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 2.2. div. ein Brief? 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 2.3.1. sermo 2.5. J. sermo 2.5. J. sermo 2.6. J. div als Diatribe 2.4. div als Diatribe 2.4. L. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.8. Abgrenzung zum Dialog 2.8. Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 2.9. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. C) Sitz im Leben 2.9. Typische Formen 2.9. Typische Formen 2.9. Typische Formen 2.9. Formen der Argumentation 2.9. Formen der Argumentation
das Beispiel Melania und Pinian 3. 9. Ergebnis: die historische Bedeutung der Reichtumskritik des An. Rom. 218  B STRUKTUR UND GATTUNG VON DIV 1. Struktur 220 1.1. "Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen" 221 222 1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema 221 23. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 24. Die Frage nach der Gattung von div. 25. Die Frage nach der Gattung von div. 26. 1. de divitis als ursprünglicher Titel 27. 2. div. ein Brief? 28. 3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 29. 3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 20. 3. J. sermo 20. 3. sermo 20. 3. sermo 20. 3. sermo 20. 3. Ergebnis 20. 4. div als Diatribe 20. 4. I. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 20. Abgrenzung zum Dialog 20. b) Formale Realisierung des Dialoghaften 20. ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 21. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 22. c) Sitz im Leben 23. d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 24. e) Typische Formen 25. f) Inhaltliche Merkmale 26. g) Formen der Argumentation 26. div
B STRUKTUR UND GATTUNG VON DIV  1. Struktur  1.1."Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen"  1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema  1.3. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie  2. Die Frage nach der Gattung von div.  2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel  2.2. div. ein Brief?  2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes?  2.3.1. sermo  2.3.2. tractatus  2.3.3. Ergebnis  2.4. div als Diatribe  2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft  a) Abgrenzung zum Dialog  b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation
1. Struktur  1.1. "Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen"  1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema  1.3. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie  2. Die Frage nach der Gattung von div.  2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel  2.2. div. ein Brief?  2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes?  2.3.1. sermo  2.3.2. tractatus  2.3.3. Ergebnis  2.4. div als Diatribe  2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft  a) Abgrenzung zum Dialog  b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale  g) Formen der Argumentation
1.1. "Besonders hat mir daran die Einteilung gefallen" 1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema 2.1. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 2. Die Frage nach der Gattung von div. 2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 2.2. div. ein Brief? 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 2.3.1. sermo 2.5. Sermo 2.5. Sergebnis 2.6. div als Diatribe 2.7. div als Diatribe 2.8. Abgrenzung zum Dialog 2.8. Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. Sitz im Leben 2.9. Sitz im Leben 2.9. Oyerarbeitung kleinerer Gattungen 2.9. Typische Formen 2.9. Formen der Argumentation 2.9. Formen der Argumentation 2.9. Formen der Argumentation
1.2. Der Grobaufbau (dispositio) von div im Schema 221 1.3. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 222 2. Die Frage nach der Gattung von div. 223 2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 224 2.2. div ein Brief? 225 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 226 2.3.1. sermo 227 2.3.2. tractatus 228 2.3.3. Ergebnis 229 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 228 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 228 239 240 250 260 270 280 281 282 283 294 295 295 296 297 297 298 298 298 298 299 298 299 299 299 299
1.3. Die Gliederung von div auf dem Hintergrund der rhetorischen Theorie 2. Die Frage nach der Gattung von div. 2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 2.2. div. ein Brief? 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 2.3.1. sermo 2.3.2. tractatus 2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.8. Abgrenzung zum Dialog 2.8. Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. b) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. Sitz im Leben 2.9. Gitz im Leben 2.9. Typische Formen 2.9. Typische Formen 2.9. Typische Formen 2.9. Typische Merkmale 2.9. Formen der Argumentation 2.9. Sitz im Leben 2.9. Typische Merkmale 2.9. Formen der Argumentation
2. Die Frage nach der Gattung von div.  2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel  2.2. div. ein Brief?  2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes?  2.3.1. sermo  2.3.2. tractatus  2.3.3. Ergebnis  2.4. div als Diatribe  2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft  a) Abgrenzung zum Dialog  b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale  g) Formen der Argumentation
2.1. de divitiis als ursprünglicher Titel 2.2. div. ein Brief? 2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes? 2.3.1. sermo 2.3.2. tractatus 2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.5. a) Abgrenzung zum Dialog 2.6. b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.7. ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 2.8. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. c) Sitz im Leben 2.9. d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 2.9. d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 2.9. Typische Formen 2.9. g) Formen der Argumentation 2.9. g) Formen der Argumentation
2.2. div. ein Brief?  2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes?  2.3.1. sermo  2.3.2. tractatus  2.3.3. Ergebnis  2.4. div als Diatribe  2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft  2.5. a) Abgrenzung zum Dialog  b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale  g) Formen der Argumentation
2.2. div. ein Brief?  2.3. Gattungsbegriffe innerhalb des Textes?  2.3.1. sermo  2.3.2. tractatus  2.3.3. Ergebnis  2.4. div als Diatribe  2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft  2.5. a) Abgrenzung zum Dialog  b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale  g) Formen der Argumentation
2.3.1. sermo 2.3.2. tractatus 2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.5.  a) Abgrenzung zum Dialog b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.5.  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 22.5. 22.5. 22.5. 22.6. 22.
2.3.2. tractatus 2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.5.  a) Abgrenzung zum Dialog b) Formale Realisierung des Dialoghaften ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 22.5. 22.5. 22.6. 22.7. 22.7. 22.7. 22.8. 22.8. 22.8. 22.9
2.3.3. Ergebnis 2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.5.  a) Abgrenzung zum Dialog b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.5.  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 226 227 228 228 229 229 229 229 230 230 230 230 230 230 230 230 230 230
2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.8. a) Abgrenzung zum Dialog 2.9. b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 2.9. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. c) Sitz im Leben 2.9. d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 2.9. c) Typische Formen 2.9. f) Inhaltliche Merkmale 2.9. Formen der Argumentation 2.9. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7.
2.4. div als Diatribe 2.4.1. Kriterien der Diatribe nach Berger an div überprüft 2.8. a) Abgrenzung zum Dialog 2.8. b) Formale Realisierung des Dialoghaften 2.9. ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber 2.9. bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers 2.9. c) Sitz im Leben 2.9. d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 2.9. c) Typische Formen 2.9. f) Inhaltliche Merkmale 2.9. g) Formen der Argumentation 2.9. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7. 2.7.
a) Abgrenzung zum Dialog b) Formale Realisierung des Dialoghaften 229 ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 228 229 229 229 229 229 229 229 229 229
b) Formale Realisierung des Dialoghaften  ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber  bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers  c) Sitz im Leben  d) Verarbeitung kleinerer Gattungen  e) Typische Formen  f) Inhaltliche Merkmale  g) Formen der Argumentation  229  229  229  229  229  229  229  2
ba) Formen des Umgehens mit dem Gegenüber bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 229 230 231 232 233 234 235 236
bb) Betonung des Ichs des sprechenden Lehrers c) Sitz im Leben d) Verarbeitung kleinerer Gattungen e) Typische Formen f) Inhaltliche Merkmale g) Formen der Argumentation 232 232 233 234 235 236 236 236 236 237 237 238 238 238 238 238 238 238 238 238 238
c) Sitz im Leben 232 d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 234 e) Typische Formen 235 f) Inhaltliche Merkmale 236 g) Formen der Argumentation 236
d) Verarbeitung kleinerer Gattungen 234 e) Typische Formen 235 f) Inhaltliche Merkmale 236 g) Formen der Argumentation 236
e) Typische Formen 235 f) Inhaltliche Merkmale 236 g) Formen der Argumentation 236
f) Inhaltliche Merkmale 236 g) Formen der Argumentation 236
g) Formen der Argumentation 236
h) Sprache 237
2.4.2. Ergebnis 237
C TEXT UND ÜBERSETZUNG 238
1. Handschriften (Hss) 238
2. Editionen 238
3. Der vorliegende Lesetext 239
4. Übersetzungen
5. Sigelliste 241
6. Lesetext und Übersetzung 242

## D KOMMENTAR ZU DIV.

- 1. Einleitung
- 2. Kommentar

```
    I exordium (1,1-1,4)
    II narratio (2 - 6,3)
        egressus (6,1-6,3)
    III propositio (7,1)
    IV argumentatio (7,2-20,2)
        probatio (7,2-10,10)
        refutatio (11,1-20,2)
    V peroratio (20,3-5)
```

## V BIBLIOGRAPHIE

- 1. Abkürzungen
- 2. Antike und mittelalterliche Literatur
- 3. Moderne Sekundärliteratur

## VI STELLENREGISTER

- 1. Quellen aus Antike und Mittelalter
- 2. Bibelstellen