

Inhaltsverzeichnis

„Für Anwesenheit bezahlt?“ – Geleitwort von Rolf Göppel	11	
I	Einleitung.....	16
1.0	Begriffliche und inhaltliche Vorklärungen	20
1.1	Ausgewählte Modellvorstellungen der Erziehung	20
1.1.1	Modell 1: Das Pädagogische Verhältnis	21
1.1.2	Modell 2: Erziehung als Verhaltensänderung	27
1.1.3	Modell 3: Erziehung als Symbolische Interaktion	31
1.2	Die postmoderne Herausforderung: Das Ende der Erziehung?.....	36
1.2.1	Die postmoderne Herausforderung	36
1.2.2	Das Ende der Erziehung?	38
1.2.3	Konturen des Erziehungsbegriffs	42
1.2.3.1	Vom Normalbegriff der Erziehung zur pädagogischen Reflexivität.....	42
1.2.3.2	Pädagogisches Handeln in den Antinomien der Moderne	44
1.3	Zum Begriff der Heimerziehung.....	51
1.3.1	Begriffsbestimmungen.....	51
1.3.2	Der gesetzliche Rahmen der Heimerziehung: Das Kinder- und Jugendhilfegesetz (KJHG)	55
1.3.3	Zum veränderten Erziehungsverständnis in der Jugendhilfe.....	58
1.3.3.1	Ende der Erziehung oder Erweiterung? Konsequenzen des 8. Jugendberichts für die Praxis der Jugendhilfe.....	59
1.3.3.2	„Ein Tanz zur Melodie moderner Gesellschaften?“ Der Praxisansatz Flexible Erziehungshilfe	60
1.3.3.3	Pädagogik der Erziehungshilfen - Systematisches zum pädagogischen Handeln in der Jugendhilfe-Praxis	64
1.4	Disziplin und Profession: Präliminarien zur Verhältnisbestimmung.....	66
1.4.1	Disziplin	66
1.4.1.1	Systemtheoretische Begriffsbestimmung.....	66
1.4.1.2	Sozialpädagogik als Disziplin?	68
1.4.2	Profession.....	71
1.4.2.1	Systemtheoretische Begriffsbestimmung.....	71
1.4.2.2	Sozialpädagogik als Profession.....	73
1.5	Professionsforschung	79
1.5.1	Ausbildungs-, Verbleib- und Arbeitsmarktforschung	80
1.5.2	Professionalisierungsforschung	90
1.5.2.1	Der „wissenschaftlich ausgebildete Praktiker“: Programmatische Grundlegung und Kritik	92
1.5.2.1.1	Professionalität in empirischer Perspektive: Fachlichkeit als Mythos?	95
1.5.2.1.1.1	Empirische Befunde zur Relevanz des Studiums.....	97
1.5.2.1.1.2	Professionalität im Arbeitsfeld Heimerziehung	109

II	Pädagogisches Professionswissen.....	117
2.0	Sozialpädagogische Profis im Arbeitsfeld Heimerziehung.....	117
2.1	Professionalität und Professionswissen im Kontext ausgewählter erziehungswissenschaftlicher Theorien.....	119
2.1.1	Professionalität und Professionswissen im Kontext der geisteswissenschaftlichen Pädagogik.....	119
2.1.2	Professionalität und Professionswissen im Kontext der empirischen Erziehungswissenschaft	121
2.1.3	Professionalität und Professionswissen im Kontext der kritischen Erziehungswissenschaft	123
2.1.4	Professionalität und Professionswissen im Kontext der postmodernen Erziehungswissenschaft.....	125
2.2	Von der Handlungskompetenzdiskussion zur sozial- pädagogischen Fachlichkeit	126
2.2.1	Handlungskompetenz und Schlüsselqualifikationen.....	127
2.2.2	Lebensweltorientierung als Leitkonzept	131
2.3	Professionstheorien und sozialpädagogisches Handeln: Preliminarien zum aktuellen Verwendungsdiskurs wissenschaftlichen Wissens in der Praxis	136
2.3.1	Der systemtheoretische Ansatz	136
2.3.2	Das strukturtheoretische Modell	137
2.3.3	Das interaktionistische Modell	138
2.4.	Dimensionen der neueren Professionalisierungsdiskussion.....	141
2.4.1	Elemente der Qualitätsdiskussion in der Heimerziehung	141
2.4.2	Wissen-Können-Reflexion.....	147
2.4.3	Reflexion über Grenzen des Wissens als Kern pädagogischer Professionalität (Michael WIMMER)	159
2.4.4	Anerkennung als Strukturmoment der Professionalität (Arno COMBE/Werner HELSPER)	160
2.5	Beruf, Erfahrung, Biografie: Zum Professions- wissen von „Heimerziehern“	162
2.5.1	Das qualitative Paradigma	162
2.5.1.1	Theoretische Orientierungen und Forschungsperspektiven qualitativer Sozialforschung	162
2.5.1.2	Der Forschungsprozess im Kontext qualitativer Forschung	164
2.5.1.3	Gütekriterien Qualitativer Forschung	172
2.5.2	Ausgewählte Forschungsdesigns	174
2.5.2.1	Qualitative Rekonstruktion Subjektiver Theorien.....	174
2.5.2.1.1	Das Forschungsprogramm Subjektive Theorien.....	174
2.5.2.1.2	Methoden der Erforschung Subjektiver Theorien.....	176
2.5.2.1.3	Datenauswertung: Struktur-Lege-Verfahren und kommunikative Validierung	177
2.5.2.2	Das Experten-Interview	178

2.5.2.2.1	Die Expertin als wissenssoziologische Figur	178
2.5.2.2.2	Expertenwissen und Experteninterview: Erhebung und Auswertung	179
2.5.2.3	Deutungsmusteranalyse	182
2.5.2.3.1	Prämissen der Deutungsmusteranalyse	183
2.5.2.3.2	Methodische Verfahren: Die Sequenzanalyse.....	183
2.5.3	Auswertung und Darstellung der Forschungsergebnisse	186
2.5.3.1	Das Forschungsdesign	186
2.5.3.1.1	Ausgangspunkt: Theoretische Vorannahmen und Fragestellung der Studie	186
2.5.3.1.2	Erhebungsinstrumentarium: Interviewform und Sampel	187
2.5.3.1.2.1	Überlegungen zur Interviewmethode	187
2.5.3.1.2.2	Zugang zum Feld	189
2.5.3.1.2.3	Zur Institution des „Kinder- und Jugendheim“	189
2.5.3.1.2.4	Zur Auswahl der Interviewpartnerinnen	193
2.5.3.1.3	Auswertungsverfahren	194
2.5.3.1.3.1	Subjektive Heimtheorien	194
2.5.3.1.3.1.1	Qualitative Inhaltsanalyse	194
2.5.3.1.3.1.2	Kategoriensystem und Struktur-lege-Technik	196
2.5.3.1.3.2	Deutungsmuster und beruflicher Habitus.....	197
2.5.3.1.3.2.1	Parallelen und Differenzen: Zum Verhältnis von „Habitus“ und „Deutungsmuster“	197
2.5.3.1.3.2.2	Auswertungsstrategie: Planung und Implementation.....	198
2.5.3.2	Subjektive Heimtheorien	201
2.5.3.2.1	Bezugsebene: Leittheorie Bindung „weil halt Sozialisation in den ersten Lebensjahren stattfindet“ (WS 2; 6f) oder: „Die Unmöglichkeit diese Urbinding aufzubauen“ (WS 6; 47f)	201
2.5.3.2.2	Bezugsebene: Anerkennung.....	207
2.5.3.2.2.1	„Annehmen wie sie sind und das Positive...herauslocken“ (WM 2;6f)	207
2.5.3.2.2.2	„Struktur geben“ (GG 3;5f) und „einen Menschen auch so akzeptieren wie er ist“ (GG 2; 3f)	212
2.5.3.2.3	Bezugsebene: Prozess	217
2.5.3.2.3.1	„Lebensphasen zu begleiten, die auch auszuhalten ... das ist für mich ein Prozess“ (GR 4; 31f)	217
2.5.3.2.3.2	„Prozesse in Gang setzten und einfach dranbleiben“ (DU 10;43f)	223
2.5.3.2.4	Bezugsebene: Produkt „Meine Hauptaufgabe ist, denke ich unter Sozialisation zu sublimieren“ (SR 3; 18)	227
2.5.3.2.5	Bezugsebene: Methoden	233
2.5.3.2.5.1	„Wir haben halt unsere Verhaltenstherapie“ (TA 14; 1f).....	233
2.5.3.2.5.2	„das gute Verhalten wird belohnt und negative wird sanktioniert“ (BH 11; 36f)	240

2.5.3.2.5.3	„Also was wirklich was bringt bei uns sind diese Verträge“ (NN 16;14)	243
2.5.3.2.5.4	„Sicherlich haben wir einen Sanktionskatalog, wobei da frage ich mich immer wieder, bringt das überhaupt was!“ (EJ 15; 36f)	248
2.5.3.2.5.5	„Ja immer wieder Gespräche, über die Dinge sprechen ich denke das ist ja auch eine Methode“ (HL 14; 9f)	254
2.5.3.2.6	Zum Verhältnis von Wissenschaft und Praxis: Wissenschaft als „Steinbruch“ für die Praxis?	260
2.5.3.3	Deutungsmuster und beruflicher Habitus im Erziehungsheim.....	264
2.5.3.3.1	Wege in den Beruf: Biographische Notizen und Motivation	264
2.5.3.3.1.1	Die früh Geprägten	265
2.5.3.3.1.2	Die gesellschaftlich Motivierten	266
2.5.3.3.1.3	Die motivierten Pragmatiker	268
2.5.3.3.1.4	Die Reinrutscher und Zertifikatsorientierten.....	269
2.5.3.3.2	Orientierung in Ausbildung und Studium	274
2.5.3.3.2.1	Orientierungspunkte: Personen, Fächer und Richtungen	275
2.5.3.3.2.1.1	Fächer und Personen	275
2.5.3.3.2.1.2	Richtungen	277
2.5.3.3.2.2	Umgang mit Fachliteratur	279
2.5.3.3.2.2.1	Die Erinnerungslosen.....	279
2.5.3.3.2.2.2	Studentische Lesekultur	281
2.5.3.3.2.2.3	Bleibende Lektüre.....	282
2.5.3.3.2.2.4	Aktuelles Leseverhalten.....	284
2.5.3.3.2.3	Modellvorstellungen zum Theorie-Praxisverhältnis	285
2.5.3.3.2.3.1	Expertenmodell	286
2.5.3.3.2.3.2	Pfadfinder- und Bergführermodell.....	287
2.5.3.3.2.3.3	Das reflexive Modell.....	288
2.5.3.3.2.3.4	Kombinationen.....	288
2.5.3.3.2.3.5	Alternativen: „6 oder 8 Wochen-Workshop-Crashkurs“	290
2.5.3.3.2.4	Relevanz von Ausbildung und Studium.....	291
2.5.3.3.2.4.1	Ausbildung/Studium als formaler Akt	291
2.5.3.3.2.4.2	Ausbildung/Studium als defizitäre Veranstaltung.....	292
2.5.3.3.2.4.3	Praxis als Lehrmeisterin.....	294
2.5.3.3.2.4.4	Studium als Basis	295
2.5.3.3.3	Berufliches Selbstverständnis	296
2.5.3.3.3.1	Der Philanthrop.....	296
2.5.3.3.3.2	Die Intensionalen: Erziehen als herstellendes Machen	297
2.5.3.3.3.2	Die postmodernen Lernhelfer: Erziehen als begleitendes Wachsenlassen	301
2.5.3.3.4	Wissen und Können: „Ansonsten kann diesen Job auch'n Maurer machen“	303
2.5.3.3.4.1	Wissen.....	303
2.5.3.3.4.1.1	Alltagswissen, Selbstkenntnis und gesunder Menschenverstand.....	304

2.5.3.3.4.1.2	Normatives Wissen/Wertwissen.....	305
2.5.3.3.4.1.3	Handlungs- und Interventionswissen	306
2.5.3.3.4.1.4	Erklärungswissen	307
2.5.3.3.4.1.5	Wissen als un abgeschlossener Prozess	308
2.5.3.3.4.2	Können.....	309
2.5.3.3.4.2.1	Persönliche Voraussetzungen	309
2.5.3.3.4.2.2	Alltagspraktische Kompetenz	310
2.5.3.3.4.2.3	Allgemein sozialpädagogische Kompetenzen.....	310
2.5.3.3.4.3	Erwerb von Wissen und Können	312
2.5.3.3.4.3.1	Weder Theorie noch Praxis: Prägung und Lebenserfahrung.....	312
2.5.3.3.4.3.2	Die Praxis als Lehrmeisterin	313
2.5.3.3.4.3.3	Schule und Leben.....	315
2.5.3.3.4.3.4	Lob des Wissens	315
2.5.3.3.4.3.5	Transformation: Wissen und Empathie.....	316
2.5.3.3.4.4	„Ansonsten kann diesen Job auch'n Maurer machen“	316
2.5.3.3.4.4.1	Profession ohne Professionalisierung	316
2.5.3.3.4.4.2	Liebe allein genügt nicht.....	318
2.5.3.3.4.4.3	Hintergrundwissen, Abgrenzung und Reflexion.....	319
2.5.3.3.5	Das Verhältnis von Pädagogik und Verwaltung und die Bedeutung des KJHG für den eigenen Handlungs- spielraum und die Fachlichkeit	320
2.5.3.3.5.1	Pädagogik und Verwaltung.....	320
2.5.3.3.5.1.1	Verwaltung als Gruppenverwaltung	321
2.5.3.3.5.1.2	Primat der Verwaltung: Administration als Steuerungszentrum.....	321
2.5.3.3.5.1.3	Pädagogik - Verwaltung: Routine versus Flexibilität	324
2.5.3.3.5.1.4	Pädagogik - Verwaltung: Strukturelle Funktionalität	325
2.5.3.3.5.2	Die Bedeutung des KJHG für den eigenen Handlungs- spielraum und die Fachlichkeit	325
2.5.3.3.5.2.1	Die persönliche Perspektive.....	327
2.5.3.3.5.2.2	Das KJHG als neutrale Rechtsgrundlage	328
2.5.3.3.5.2.3	Kritik am KJHG	329
2.5.3.3.5.2.4	KJHG und Fachlichkeit: Fehlanzeige	330
2.5.3.3.5.2.5	Handlungsspielräume: Kontrovers	330
2.5.3.3.6	Berufliche Habitusformen	331
2.5.3.3.6.1	Habituskonstruktion und Forschungspraxis.....	331
2.5.3.3.6.1.1	Zum Habitusbegriff Pierre BOURDIEUs	331
2.5.3.3.6.1.2	Das Habituskonzept in der sozialpädagogischen Forschung	333
2.5.3.3.6.2	Berufliche Habitusformen im Arbeitsfeld Heimerziehung	338
2.5.3.3.6.2.1	Die MacherInnen	338
2.5.3.3.6.2.1.1	Die Reflexionsorientierten	338
2.5.3.3.6.2.1.2	Die Erfahrungsorientierten.....	342
2.5.3.3.6.2.2	Die Emigrierten.....	349
2.5.3.3.6.2.2.1	Die Orientierungslosen	349
2.5.3.3.6.2.2.2	Die Resignierten.....	356
2.5.3.3.6.2.3	Zusammenfassung der Ergebnisse	359

2.5.3.3.6.2.3.1	Die Ergebnisse im Überblick: Beruflicher Habitus in der Praxis	359
2.5.3.3.6.2.3.2	Komparative Verdichtungen	364
2.5.3.3.6.2.3.2.1	Theorie-Praxis-Bezug	365
2.5.3.3.6.2.3.2.2	Berufliches Selbstverständnis./Fachlichkeit.....	366
2.5.3.3.6.2.3.3	Resümee	366
III.	Schlussbetrachtung	
3.0	Rückblicke und Ausblicke	368
3.1	Begriffliche und inhaltliche Vorklärungen	368
3.2	Pädagogisches Professionswissen.....	369
3.2.1	Sozialpädagogisches Wissen und Können: Die neue Curriculumdiskussion.....	369
3.2.2	Sozialpädagogische Fachkraft oder „wissenschaftlich ausgebildeter Professioneller“?.....	375
	Literaturverzeichnis	380