

INHALTSVERZEICHNIS

<i>Abstract</i>	8
<i>Einleitung</i>	10
1 Modellierung des Forschungsfeldes	16
2 Erziehungswissenschaftliche Professionalisierung in der gymnasialen Lehrerbildung Nordrhein-Westfalens	21
2.1 Die universitäre Ausbildungsphase	25
2.1.1 Gesetzliche Regelungen zum gymnasialen Lehramtsstudium	26
2.1.2 Strukturelle und inhaltliche Gestaltung des Studiums	29
2.1.2.1 Bachelor und Master in der gymnasialen Lehrerbildung	30
2.1.2.2 Standards in den Bildungswissenschaften als Orientierungsrahmen	34
2.1.2.3 Erziehungswissenschaftliche Kerncurricula an ausgewählten Universitäten	38
2.2 Der Vorbereitungsdienst	45
2.2.1 Gesetzliche Regelungen zum Vorbereitungsdienst	45
2.2.2 Strukturelle und inhaltliche Gestaltung des Vorbereitungsdienstes	48
2.2.2.1 Strukturelle Grundzüge	48
2.2.2.2 Standards und Kerncurricula als Orientierungsrahmen	51
2.2.2.3 Pädagogische Professionalisierung im Hauptseminar – ein best-practice-Beispiel	53
2.3 Zusammenfassung	57
3 Erziehungswissenschaft in der deutschen Lehrerbildung:	
<i>Ausgewählte empirische Befunde</i>	<i>60</i>
3.1 Empirische Befunde zur Ausbildung im Studium	62
3.1.1 Eine Bestandsaufnahme von Befunden ausgewählter Studien bis 2001	62
3.1.2 Eine Bestandsaufnahme von Befunden aktueller Studien	67
3.2 Empirische Befunde zur Ausbildung im Vorbereitungsdienst	82
3.2.1 Eine Bestandsaufnahme von Befunden ausgewählter Studien bis 2000	82
3.2.2 Eine Bestandsaufnahme von Befunden aktueller Studien	84
3.3 Resümee zum Stand der Forschung	97

4 Die Sichtweise von Hauptseminarleitern auf das erziehungswissenschaftliche Studium innerhalb der gymnasialen Lehrerausbildung –

<i>Ergebnisse einer explorativen Studie</i>	<u>101</u>
4.1 Entwicklung der Forschungshypothesen	<u>101</u>
4.2 Rahmendaten der Erhebung	<u>105</u>
4.2.1 Untersuchungsdesign	<u>105</u>
4.2.2 Auswertungsmethodik	<u>107</u>
4.2.3 Stichprobenbeschreibung	<u>108</u>
4.3 Untersuchungsergebnisse	<u>109</u>
4.3.1 Kennzeichnung der Probandengruppe	<u>109</u>
4.3.1.1 <i>Beruflicher Werdegang der Hauptseminarleiter</i>	<u>109</u>
4.3.1.2 <i>Pädagogische Qualifizierung und Weiterbildung der Hauptseminarleiter</i>	<u>112</u>
4.3.1.3 <i>Erstes Zwischenfazit</i>	<u>116</u>
4.3.2 Das Leitbild des Gymnasiallehrers aus der Perspektive von Hauptseminarleitern	<u>117</u>
4.3.2.1 <i>Inhaltliche Komponenten im Gymnasiallehrerleitbild der Hauptseminarleiter</i>	<u>117</u>
4.3.2.2 <i>Analyse von Einflussfaktoren</i>	<u>120</u>
4.3.2.3 <i>Zweites Zwischenfazit</i>	<u>124</u>
4.3.3 Stellenwert des erziehungswissenschaftlichen Studiums aus Sicht von Hauptseminarleitern	<u>125</u>
4.3.3.1 <i>Studienbereich Erziehung und Bildung</i>	<u>130</u>
4.3.3.2 <i>Studienbereich Entwicklung und Lernen</i>	<u>134</u>
4.3.3.3 <i>Studienbereich Gesellschaftliche Voraussetzungen von Erziehung</i>	<u>138</u>
4.3.3.4 <i>Studienbereich Institutionen und Organisationsformen des Bildungswesens</i>	<u>140</u>
4.3.3.5 <i>Studienbereich Unterricht und Allgemeine Didaktik</i>	<u>144</u>
4.3.3.6 <i>Analyse von Einflussfaktoren</i>	<u>147</u>
4.3.3.7 <i>Drittes Zwischenfazit</i>	<u>156</u>
4.3.4 Einschätzung der erziehungswissenschaftlichen Vorbildung der Absolventen der Ersten Phase aus Sicht von Hauptseminarleitern	<u>160</u>
4.3.4.1 <i>Einschätzung der Vorbildung der Referendare in den Studienbereichen</i>	<u>161</u>
4.3.4.2 <i>Analyse von Einflussfaktoren</i>	<u>163</u>
4.3.4.3 <i>Viertes Zwischenfazit</i>	<u>167</u>
4.4 Zusammenfassung zentraler Befunde	<u>169</u>

5	<i>Ausblick</i>	173
5.1	Implikationen für die Lehrerbildungsforschung	174
5.2	Implikationen für die Einzeluniversität	176
5.3	Implikationen für die Bildungspolitik	179
6	<i>Literaturverzeichnis</i>	184
	<i>Tabellenverzeichnis</i>	196
	<i>Abbildungsverzeichnis</i>	198
	<i>Anhang</i>	199