

# Inhaltsverzeichnis

---

<b>Vorwort zur amerikanischen Auflage</b> . . . . .	13
<b>Vorwort der deutschen Herausgeber zur dritten deutschsprachigen Auflage</b> . . . . .	17
<b>1 Einleitung</b> . . . . .	19
1.1 Einführung: Klinische Epidemiologie gibt Antworten auf klinische Fragestellungen . . . . .	19
1.1.1 Klinische Fragen und Klinische Epidemiologie . . . . .	20
1.1.2 Gesundheitsbezogene Outcomes . . . . .	21
1.2 Die wissenschaftliche Grundlage der klinischen Medizin . . . . .	22
1.3 Grundlagen . . . . .	26
1.3.1 Variable . . . . .	26
1.3.2 Zahlen und Wahrscheinlichkeit . . . . .	26
1.3.3 Populationen und Stichproben . . . . .	27
1.3.4 Bias (systematischer Fehler) . . . . .	28
1.3.5 Confounding . . . . .	30
1.3.6 Zufall . . . . .	32
1.3.7 Die Effekte des Bias und des Zufalls sind kumulativ . . . . .	33
1.3.8 Interne und externe Validität . . . . .	34
1.4 Informationen und Entscheidungen . . . . .	36
1.5 Aufbau des Buches . . . . .	36
<b>2 Häufigkeiten</b> . . . . .	45
2.1 Sind Worte ein geeigneter Ersatz für Zahlen? . . . . .	46
2.2 Prävalenz und Inzidenz . . . . .	46
2.2.1 Prävalenz . . . . .	47
2.2.2 Inzidenz . . . . .	47
2.2.3 Prävalenz und Inzidenz im Verhältnis zur Zeit . . . . .	48
2.3 Zusammenhang zwischen Prävalenz, Inzidenz und der Dauer der Krankheit . . . . .	48
2.4 Einige andere Raten . . . . .	49
2.5 Prävalenz- und Inzidenzstudien . . . . .	50
2.5.1 Prävalenzstudien . . . . .	50
2.5.2 Inzidenzstudien . . . . .	51
2.5.3 Kumulative Inzidenz . . . . .	51
2.5.4 Inzidenzdichte (Personenjahre) . . . . .	51
2.6 Elemente von Häufigkeitsstudien . . . . .	53
2.6.1 Was ist ein Fall? – Definition des Zählers . . . . .	53
2.6.2 Was ist die Population? – Definition des Nenners . . . . .	55

2.6.3	Repräsentiert die Studienstichprobe die Population? . . . . .	55
2.7	Verteilung von Krankheiten im Zusammenhang mit der Zeit, dem Ort und der Person . . . . .	56
2.7.1	Zeit . . . . .	56
2.7.2	Ort . . . . .	58
2.7.3	Person . . . . .	58
2.8	Nutzen und Grenzen von Prävalenzstudien . . . . .	59
2.8.1	Wozu dienen Prävalenzstudien? . . . . .	59
2.8.2	Was können Prävalenzstudien nicht leisten? . . . . .	60
<hr/>		
<b>3</b>	<b>Normalität und Abweichungen vom Normalen . . . . .</b>	65
3.1	Arten von Daten . . . . .	67
3.1.1	Nominaldaten . . . . .	67
3.1.2	Ordinaldaten . . . . .	67
3.1.3	Intervalldaten . . . . .	67
3.2	Leistungsfähigkeit von Messungen . . . . .	68
3.2.1	Validität . . . . .	68
3.2.2	Reliabilität . . . . .	70
3.2.3	Messbereich . . . . .	71
3.2.4	Veränderungssensibilität . . . . .	71
3.2.5	Interpretierbarkeit . . . . .	71
3.3	Variabilität . . . . .	71
3.3.1	Variabilität durch Messung . . . . .	71
3.3.2	Variabilität durch biologische Differenzen . . . . .	73
3.3.3	Gesamtvariabilität . . . . .	73
3.3.4	Auswirkung der Variabilität . . . . .	75
3.4	Verteilungen . . . . .	75
3.4.1	Beschreibung von Verteilungen . . . . .	75
3.4.2	Empirische Verteilungen . . . . .	75
3.4.3	Die Normalverteilung . . . . .	77
3.5	Kriterien für Abweichungen von der Norm . . . . .	78
3.5.1	Abnormal = ungewöhnlich . . . . .	80
3.5.2	Abnormal = mit Krankheit assoziiert . . . . .	81
3.5.3	Abnormal = Behandlung des Zustandes führt zu verbesserten klinischen Outcomes . . . . .	82
3.6	Regression zur Mitte . . . . .	84
<hr/>		
<b>4</b>	<b>Risiko: Die Grundlagen . . . . .</b>	91
4.1	Risikofaktoren . . . . .	92
4.2	Erkennen eines Risikos . . . . .	93
4.2.1	Lange Latenz . . . . .	93
4.2.2	Unmittelbare versus lang zurückliegende Ursachen . . . . .	94
4.2.3	Häufige Exposition gegenüber Risikofaktoren . . . . .	94
4.2.4	Niedrige Inzidenz der Krankheit . . . . .	94
4.2.5	Geringes Risiko . . . . .	95
4.2.6	Multiple Ursachen und multiple Wirkungen . . . . .	95
4.2.7	Kausale und nichtkausale Risikofaktoren . . . . .	96
4.3	Risikovorhersage . . . . .	96
4.3.1	Kombination mehrerer Risikofaktoren zur Vorhersage eines Risikos . . . . .	97

4.3.2 Risiko-Vorhersage bei Individuen und bei Gruppen von Patienten . . . . .	98
4.4 Die Evaluation von Risiko-Vorhersagescores . . . . .	99
4.4.1 Kalibrierung . . . . .	99
4.4.2 Diskrimination . . . . .	99
4.4.3 Sensitivität und Spezifität eines Risiko-Vorhersagescores . . . . .	100
4.4.4 Risikostratifizierung . . . . .	101
4.4.5 Weshalb Risiko-Vorhersagescores bei der Anwendung auf Individuen nicht gut diskriminieren . . . . .	101
4.5 Klinische Anwendungen von Risikofaktoren und Risiko-Vorhersagescores . . . . .	102
4.5.1 Risikofaktoren und die Prätestwahrscheinlichkeit beim diagnostischen Test . . . . .	102
4.5.2 Risikofaktoren bei der Therapieentscheidung . . . . .	102
4.5.3 Risikofaktoren bei der Stratifikation für Screeningprogramme . . . . .	103
4.5.4 Das Entfernen von Risikofaktoren, um einer Erkrankung vorzubeugen . . . . .	103
<b>5 Risiko: Von der Exposition zur Krankheit . . . . .</b>	<b>107</b>
5.1 Studien zum Risiko . . . . .	107
5.1.1 Wenn randomisierte kontrollierte Studien nicht möglich oder unethisch sind . . . . .	108
5.1.2 Kohorten . . . . .	108
5.1.3 Kohortenstudien . . . . .	109
5.1.4 Prospektive und historische Kohortenstudien . . . . .	110
5.1.5 Vor- und Nachteile von Kohortenstudien . . . . .	113
5.2 Methoden, um Risiken auszudrücken und zu vergleichen . . . . .	115
5.2.1 Absolutes Risiko . . . . .	115
5.2.2 Risikodifferenz (attributables Risiko) . . . . .	116
5.2.3 Relatives Risiko . . . . .	116
5.2.4 Interpretation von Schätzungen der einzelnen Effektmaße . . . . .	117
5.2.5 Effektmaße dargestellt an Hand ihrer Auswirkungen in der Population . . . . .	118
5.3 Berücksichtigung von anderen Variablen . . . . .	119
5.3.1 Externe Variablen . . . . .	119
5.3.2 Einfache Maße für die Beschreibung des Risikos . . . . .	120
5.4 Confounding . . . . .	120
5.4.1 Arbeitsdefinition . . . . .	121
5.4.2 Potenzielle Confounder . . . . .	121
5.4.3 Bestätigen von Confounding . . . . .	121
5.5 Vermeiden von Confounding . . . . .	122
5.5.1 Randomisierung . . . . .	123
5.5.2 Restriktion . . . . .	123
5.5.3 Matching (Paarbildung) . . . . .	124
5.5.4 Stratifizierung . . . . .	124
5.5.5 Standardisierung . . . . .	125
5.5.6 Multivariable Adjustierung . . . . .	126
5.5.7 Gesamtstrategie zur Kontrolle von Confounding . . . . .	126
5.6 Beobachtungsstudien und Kausalität . . . . .	127
5.7 Effektmodifikation . . . . .	127
<b>6 Risiko: Von der Krankheit zur Exposition . . . . .</b>	<b>133</b>
6.1 Fall-Kontroll-Studien . . . . .	135
6.2 Design der Fall-Kontroll-Studien . . . . .	136

6.2.1	Selektion von Fällen . . . . .	137
6.2.2	Selektion von Kontrollen . . . . .	137
6.2.3	Erfassung der Exposition . . . . .	141
6.3	Odds Ratio: Ein Schätzwert des relativen Risikos . . . . .	143
6.4	Kontrolle von Störgrößen . . . . .	145
6.5	Untersuchung eines Krankheitsausbruchs . . . . .	146
<hr/>		
<b>7</b>	<b>Prognose . . . . .</b>	<b>151</b>
7.1	Unterschiede zwischen Risiko- und Prognosefaktoren . . . . .	152
7.1.1	Die Patienten unterscheiden sich . . . . .	152
7.1.2	Die klinischen Outcomes unterscheiden sich . . . . .	152
7.1.3	Die Wahrscheinlichkeiten für die Outcomes unterscheiden sich . . . . .	152
7.1.4	Die Faktoren können sich unterscheiden . . . . .	152
7.2	Klinischer Verlauf und natürlicher Verlauf einer Krankheit . . . . .	153
7.3	Bestandteile von Prognosestudien . . . . .	153
7.3.1	Patientenstichprobe . . . . .	153
7.3.2	Startzeitpunkt (Zeitpunkt Null) . . . . .	155
7.3.3	Nachbeobachtung . . . . .	156
7.3.4	Outcomes (Endpunkte) einer Krankheit . . . . .	156
7.4	Beschreibung der Prognose . . . . .	156
7.4.1	Abwägung: Einfachheit gegen weiteren Informationsgewinn . . . . .	156
7.4.2	Überlebensanalyse . . . . .	157
7.4.3	Überleben einer Kohorte . . . . .	158
7.4.4	Überlebenskurven . . . . .	159
7.4.5	Interpretation der Überlebenskurven . . . . .	161
7.5	Identifizierung prognostischer Faktoren . . . . .	162
7.6	Fallserien . . . . .	163
7.7	Klinische Prognosemodelle . . . . .	163
7.8	Bias in Kohortenstudien . . . . .	165
7.8.1	Selektionsbias . . . . .	165
7.8.2	Bias durch selektive Nachbeobachtung (loss to follow up) . . . . .	166
7.8.3	Informationsbias . . . . .	166
7.8.4	Bias aus „nichtdifferenzieller“ Fehlklassifikation . . . . .	167
7.9	Ist ein möglicher Bias von Bedeutung? . . . . .	167
7.10	Sensitivitätsanalyse . . . . .	168
<hr/>		
<b>8</b>	<b>Diagnose . . . . .</b>	<b>173</b>
8.1	Vereinfachung von Daten . . . . .	174
8.2	Die Genauigkeit eines Testergebnisses . . . . .	174
8.2.1	Der Goldstandard . . . . .	175
8.2.2	Fehlende Informationen über negative Tests . . . . .	176
8.2.3	Fehlende Informationen über Testergebnisse bei nicht erkrankten Menschen . . . . .	176
8.2.4	Fehlende objektive Standards für eine Krankheit . . . . .	177
8.2.5	Die Folgen unvollkommener Goldstandards . . . . .	177
8.3	Sensitivität und Spezifität . . . . .	178
8.3.1	Definitionen . . . . .	178
8.3.2	Anwendung sensitiver Tests . . . . .	178
8.3.3	Anwendung spezifischer Tests . . . . .	180

8.3.4 Wechselbeziehung zwischen Sensitivität und Spezifität . . . . .	180
8.3.5 Die ROC-Kurve . . . . .	181
<b>8.4 Ermittlung von Sensitivität und Spezifität . . . . .</b>	<b>183</b>
8.4.1 Das Spektrum der Patienten . . . . .	183
8.4.2 Bias . . . . .	184
8.4.3 Zufall . . . . .	185
<b>8.5 Der prädiktive Wert . . . . .</b>	<b>185</b>
8.5.1 Definitionen . . . . .	186
8.5.2 Determinanten des prädiktiven Wertes . . . . .	187
8.5.3 Schätzung der Prävalenz (Prätestwahrscheinlichkeit) . . . . .	189
8.5.4 Erhöhung der Prätestwahrscheinlichkeit einer Krankheit . . . . .	189
8.5.5 Auswirkungen auf die Interpretation medizinischer Fachliteratur . . . . .	192
<b>8.6 Likelihood-Quotienten . . . . .</b>	<b>192</b>
8.6.1 Odds . . . . .	192
8.6.2 Definitionen . . . . .	192
8.6.3 Anwendungen von Likelihood-Quotienten . . . . .	193
8.6.4 Warum sollte man Likelihood-Quotienten verwenden? . . . . .	193
8.6.5 Berechnung von Likelihood-Quotienten . . . . .	194
<b>8.7 Multiple Tests . . . . .</b>	<b>198</b>
8.7.1 Paralleles Testen . . . . .	198
8.7.2 Diagnostische Indizes für die klinische Entscheidungsfindung . . . . .	200
8.7.3 Serielles Testen . . . . .	200
8.7.4 Serielle Likelihood-Quotienten . . . . .	201
8.7.5 Unabhängigkeitssannahme . . . . .	202

---

<b>9 Behandlung . . . . .</b>	<b>207</b>
9.1 Ideen und Evidenz . . . . .	208
9.1.1 Ideen . . . . .	208
9.1.2 Prüfung von Ideen . . . . .	208
9.2 Studien zu Behandlungseffekten . . . . .	210
9.2.1 Beobachtungsstudien und randomisierte kontrollierte Studien zu Behandlungseffekten . . . . .	210
9.3 Randomisierte kontrollierte Studien . . . . .	211
9.3.1 Ethische Bedingungen . . . . .	212
9.3.2 Stichprobenauswahl . . . . .	212
9.3.3 Intervention . . . . .	215
9.3.4 Vergleichsgruppen . . . . .	216
9.3.5 Therapiezuordnung . . . . .	216
9.3.6 Unterschiede, die nach der Randomisierung entstehen . . . . .	219
9.3.7 Verblindung . . . . .	220
9.3.8 Bewertung der Outcomes . . . . .	222
9.4 Wirksamkeit und Effektivität . . . . .	223
9.4.1 Intention-to-treat- und Per-Protokoll-Prinzip . . . . .	224
9.5 Überlegenheit, Äquivalenz und Nichtunterlegenheit . . . . .	226
9.6 Variationen einer einfachen randomisierten kontrollierten Studie . . . . .	227
9.7 Übertragung der Studienergebnisse auf individuelle Patienten . . . . .	227
9.7.1 Subgruppen . . . . .	227
9.7.2 Effektivität bei individuellen Patienten . . . . .	228
9.7.3 Studien mit n = 1 . . . . .	228

9.8	Alternativen zu randomisierten kontrollierten Studien . . . . .	229
9.8.1	Grenzen der randomisierten Studien . . . . .	229
9.8.2	Beobachtungsstudien zu Interventionen . . . . .	229
9.8.3	Klinische Datenbanken . . . . .	231
9.8.4	Randomisierte Studien im Vergleich zu Beobachtungsstudien . . . . .	231
9.9	Phasen der Therapiestudien . . . . .	231

---

## **10 Prävention . . . . .** 237

10.1	Präventionsaktivitäten in klinischen Settings . . . . .	238
10.1.1	Arten der klinischen Prävention . . . . .	238
10.2	Ebenen der Prävention . . . . .	239
10.2.1	Primäre Prävention . . . . .	239
10.2.2	Sekundäre Prävention . . . . .	240
10.2.3	Tertiäre Prävention . . . . .	241
10.2.4	Primäre, Sekundäre und Tertiäre Prävention geraten durcheinander . . . . .	241
10.3	Wissenschaftlicher Ansatz zur klinischen Prävention . . . . .	242
10.4	Krankheitslast . . . . .	243
10.5	Effektivität der Behandlung . . . . .	244
10.5.1	Therapeutische Maßnahmen in der primären Prävention . . . . .	244
10.5.2	Therapeutische Maßnahmen zur sekundären Prävention . . . . .	246
10.6	Methodologische Aspekte in der Evaluation von Screeningprogrammen . . . . .	247
10.6.1	Prävalenz- und Inzidenzscreening . . . . .	248
10.6.2	Spezielle Bias-Formen beim Screening . . . . .	248
10.7	Kriterien eines guten Screeningtests . . . . .	252
10.7.1	Hohe Sensitivität und Spezifität . . . . .	252
10.7.2	Detections- und Inzidenzmethode zur Berechnung der Sensitivität . . . . .	253
10.7.3	Niedriger positiver prädiktiver Wert . . . . .	254
10.7.4	Einfachheit und niedrige Kosten . . . . .	256
10.7.5	Sicherheit . . . . .	256
10.7.6	Akzeptanz bei Patienten und Ärzten . . . . .	257
10.8	Mögliche ungünstige Effekte einer Screeninguntersuchung . . . . .	257
10.8.1	Risiken falschpositiver Ergebnisse . . . . .	257
10.8.2	Risiken einer negativen Etikettierung . . . . .	258
10.8.3	Risiken einer Überdiagnose (Pseudokrankheit) beim Krebs-Screening . . . . .	259
10.8.4	Inzidentalome (Zufallsbefunde) . . . . .	261
10.9	Veränderung der Screeninguntersuchungen und Behandlungen im Zeitverlauf . . . . .	261
10.10	Nutzen-Risiko-Bewertung einer Prävention . . . . .	264

---

## **11 Zufall . . . . .** 269

11.1	Zwei Methoden, mit Zufallsschwankungen umzugehen . . . . .	270
11.2	Hypothesentests . . . . .	270
11.2.1	Falschpositive und falschnegative statistische Ergebnisse . . . . .	270
11.2.2	Schluss auf die Wirksamkeit einer Therapie . . . . .	271
11.2.3	Dichotome und exakte p-Werte . . . . .	272
11.2.4	Statistische Signifikanz und klinische Relevanz . . . . .	273
11.2.5	Statistische Tests . . . . .	273
11.2.6	Schlussfolgerung, dass die Therapie nicht überlegen ist . . . . .	276
11.3	Wie viele Studienpatienten werden benötigt? . . . . .	277

11.3.1 Statistische Trennschärfe (Power) . . . . .	277
11.3.2 Erforderliche Angaben für die Schätzung des Stichprobenumfangs . . . . .	278
11.4 Punktschätzungen und Konfidenzintervalle . . . . .	280
11.4.1 Statistische Trennschärfe nach Durchführung einer Studie . . . . .	283
11.5 Nachweis seltener Ereignisse . . . . .	283
11.6 Multiple Vergleiche . . . . .	284
11.7 Subgruppenanalyse . . . . .	286
11.7.1 Multiple Outcomes . . . . .	288
11.8 Multivariable Methoden . . . . .	289
11.9 Bayes'sche Schlussweise . . . . .	291
<b>12 Ursachen . . . . .</b>	297
12.1 Grundlagen . . . . .	298
12.1.1 Einzelne Ursachen . . . . .	298
12.1.2 Multiple Ursachen . . . . .	299
12.1.3 Nähe der Ursache zur Wirkung . . . . .	300
12.2 Indirekte Evidenz für eine Ursache-Wirkungs-Beziehung . . . . .	302
12.2.1 Betrachtung einzelner Studien . . . . .	303
12.2.2 Hierarchie von Studiendesigns . . . . .	304
12.3 Pro- und Kontra-Argumente zu einer Ursache-Wirkungs-Beziehung . . . . .	305
12.3.1 Geht die Ursache der Wirkung zeitlich voraus? . . . . .	305
12.3.2 Stärke der Assoziation . . . . .	306
12.3.3 Dosis-Wirkungs-Beziehungen . . . . .	306
12.3.4 Reversible Assoziationen . . . . .	307
12.3.5 Konsistenz . . . . .	307
12.3.6 Biologische Plausibilität . . . . .	308
12.3.7 Spezifität . . . . .	309
12.3.8 Analogie . . . . .	309
12.3.9 Aggregative Studien . . . . .	309
12.4 Modellierung . . . . .	312
12.5 Abwägen der Evidenz . . . . .	314
<b>13 Zusammenfassung der Evidenz . . . . .</b>	319
13.1 Traditionelle Übersichtsarbeiten . . . . .	320
13.2 Systematische Übersichtsarbeiten (systematic reviews) . . . . .	320
13.2.1 Definition einer genauen Fragestellung . . . . .	321
13.2.2 Auffinden aller relevanten Studien . . . . .	321
13.2.3 Begrenzung auf wissenschaftlich aussagefähige und klinisch relevante Studien . . . . .	322
13.2.4 Sind publizierte Studien eine verzerrte Auswahl von allen abgeschlossenen Studien? . . . . .	323
13.2.5 Wie gut sind die besten Studien? . . . . .	325
13.2.6 Steht die wissenschaftliche Qualität in Beziehung zu den Forschungsergebnissen? . . . . .	327
13.2.7 Das Zusammenfassen der Ergebnisse . . . . .	327
13.3 Das Poolen von Studien in einer Metaanalyse . . . . .	329
13.3.1 Sind die Studien ähnlich genug, um ein Poolen der Ergebnisse zu rechtfertigen? .	329
13.3.2 Was wird zusammengefasst – Studien oder Patienten? . . . . .	330

---

13.3.3 Wie werden die Studienergebnisse zusammengefasst? . . . . .	330
13.3.4 Gründe für Heterogenität ermitteln . . . . .	332
13.4 Kumulative Metaanalysen . . . . .	333
13.5 Systematische Reviews von Beobachtungs- und diagnostischen Studien . . . . .	334
13.6 Stärken und Schwächen von Metaanalysen . . . . .	336
<b>14 Wissensmanagement . . . . .</b>	341
14.1 Grundlegende Prinzipien . . . . .	342
14.1.1 Selbst machen oder delegieren? . . . . .	342
14.1.2 Welche Medien sollten benutzt werden? . . . . .	342
14.1.3 Informationen bewerten und einstufen . . . . .	342
14.1.4 Irreführende Berichte über wissenschaftliche Ergebnisse . . . . .	344
14.2 Das Aufsuchen von Antworten auf klinische Fragestellungen . . . . .	345
14.2.1 Lösungen . . . . .	346
14.2.2 Elektronische Lehrbücher . . . . .	346
14.2.3 Klinische Behandlungsleitlinien . . . . .	347
14.2.4 Die Cochrane-Bibliothek . . . . .	347
14.2.5 Zitationsdatenbanken (PubMed und andere) . . . . .	348
14.2.6 Andere Quellen im Internet . . . . .	348
14.3 Das Verfolgen neuer Entwicklungen . . . . .	349
14.4 Zeitschriften . . . . .	350
14.4.1 Das Lesen von Zeitschriften . . . . .	350
14.5 Patienten auf der Suche nach Gesundheitsinformationen führen . . . . .	353
14.6 Das Einbinden des Wissensmanagements in die klinische Praxis . . . . .	354
<b>Anhang A: Antworten auf die Übungsfragen . . . . .</b>	359
<b>Anhang B: Weiterführende Literatur . . . . .</b>	375
<b>Sachwortverzeichnis . . . . .</b>	379