

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	1
1.1	<i>Gegenstand der Arbeit</i>	<i>1</i>
1.2	<i>Aufbau der Arbeit.....</i>	<i>3</i>
2	Stand der Forschung zur Notengebung an Hochschulen	7
2.1	<i>Nationaler Forschungsstand: Notenunterschiede und grade inflation.....</i>	<i>7</i>
2.2	<i>Nationaler Forschungsstand: Erklärungsansätze und zugrundeliegende Theorien....</i>	<i>9</i>
2.3	<i>Internationaler Forschungsstand: Notenunterschiede und grade inflation</i>	<i>11</i>
2.4	<i>Internationaler Forschungsstand: Erklärungsansätze und zugrundeliegende Theorien</i>	<i>12</i>
3	Prüfungen	17
3.1	<i>Historische Entwicklungen der Hochschulprüfungen.....</i>	<i>20</i>
3.2	<i>Ebenen von Prüfungssystemen.....</i>	<i>21</i>
3.2.1	<i>Historische Bedingungen</i>	<i>22</i>
3.2.2	<i>Gegenwärtige Rahmenbedingungen</i>	<i>22</i>
3.2.3	<i>Rahmenregelungen</i>	<i>23</i>
3.2.4	<i>System der Zertifikate.....</i>	<i>25</i>
3.2.5	<i>Prüfungssysteme</i>	<i>26</i>
3.2.6	<i>Studiensysteme</i>	<i>28</i>
3.2.7	<i>Realität von Prüfungssituationen</i>	<i>28</i>
3.3	<i>Funktionen von Prüfungen im Hochschulwesen.....</i>	<i>30</i>
3.3.1	<i>Selektions- und Rekrutierungsfunktion</i>	<i>30</i>
3.3.2	<i>Prognose zukünftiger Leistungen</i>	<i>32</i>
3.3.3	<i>Didaktische bzw. pädagogische Funktion.....</i>	<i>33</i>
3.4	<i>Prüfungen und Interessengruppen</i>	<i>34</i>
3.5	<i>Prüfungen als soziale Situation.....</i>	<i>35</i>
3.6	<i>Fazit</i>	<i>36</i>
4	Aussagekraft und Vergleichbarkeit von Noten	39
4.1	<i>Funktionen von Noten</i>	<i>39</i>
4.2	<i>Absolute und relative Noten.....</i>	<i>41</i>
4.3	<i>Quoten nicht bestandener Prüfungen</i>	<i>42</i>
4.4	<i>Aggregation von Noten</i>	<i>43</i>
4.5	<i>Vergleichbarkeit von Noten als Leistungsindikator im zeitlichen Verlauf.....</i>	<i>44</i>
5	Prozess der Notengebung – konzeptionelle Aufbereitung.....	47
5.1	<i>Leistungsmessung – Leistungsbeurteilung – Leistungsbewertung.....</i>	<i>49</i>
5.1.1	<i>Leistungsmessung</i>	<i>49</i>
5.1.2	<i>Leistungsbeurteilung.....</i>	<i>51</i>
5.1.3	<i>Leistungsbewertung - Zensurengebung</i>	<i>53</i>
5.2	<i>Bezugsnormen.....</i>	<i>56</i>
5.2.1	<i>Individuelle Bezugsnorm</i>	<i>56</i>
5.2.2	<i>Soziale Bezugsnorm.....</i>	<i>57</i>
5.2.3	<i>Kriteriale, sachliche oder curriculare Bezugsnorm.....</i>	<i>58</i>

5.2.4	Fremdgesetzte Bezugsnorm	60
5.3	<i>Vergleichsperspektive der prüferspezifischen Erwartungen als vierte Bezugsnorm</i>	60
5.3.1	Individuelle Orientierung	62
5.3.2	Kollegiale (bzw. soziale) Orientierung	63
5.3.3	Fachkulturelle (bzw. kriteriale) Orientierung	65
5.4	<i>Messen, Beurteilen und Bewerten in spezifischen Kontexten</i>	65
5.4.1	Sozialer Kontext.....	66
5.4.2	Struktureller Kontext: Lose gekoppelte Systeme	69
5.5	<i>Gütekriterien</i>	72
5.5.1	Objektivität	72
5.5.2	Reliabilität.....	73
5.5.3	Validität.....	74
5.6	<i>Prüferinnen- und Prüferfehler im Zusammenhang mit der Beurteilung und Bewertung von Prüfungsleistungen</i>	75
5.7	<i>Fazit</i>	83
6	Prüfungskommissionen, Prüfungsteile und Notenskala.....	85
6.1	<i>Statistisch nachgewiesene Notenunterschiede</i>	87
6.2	<i>Staatsexamen Lehramt an Gymnasien</i>	93
6.2.1	Landesspezifika Niedersachsen	94
6.2.2	Landesspezifika Baden-Württemberg.....	104
6.2.3	Prüfungsausschussmitglieder	114
6.2.4	Zusammenfassende Gegenüberstellung des Ersten Staatsexamens für das Lehramt an Gymnasien in Niedersachsen und Baden-Württemberg	117
6.3	<i>Hochschulinterne Abschlussprüfungen: Diplom und Magister</i>	119
6.3.1	Diplomspezifika – Mathematik.....	120
6.3.2	Magisterabschlussspezifika - Germanistik	125
6.4	<i>Fazit</i>	129
7	Grundlagen und Bedingungen disziplin- und fachspezifischer Prüfungsdispositionen	133
7.1	<i>Konzeptionelle Aufbereitung von disziplin- und fachspezifischen Determinanten im Prüfungskontext</i>	134
7.1.1	Fach – Disziplin – Fächergruppe	134
7.1.2	Disziplinäre und fachspezifische Kulturen, disziplinspezifischer Habitus - Abgrenzung zum unspezifischen Begriff der Fachkulturen.....	137
7.2	<i>Disziplinspezifische Notengebung</i>	140
7.3	<i>Fachspezifische Notengebung – universitätsspezifische Benotungsstandards</i>	148
7.4	<i>Merkmale von Disziplinen</i>	155
7.4.1	Kognitiver Komplex von Disziplinen	157
7.4.2	Disziplinspezifische Arbeitsweisen	163
7.4.3	Disziplinspezifische Kommunikation	166
7.5	<i>Scientific community</i>	168
7.5.1	Ausbildung des Nachwuchses und die individuellen Statuszuweisungen (Reputationsvergabe).....	169

7.5.2	Soziale Kontrolle und Steuerung des Erkenntnisprozesses	170
7.5.3	Wirkungsebenen der Reputation	172
7.6	<i>Identifikation der Disziplinen Mathematik und Germanistik</i>	173
7.6.1	Mathematik	174
7.6.2	Germanistik	174
7.7	<i>Fazit</i>	174
8	Methodisches Vorgehen	177
8.1	<i>Auswahl der berücksichtigten Disziplinen, Studiengänge, Bundesländer und Universitäten</i>	177
8.2	<i>Auswahl der Methoden und der befragten Personen</i>	178
8.2.1	Expertengespräche	179
8.2.2	Problemzentrierte Einzelinterviews	181
8.2.3	Gruppendiskussionen	185
9	Ergebnispräsentation: Typologie der Einflussgrößen auf die Notengebung	205
9.1	<i>Wirkungskontexte der identifizierten Einflussgrößen auf die Notengebung</i>	206
9.2	<i>Begleitende Anmerkungen zur Leistungskonformität von Noten und der sprachlichen Interpretation der deutschen Notenskala</i>	208
9.2.1	Leistungskonforme und nicht-leistungskonforme Einflüsse auf die Notengebung	208
9.2.2	Deutsche Notenskala	209
9.3	<i>Identifikation der Typen gemäß ihres Wirkungskontextes</i>	209
9.3.1	Disziplinspezifische Einflussgrößen	212
9.3.2	Fachspezifische bzw. standortgebundene Einflussgrößen	212
9.3.3	Kommissionsspezifische Einflussgrößen	213
9.3.4	Bundeslandspezifische Einflussgrößen	214
9.3.5	Studiengangspezifische Einflussgrößen	214
9.3.6	Abschlusspezifische Einflussgrößen	215
9.4	<i>Typologie der Einflussgrößen</i>	215
9.4.1	Typ 1: Disziplinspezifische Einflussgrößen	215
9.4.2	Typ 2: Fachspezifische Einflussgrößen	230
9.4.3	Typ 3: Kommissionsspezifische Einflussgrößen	237
9.4.4	Typ 4: Bundeslandspezifische Einflussgrößen	255
9.4.5	Typ 5: Studiengangspezifische Einflussgrößen	261
9.4.6	Typ 6: Abschlusspezifische Einflussgrößen	271
9.4.7	<i>Fazit</i>	283
10	Strukturell bedingte Einflussgrößen und Handlungsempfehlungen	285
10.1	<i>Auswahl strukturell bedingter disziplinspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	286
10.2	<i>Auswahl strukturell bedingter fachspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	288
10.3	<i>Auswahl strukturell bedingter kommissionsspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	290

10.4	<i>Auswahl strukturell bedingter bundeslandspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	298
10.5	<i>Auswahl strukturell bedingter studiengangspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	300
10.6	<i>Auswahl strukturell bedingter abschlusspezifischer Einflüsse und Steuerungsoptionen zur Optimierung der Prüfungspraxis</i>	302
11	Fazit	305
Anhang	311
<i>A</i>	<i>Taxonomie und formale Aspekte bei der Leistungsbeurteilung und Leistungsbewertung</i>	<i>311</i>
<i>B</i>	<i>Datenerhebung</i>	<i>313</i>
B.1	Detaillierte Übersicht über alle Gespräche	313
B.2	Fragenkatalog des Experteninterviews (NLQ) im Januar 2013.....	315
B.3	Thematischer Leitfaden Einzelinterview 3 (Mathematik) im November 2013 ...	316
B.4	Thematischer Leitfaden der Gruppendiskussion mit ministerial berufenen Prüfungsvorsitzenden (Mathematik) im Mai 2014	319
B.5	Thematischer Leitfaden der Gruppendiskussion mit Vertretenden der Professorenschaft (Mathematik) im November 2014	323
B.6	Transkriptionsregeln	326
<i>C</i>	<i>Zitate aus den Gruppendiskussionen</i>	<i>327</i>
Literaturverzeichnis		339