

I. Einleitung . . . . .	11
II. Bürokratische Eliten im sozialen Rahmen Thailands . .	36
1. Die Problemstellung . . . . .	36
2. Zusammensetzung der bürokratischen Elite . . . . .	40
3. Die offiziellen Wertsysteme . . . . .	46
4. Die politische Oberschicht . . . . .	51
5. Macht und Autorität . . . . .	60
III. Die Beurteilung von Status und Statusbeziehungen durch bürokratische Kader . . . . .	74
1. Das Vorgehen bei der Erhebung . . . . .	74
2. Die Ergebnisse: . . . . .	76
2.1 Die Sollwerte . . . . .	76
2.2 Die Ist-Sollwert-Diskrepanzen . . . . .	83
2.3 Die ambivalente Einschätzung der Autorität . . . .	91
3. Die Bedeutung der Ist-Sollwert-Diskrepanzen . . . . .	98
IV. Loyalitäten und Entscheidungen . . . . .	113
1. Vorbemerkungen . . . . .	113
2. Hinweise auf bürokratische Entscheidungsprobleme . .	115
3. Herr Nüng . . . . .	123
3.1 Die «Sanoh-Geschichten» oder Sozial- versus Sach- entscheidungen . . . . .	123
3.2 Tradition und Entwicklung . . . . .	140
3.3 Herrn Nüngs Ambivalenzen . . . . .	183
4. Herr Saam . . . . .	192
5. Die Entscheidungskriterien . . . . .	197
V. Einige Beobachtungen zur Arbeitssituation von Elite- gruppen . . . . .	222
VI. Würdigung und Folgerungen . . . . .	251

## *Anhang*

Einige statistische Angaben über Thailand . . . . .	286
Stichproben . . . . .	287
Die Intensivinterviews . . . . .	288
Allgemeine Fragen . . . . .	289
Sanoh-Geschichten . . . . .	290
Ergebnisse der Sanoh-Geschichten . . . . .	294
Fragebogen I . . . . .	298
Fragebogenitems . . . . .	299
Ergebnisse . . . . .	301
Fragebogen II . . . . .	303
Fragebogenitems . . . . .	303
Ergebnisse . . . . .	305
Statistische Analyse der Ergebnisse . . . . .	307
Signifikanzprüfungen . . . . .	307
Faktorenanalyse der Fragebogen . . . . .	310
Varianzanalyse . . . . .	314
Thai-Glossarium . . . . .	317
Bibliographie . . . . .	324