

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
1.1	Fragestellung	4
1.2	Forschungsüberblick	6
1.3	Fallauswahl	11
2	Theoretischer Rahmen	13
2.1	Mediensysteme im Vergleich	13
2.1.1	Kriterien zur Unterscheidung von Mediensystemen nach Hallin/ Mancini ¹	13
2.1.2	Das Demokratisch Korporatistische Modell	17
2.1.3	Das Liberale Modell	18
2.1.4	Medienmodelle und „Patterns of Democracy“ ²	20
2.2	Regulierung	23
2.2.1	Was ist Regulierung?	23
2.2.2	Regulierungsdesigns I Wer reguliert?	24
2.2.3	Regulierungsdesigns II Was wird reguliert?	27
2.3	Pfadabhängigkeit	29
2.3.1	Zum Begriff der Pfadabhängigkeit	29
2.3.2	Operationalisierung der Pfadabhängigkeit bei der Regulierung von Medieninhalten	32
3	Medienregulierung im Digitalen Zeitalter	37
3.1	Die Demokratie und die Medien	37
3.2	Regulierungsregime der Medienpolitik im Bereich der Offline-Medien	40
3.2.1	Printmedienregulierung	41
3.2.2	Rundfunkregulierung	43
3.2.3	Die Regulierung von Trägermedien	44
3.2.4	Common Carrier Regulierung	45
3.3	Die digitale Herausforderung	47
3.3.1	Die Infrastruktur des Internets	47
3.3.2	Medienkonvergenz im Internet	51
3.3.3	Vom Web 1.0 zum Web 2.0 Der Wandel des Internets	53

¹Daniel C. Hallin/Paolo Mancini: Comparing Media Systems. Three Models of Media and Politics, Cambridge, New York, Melbourne, Cape Town, Singapore, Sao Paulo 2004.

²Arend Lijphart: Patterns of Democracy: Government forms and performance in thirty-six countries, 2. ed, New Haven 2012.

3.4	Möglichkeiten der Inhaltsregulierung im Internet	55
3.4.1	Erschwerung der Auffindbarkeit und Löschung von Inhalten	55
3.4.2	automatisierte Internetfilter	57
3.4.3	Territorialisierung des Internets	58
4	Die Länderstudien	61
4.1	Deutschland	62
4.1.1	Rechtliche Grundlagen	62
4.1.2	Regulierungsagenturen im Bereich Offlinemedien	66
4.1.2.1	Publikationen und Trägermedien Die BPjS / BPjM	66
4.1.2.2	Rundfunk Die Landesmedienanstalten	68
4.1.2.3	Film, Rundfunk, Fernsehen und Trägermedien Die Regulierungsagenturen der Freiwilligen Selbstkontrolle	69
4.1.2.4	Zusammenfassung und Bewertung	71
4.1.3	Die Regulierung von Internetinhalten in Deutschland	73
4.1.3.1	Die erste Phase: zwischen strafrechtlicher Verfolgung und organisierter Interessenvertretung	73
4.1.3.2	Die zweite Phase: Die „Regulierte Selbstregulierung“ ³	78
4.1.3.3	Die dritte Phase: Das Scheitern des Zugängerschwerungsgesetzes	80
4.1.4	Bedingungen Institutionellen Wandels – die Analyse der Pfadabhängigkeit	83
4.1.4.1	Erster kritischer Zeitpunkt – Die Novellierung des Jugendmedienschutzes 2002	83
4.1.4.2	Zweiter kritischer Zeitpunkt – Das Zugängerschwerungsgesetz	85
4.1.5	Ergebnis	87
4.2	USA	89
4.2.1	Rechtliche Grundlagen und institutioneller Rahmen	90
4.2.2	Regulierungsagenturen im Bereich Offlinemedien	92
4.2.2.1	Rundfunk und Telekommunikation Die FCC	92
4.2.2.2	Die MPAA	94
4.2.2.3	Das ESRB	95
4.2.2.4	Selbstregulierung durch die Konsumenten	96
4.2.2.5	Zusammenfassung und Bewertung	97
4.2.3	Die Regulierung von Internetinhalten in den USA	98
4.2.3.1	Die erste Phase: Der Versuch der gesetzlichen Regulierung	99
4.2.3.2	Die zweite Phase: Das Selbstregulierungsregime der Internetindustrie	101
4.2.4	Analyse der Pfadabhängigkeit im US-amerikanischen Fallbeispiel	104
4.2.5	Ergebnis	106

³Thorsten Junge/Patrycja Psyk: Das System der regulierten Selbstregulierung, in: Jugendmedienschutz in Deutschland, hrsg. v. Henrike Friedrichs/Thorsten Junge/Uwe Sander, Wiesbaden 2013, S. 83-103.

4.3	Großbritannien	108
4.3.1	Rechtliche Grundlagen und institutioneller Rahmen	108
4.3.2	Die Regulierung von Medieninhalten im Offlinebereich	112
4.3.2.1	Das Öffentliche Rundfunksystem	112
4.3.2.2	Rundfunk und Telekommunikation – Das Ofcom	114
4.3.2.3	Trägermedien – Die BBFC	117
4.3.2.4	Videospiele – Das VSC	119
4.3.2.5	Zusammenfassung und Bewertung	120
4.3.3	Die Regulierung von Internetinhalten	121
4.3.3.1	Die erste Phase: Regulation before Legislation	121
4.3.3.2	Die zweite Phase: Blocken statt Löschen	125
4.3.4	Kontinuität oder Bruch - die Analyse der Pfadabhängigkeit	128
4.3.4.1	Erster kritischer Zeitpunkt - Die Gründung der Secure- Net/IWF 1996	130
4.3.4.2	Zweiter kritischer Zeitpunkt - Die Einführung von Clean- feed 2004	132
4.3.5	Ergebnis	134
5	Die Regulierungsregime im Vergleich	137
6	Epilog: Medieninhaltsregulierung im Spiegel der sozialen Medien	149
	Literatur	153