

# INHALT

VORBEMERKUNG	V
GLIEDERUNG	VI
INHALTSVERZEICHNIS	VII
VERZEICHNIS DER ABBILDUNGEN	XII
VERZEICHNIS DER ABKÜRZUNGEN	XVII

## TEIL I - THEORIE UND METHODE

-----

1. <u>ERKENNTNISINTERESSE UND AUFBAU</u> <u>DER UNTERSUCHUNG</u>	1
2. <u>KONZEPTE DER "VERWALTUNGSKULTUR"</u>	10
2.1. Ausgangspunkt "Politische Kultur"	10
2.2. Weitere Konzepte von "Kultur"	18
2.3. "Verwaltungskultur" in dieser Untersuchung	28
3. <u>ELEMENTE UND VORGEHENSWEISE</u> <u>DER UNTERSUCHUNG</u>	32
3.1. Präzisierung der Fragestellung: Ansatzpunkt "Policies"	32
3.2. Konzeptionelle Vorklärungen: Elemente des "Policy-Making"	37
3.2.1. Das "Policy-Making-System"	40
3.2.2. Inputs	44
3.2.3. Outputs	46
3.2.4. Zusammenfassung: Elemente der Untersuchung	48
3.3. Vorteile und Probleme vergleichender Fallstudien	56
3.3.1. Vorgehensweise: Vergleichende Fallstudien	56
3.3.2. Vergleich als Methode: "most similar cases"	58

3.3.3. Vergleich als Disziplin: "Comparative Public Policy"	64
4. <u>ANLAGE DER FALLSTUDIEN</u>	75
4.1. Vergleichbarkeit	75
4.1.1. Auswahl der Länder	75
4.1.2. Auswahl der Objektbereiche	80
4.2. Unterschiede	85
4.2.1. Verwaltungskultur I: Grundlegende Einstellungen und Werte	86
4.2.2. Verwaltungskultur II: Einstellungen und Werte in der öffentlichen Verwaltung	102
4.3. Programme als abhängige Variable	113
4.3.1. Policy-Typen	114
4.3.2. Programmstruktur	123
A, Maßnahmen	126
B, Programmformen	128
C, Ziele	131
D, Akteure	135
E, Instrumente	141
4.3.3. Zusammenhänge zwischen den verschiedenen Kategorisierungen	150
4.4. Empirische Erhebungen und Darstellungsweise	152

TEIL II - EMPIRIE  
-----

5. <u>PROBLEMBEREICH "DROGENMIßBRAUCH"</u>	
<u>FALLSTUDIE SCHWEDEN</u>	157
5.1. Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	157
5.2. Policy-Typen	175
5.3. Programmformen	177
5.4. Ziele	192
5.5. Akteure	198
5.6. Instrumente	210
6. <u>PROBLEMBEREICH "DROGENMIßBRAUCH"</u>	
<u>FALLSTUDIE GROßBRITANNIEN</u>	216
6.1. Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	216
6.2. Policy-Typen	231

6.3.	Programmformen	233
6.4.	Ziele	244
6.5.	Akteure	250
6.6.	Instrumente	258
7.	<u>PROBLEMBEREICH "DROGENMIßBRAUCH"</u>	
	<u>FALLSTUDIE BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND</u>	265
7.1.	Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	265
7.2.	Policy-Typen	278
7.3.	Programmformen	281
7.4.	Ziele	287
7.5.	Akteure	294
7.6.	Instrumente	301
8.	<u>PROBLEMBEREICH "JUGENDARBEITSLOSIGKEIT"</u>	
	<u>FALLSTUDIE SCHWEDEN</u>	308
8.1.	Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	308
8.2.	Policy-Typen	321
8.3.	Programmformen	323
8.4.	Ziele	330
8.5.	Akteure	336
8.6.	Instrumente	342
9.	<u>PROBLEMBEREICH "JUGENDARBEITSLOSIGKEIT"</u>	
	<u>FALLSTUDIE GROßBRITANNIEN</u>	349
9.1.	Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	349
9.2.	Policy-Typen	364
9.3.	Programmformen	364
9.4.	Ziele	372
9.5.	Akteure	380
9.6.	Instrumente	389
10.	<u>PROBLEMBEREICH "JUGENDARBEITSLOSIGKEIT"</u>	
	<u>FALLSTUDIE BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND</u>	395
10.1.	Chronologie der Maßnahmen (Materialteil)	395
10.2.	Policy-Typen	414

10.3.	Programmformen	416
10.4.	Ziele	425
10.5.	Akteure	429
10.6.	Instrumente	435

TEIL III - ERGEBNISSE

-----

11.	<u>DIE FALLSTUDIEN IM VERGLEICH</u>	441
11.1.	Einleitung	441
11.2.	Policy-Typen	442
11.2.1.	Probleme der Typologisierung	442
11.2.2.	Der Bereich "Drogenmißbrauch"	446
11.2.3.	Der Bereich "Jugendarbeits- losigkeit"	447
11.2.4.	Zusammenfassung	447
11.3.	Programmformen	450
11.3.1.	Der Vergleich der Programme	450
11.3.2.	Der Bereich "Drogenmißbrauch"	452
11.3.3.	Der Bereich "Jugendarbeits- losigkeit"	456
11.3.4.	Zusammenfassung	458
11.4.	Ziele	464
11.4.1.	Der Vergleich der Ziele	464
11.4.2.	Der Bereich "Drogenmißbrauch"	467
11.4.3.	Der Bereich "Jugendarbeits- losigkeit"	469
11.4.4.	Zusammenfassung	472
11.5.	Akteure	475
11.5.1.	Der Vergleich der Akteure	475
11.5.2.	Der Bereich "Drogenmißbrauch"	477
11.5.3.	Der Bereich "Jugendarbeits- losigkeit"	480
11.5.4.	Zusammenfassung	483
11.6.	Instrumente	487
11.6.1.	Probleme der Zuordnung	487
11.6.2.	Der Problembereich "Drogen- mißbrauch"	492
11.6.3.	Problembereich "Jugendarbeits- losigkeit"	494
11.6.4.	Zusammenfassung	495

12.	<u>ZUSAMMENFASSUNG:</u>	
	<u>GIBT ES UNTERSCHIEDLICHE VERWALTUNGSKULTUREN ?</u>	499
12.1.	Ziele des Vergleichs	499
12.2.	Probleme des Vergleichs	500
12.3.	Ergebnisse des Vergleichs	506
	12.3.1. Schweden	509
	12.3.2. Großbritannien	513
	12.3.3. Bundesrepublik Deutschland	516
12.4.	Interpretation des Vergleichs	519
	12.4.1. Kultur als beschreibende Kategorie	519
	12.4.2. Kultur als erklärende Kategorie	521

TEIL IV - ANHANG

-----

1.	<u>ANMERKUNGEN</u>	527
2.	<u>LITERATURVERZEICHNIS</u>	597
	2.1. Offizielle Quellen	597
	2.1.1. Internationale Organisationen	597
	2.1.2. Schweden	599
	2.1.3. Großbritannien	602
	2.1.4. Bundesrepublik Deutschland	605
	2.2. Sekundärliteratur	610
3.	<u>GLOSSAR</u>	643
	3.1. Schweden	643
	3.2. Großbritannien	651

.....