Uschi Quint-Wegemund

**Das Theater des Absurden
auf der Bühne
und im Spiegel der literatur-
wissenschaftlichen Kritik**

**Eine Untersuchung zur Rezeption
und Wirkung Becketts und Ionescos
in der Bundesrepublik Deutschland**

R.G. Fischer Verlag

INHALTSVERZEICHNIS

	Seite
1.	1
1.1.	1
1.1.1.	1
1.1.2.	7
1.1.2.1.	7
1.1.2.2.	11
1.1.3.	13
1.2.	19
1.2.1.	19
1.2.2.	20
1.2.3.	21
1.2.4.	25
2.	33
2.1.	33
2.1.1.	33
2.1.2.	35
2.1.3.	38
2.1.3.1.	38
2.1.3.2.	48

	Seite	
2.1.3.3.	Zwischen Faszination und Unmuts- bezeugungen. Beckett im Brenn- punkt der Kritik: 1966 - 1970	56
2.1.3.4.	Allgemeine Beckett-Müdigkeit. Kein Erfolg mit neuen Stücken: 1971 - 1978	60
2.1.3.5.	Zusammenfassung	63
2.1.4.	Beckett-Inszenierungen: 1953 - 1978	67
2.1.5.	Vorbemerkung zur wissenschaftli- chen Rezeption des Theaters des Absurden	71
2.1.6.	Beckett im Spiegel literaturwis- senschaftlicher Kritik	73
2.1.6.1.	Dramentheorie	73
2.1.6.1.1.	Tradition	73
2.1.6.1.2.	Struktur- und Formprobleme, Ent- wicklungslinien, Themenkomplexe	77
2.1.6.1.3.	Sprache	85
2.1.6.1.4.	Figuren	88
2.1.6.1.5.	Komik und Tragik	90
2.1.6.2.	Philosophie	91
4.1.6.2.1.	Nihilismus	91
2.1.6.2.2.	Existentialismus	93
2.1.6.2.3.	Anthroposophie	97
2.1.6.3.	Theologie	98
2.1.6.4.	Psychologie - Psychoanalyse	100
2.1.6.5.	Marxismus	103
2.1.7.	Bemerkungen zur Beckett-Rezeption	108

III

		Seite
2.2.	Eugène Ionesco	111
2.2.1.	Zur Person des Autors	111
2.2.2.	Ionesco auf der Bühne - Kritiken und Rezensionen seiner Stücke	114
2.2.2.1.	Erste Reaktionen: 1956 - 1958	114
2.2.2.2.	Beginn einer Wende: 1958 - 1961	120
2.2.2.3.	Auf dem Weg zur 'Ernsthaftigkeit'. Ionescos 'Bekennnistheater': 1962 - 1969	128
2.2.2.4.	Ionesco - Am Ende? : 1970 - 1978	134
2.2.2.5.	Zusammenfassung	140
2.2.3.	Ionesco-Inszenierungen: 1956 - 1978	143
2.2.4.	Ionesco im Spiegel literaturwis- senschaftlicher Kritik	147
2.2.4.1.	Dramentheorie	147
2.2.4.1.1.	Tradition	147
2.2.4.1.2.	Ionesco contra Brecht	150
2.2.4.1.3.	Struktur- und Formprobleme, Ent- wicklungslinien, Themenkomplexe	154
2.2.4.1.4.	Sprache	162
2.2.4.1.5.	Figuren	165
2.2.4.1.6.	Komik	167
2.2.4.2.	Philosophie	171
2.2.4.3.	Der Ideologiebegriff in der Ionesco- Diskussion	172
2.2.4.4.	Theologie	174
2.2.4.5.	Psychologie - Psychoanalyse	175
2.2.4.6.	Marxismus	177
2.2.5.	Bemerkungen zur Ionesco-Rezep- tion	179

	Seite	
2.3.	Ionesco-Rezeption contra Beckett-Rezeption - eine Gegenüberstellung	182
3.	<u>Empirische Rezeptionsforschung: Aktuelle Wirkung des Theaters des Absurden</u>	184
3.1.	Oberblick über deutschsprachige empirische Untersuchungen im Bereich der Literaturwissenschaft	184
3.2.	Exkurs: Beckett-Rezeption im Unterricht	191
3.3.	Umfrage über Rezeption und Wirkung des Theaters des Absurden beim Saarbrücker Theaterpublikum	192
3.3.1.	Vorbemerkung	192
3.3.2.	Voruntersuchung: Ergebnisse und Konsequenzen	194
3.3.3.	Der Fragebogen	200
3.3.4.	Durchführung der Fragebogenaktion in Saarbrücken	205
3.3.4.1.	Beschreibung der in die Untersuchung eingegangenen Inszenierungen	208
3.3.4.2.	Zur Erklärung des Fragebogens	224
3.3.4.3.	Auswertung der Fragebogenaktion	234
3.4.	Analyse des befragten Saarbrücker Publikums	237
3.5.	Ergebnisse: Grundauszählung, differenzierte Frequenzanalyse, Korrelationen	242
	F 1	242
	F 2	250
	F 3	258
	F 4	267
	F 5	270
	F 6	273
	F 7	281
	F 8	285
	F 9	293

	Seite
F 10	298
F 11	302
F 12	309
F 13	319
F 14	325
F 15	329
3.6. Zusammenfassung	331
4. <u>Schlußbemerkung</u>	338
5. <u>Bibliographie</u>	340
6. <u>Lebenslauf</u>	365