

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>3</b>
<b>I. EL INFINITIVO EN LA GGT</b> .....	<b>15</b>
1.0. CONSIDERACIONES PREVIAS .....	17
1.1. EL INFINITIVO COMO FORMA DERIVADA .....	19
1.1.1. Chomsky (1957), (1958) .....	20
1.1.2. Lees (1960) .....	22
1.1.3. Rosenbaum (1967) .....	25
1.2. EL INFINITIVO EN LA BASE .....	31
1.2.1. Colombo (1969) .....	31
1.2.2. Bresnan (1970), (1972) .....	35
1.2.2.1. Reformulación del concepto de “complementante” .....	35
1.2.2.2. Los complementantes y la presuposición .....	38
1.2.2.3. Los complementantes y las interrogativas .....	41
1.2.2.4. Aspectos semánticos de los complementantes: sintaxis natural vs. sintaxis arbitraria .....	46
1.3. LA HIPÓTESIS DE LOS KIPARSKY .....	55
1.3.1. El infinitivo como forma no marcada .....	55
1.3.2. Procesos que provocan la infinitivización .....	56
1.3.3. La transformación de Formación de Infinitivo .....	62
1.3.4. Ventajas derivadas de la adopción de la teoría de los Kiparsky: algunas inadecuaciones de las propuestas anteriores .....	63
1.3.5. Posibles contraejemplos a la teoría de los Kiparsky .....	74
<b>NOTAS AL CAPÍTULO I</b> .....	<b>79</b>

II.	LOS PROCESOS DE INFINITIVIZACIÓN: LAS TRANSFORMACIONES DE ELISIÓN . . . . .	91
2.0.	PRESENTACIÓN . . . . .	93
2.1.	LA TRANSFORMACIÓN DE ELISIÓN DE FN EQUIVALENTE (EQUI) . . . . .	94
2.1.1.	Formulación general de EQUI . . . . .	94
2.1.2.	Argumentos en favor de EQUI. El carácter oracional de las proposiciones de infinitivo . . . . .	100
2.1.3.	Caracterización sintáctica de EQUI . . . . .	104
2.1.4.	Condiciones de aplicabilidad de EQUI . . . . .	108
2.1.4.1.	El problema del control . . . . .	109
2.1.4.2.	La rección verbal: el formalismo de Lakoff. . . . .	116
2.1.4.3.	Las redes de correferencia . . . . .	125
2.1.4.4.	Las restricciones temporales . . . . .	139
2.2.	LA TRANSFORMACIÓN DE ELISIÓN DE FN INDEFINIDA ( <i>TINDEF.</i> ) . . . . .	147
2.2.1.	Formulación de <i>Tindef.</i> . . . . .	147
2.2.2.	Condiciones de aplicación de <i>Tindef.</i> : su delimitación con respecto a EQUI . . . . .	150
2.2.2.1.	Los verbos que rigen dativo . . . . .	151
2.2.2.2.	Los adjetivos que rigen dativo . . . . .	155
2.2.3.	Problemas residuales: el fenómeno de “proyección” de FN . . . . .	166
	NOTAS AL CAPÍTULO II . . . . .	177
III.	LOS PROCESOS DE INFINITIVIZACIÓN: LAS TRANSFORMACIONES DE ELEVACIÓN . . . . .	197
3.1.	LA TRANSFORMACIÓN DE ELEVACIÓN DEL SUJETO INCRUSTADO ( <i>TELEV.</i> ) . . . . .	199
3.1.1.	Las dos variantes de <i>Telev.</i> . . . . .	199
3.1.2.	El problema de la formulación unificada de <i>Telev.</i> . . . . .	203
3.2.	LA TRANSFORMACIÓN DE ELEVACIÓN DEL SUJETO INCRUSTADO A SUJETO DE LA PRINCIPAL ( <i>TELEV.(A)</i> ) . . . . .	211
3.2.1.	Caracterización sintáctico-semántica de los verbos del tipo (A): los “aspectuales” . . . . .	213
3.2.2.	Argumentos en favor de una solución basada en la “elevación” y no en la “elisión” para los verbos (A) . . . . .	218
3.2.3.	La representación subyacente de los verbos (A): transitividad vs. intransitividad; el carácter nominal de la proposición incrustada . . . . .	221
3.2.4.	Formulación de <i>Telev.(A)</i> . . . . .	228
3.2.5.	Problemas adicionales . . . . .	234
3.2.5.1.	“Parecer” . . . . .	234
3.2.5.2.	“Comenzar”, “acabar”, etc. . . . .	247
3.2.5.3.	“Prometer”, “amenazar”, etc. Los dobles [+ / - aspectual] . . . . .	255
3.3.	LA TRANSFORMACIÓN DE ELEVACIÓN DEL SUJETO INCRUSTADO A OBJETO DE LA PRINCIPAL ( <i>TELEV.(B)</i> ) . . . . .	263
3.3.1.	Caracterización sintáctico-semántica de los verbos del tipo (B) . . . . .	263
3.3.1.1.	“Dejar” . . . . .	272

3.3.2. Los límites entre principal y subordinadas dependientes de los verbos (B). Formulación de <i>Telev.(B)</i> . . . . .	282
3.3.3. Problemas adicionales: “La vi que cantaba” . . . . .	288
NOTAS AL CAPÍTULO III . . . . .	299
IV. ALGUNOS POSIBLES CONTRAEJEMPLOS: LOS INFINITIVOS CON SUJETO Y LOS INFINITIVOS INDEPENDIENTES . . . . .	329
4.0. PRELIMINARES . . . . .	331
4.1. LOS INFINITIVOS CON SUJETO . . . . .	333
4.1.1. La gramática tradicional . . . . .	333
4.1.2. Tipología de las proposiciones de infinitivo con sujeto. Inadecuaciones de la teoría de los Kiparsky . . . . .	337
4.1.3. Algunas soluciones al problema del sujeto del infinitivo dentro de la GGT . . . . .	339
4.1.4. Hacia una reformulación de las tesis de los Kiparsky: las restricciones de correferencia y de orden . . . . .	349
4.2. LOS INFINITIVOS INDEPENDIENTES . . . . .	367
4.2.1. Tipología de las proposiciones de infinitivo independientes . . . . .	367
4.2.2. Los infinitivos-“respuesta”: dependencias contextuales. . . . .	371
4.2.3. Los infinitivos no dependientes de un contexto lingüístico previo: la hipótesis de los verbos abstractos . . . . .	376
4.2.3.1. Los infinitivos interrogativos . . . . .	381
4.2.3.1.1. Las interrogativas “eco” . . . . .	381
4.2.3.1.2. Las interrogativas “modales” . . . . .	387
4.2.3.2. Los infinitivos exclamativos. . . . .	392
4.2.3.3. Los infinitivos imperativos . . . . .	398
4.2.3.4. Los infinitivos “narrativos” . . . . .	404
NOTAS AL CAPÍTULO IV . . . . .	409
V. ALGUNOS POSIBLES CONTRAEJEMPLOS: LOS INFINITIVOS PERIFRÁSTICOS Y LOS INFINITIVOS SUSTANTIVADOS . . . . .	427
5.1. LOS INFINITIVOS PERIFRÁSTICOS . . . . .	429
5.1.0. El valor “oracional” de las construcciones de infinitivo: las construcciones perifrásticas como posible contraejemplo . . . . .	429
5.1.1. El concepto de “perífrasis”. Los verbos “auxiliares” . . . . .	432
5.1.2. Los infinitivos perifrásticos como verbos subordinados: argumentos en favor de esta concepción. . . . .	441
5.1.3. El problema de la “gramaticalización”. Su reinterpretación dentro de la GGT . . . . .	447
5.1.4. La representación subyacente de las construcciones perifrásticas. Los “auxiliares” como aspectuales. . . . .	457

5.2. LOS INFINITIVOS SUSTANTIVADOS .....	470
5.2.0. El carácter “híbrido” del infinitivo .....	470
5.2.1. Niveles de “sustantivación”. Sustantivación “funcional” y sustantivación “formal” ...	473
5.2.2. Estructura oracional y estructura nominal: “ <i>gerundive</i> ” <i>nominals</i> vs. “ <i>action</i> ” <i>nominals</i>	477
5.2.3. Sustantivación “lexicalizada” .....	481
5.2.4. La derivación de los infinitivos sustantivados formalmente: solución léxica. ....	484
5.2.5. La derivación de los infinitivos sustantivados formalmente: solución transformacional .	499
NOTAS AL CAPÍTULO V .....	521
CONCLUSIÓN .....	544
BIBLIOGRAFÍA .....	549