

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungen	XI
Formale Zeichen und Formalisierungen	XII

I. Hinführung

A. Paulus zwischen <i>obscuritas</i> und <i>claritas</i>	1
1. »Fremd und widerspruchsvoll«: Paulinische <i>obscuritas</i>	1
2. »Einfach und klar«: Paulinische <i>claritas</i>	5
B. »Beständig und gottgewollt«: Vom Nutzen der Logik für die Exegese	8
1. Theologie und Logik – Szenen einer (geschiedenen) Ehe	8
2. Grundlegende Prinzipien der Logik	15
3. Konsequenzen für die Exegese	20
4. Exkurs: Zum Status der Frage, ob Paulus logisch geschult war	23

II. Antike Logik im Überblick

A. Allgemeine Probleme	27
1. Die Quellenlage	27
2. Zur Terminologie	30
3. Die beiden Logiksysteme	33
4. Sprachtheoretische Grundlegung: Die wahrheitsdefinite Aussage	34
B. Die aristotelische Termlogik	38
1. Weitere sprachtheoretische Überlegungen	40
a) Die logisch relevanten Modi des Aussagesatzes	40
b) Die logisch relevanten Formen des Gegensatzes	42
2. Der »Schluss« (συλλογισμός)	46
3. Logik in der Wissenschaft: Die Analytik (Syllogistik)	50
a) Der syllogistische Schluss	50
b) Die Schlussfiguren	52
c) Exkurs: Die Induktion als »zweite Form« des Wissens	55
4. Logik in der Diskussion: Die Dialektik (Topik)	57
a) Vorüberlegungen	57
b) Die vier Prädikatsklassen	60
c) Die vier Werkzeuge (<i>Top.</i> I 13–18)	62
d) Würdigung	63
5. Logik in der Rede: Das »Enthymem« (Rhetorik)	63
a) Logik als rhetorisches Überzeugungsmittel	63
b) Was ist ein Enthymem?	67
c) Die vier Arten des Enthymems	69
6. Theophrast und das Erbe der aristotelischen Logik	72
7. Exkurs: Die Schriften des Aristoteles und das »Organon«	74

C. Die stoische Aussagenlogik	80
1. Die Logik Chrysipps	81
a) Weitere sprachphilosophische Überlegungen	81
b) Die Argumentations- und Schlusslehre	84
2. Historische Beziehungen und Auswirkungen stoischer Logik	86

III. Analyse paulinischer Texte

A. Vorfragen: Textwahl und logische Analyseschritte.....	91
B. Widerlegung der Auferstehungsleugnung (1Kor 15,12–19).....	95
1. Exegetische Vorfragen.....	96
a) Rhetorik und Gliederung von 1Kor 15	96
b) Der literarische Kontext (15,1–11)	99
c) Die Streitfrage	101
2. Exegetische Anmerkungen	104
3. Logische Analyse.....	108
a) Auslegungs- und forschungsgeschichtliche Perspektiven	108
b) Die Umkehrung der Implikation als Fehlschluss	113
c) Textabgrenzung und Bestimmung logisch relevanter Sätze	115
d) Versuch einer termlogischen Analyse	117
e) Aussagenlogische Struktur und Prüfung der Gültigkeit	121
f) Fazit.....	123
4. Exkurs: Fragen aufgrund der Topik.....	124
5. Exkurs: Weitere Beispiele für »modus tollens« in den Paulusbriefen	126
C. Unvereinbarkeit von Abrahamssegens und Gesetzesfluch (Gal 3,6–14).....	128
1. Exegetische Vorfragen.....	129
a) Rhetorik und Gliederung	129
b) Literarischer Kontext	131
c) Der Streitpunkt: Das Erbe Abrahams	133
2. Exegetische Anmerkungen	134
a) Positive Argumentation: Abraham-Exemplum (3,6–9).....	134
b) Negative Argumentation: Fluch des Gesetzes (3,10–12)	140
c) Die »Lösung« des Kerygmas (3,13f).....	147
3. Logische Analyse.....	148
a) Formalisierung	148
b) Analyse logischer Gültigkeit	153
c) Gesamtgedankengang	162
d) Fazit.....	164
D. Die Folgen der Schuld (Röm 1,18–3,20).....	166
1. Exegetische Vorfragen.....	166
a) Argumentationsziel von 1,18–3,20	167
b) Literarischer Kontext (Röm 1,1–17).....	169
2. Exegetische Anmerkungen	171
a) Röm 1,18–32	171
b) Röm 2,1–16	189
c) Röm 2,17–29	200
d) Röm 3,1–20	205

3. Logische Analyse	212
a) Basale semantische Felder in Röm 1,18–3,20	212
b) Formalisierung und Analyse	215
c) Fazit	228

IV. Schlussbetrachtung

A. Argumentiert Paulus logisch?	229
B. Exegetisch-methodischer Ertrag	232
C. Weiterführender Ausblick	235
1. Paulus und rabbinische Logik	235
2. Logik und paulinische Rhetorik	238
3. Logik und paulinische Theologie	239

Literaturverzeichnis

A. Quellen	243
B. Nachschlagewerke und NT-Kommentare	249
C. Philosophisch-logische und rhetorische Literatur	251
D. Exegetisch-theologische Literatur	258

Register

A. Quellen	275
B. Autoren und Autorinnen	294
C. Griechische Begriffe	300
D. Sachen und Namen	300