

# Inhalt

<b>Abbildungsverzeichnis</b> . . . . .	<b>14</b>
<b>Tabellenverzeichnis</b> . . . . .	<b>15</b>
<b>1 Einleitung</b> . . . . .	<b>19</b>
<b>2 Von der Separation zur Inklusion.</b>	
<b>Die Rolle der Sonderpädagogik in Deutschland</b> . . . . .	<b>29</b>
2.1 Separation: Entstehung von Sondereinrichtungen, Etablierung der Sonderpädagogik als Disziplin und Ausbau des Sonderschulsystems . . . . .	34
2.2 Kooperation und Integration . . . . .	38
2.3 Inklusion: Aktuelle Entwicklungen . . . . .	42
2.4 Sonderpädagogik in der inklusiven Schulentwicklung? . . . . .	46
2.5 Resümee . . . . .	55
<b>3 Inklusion durch Kooperation?</b> . . . . .	<b>57</b>
3.1 Zum Zusammenhang von Kooperation, Schulentwicklung und ‚guten‘ (inkluisiven) Schulen . . . . .	59
3.2 Gelingensbedingungen von (interdisziplinärer) Kooperation . . . . .	66
3.3 Interdisziplinäre Kooperation in inklusiven Schulen: Forschungsstand . . . . .	69
3.4 Warum kooperieren? Theorien zu Wirkungen kooperativen Handelns in der Schule . . . . .	73
3.5 Resümee . . . . .	76
<b>4 Inklusion durch Kooperation:</b>	
<b>Modelle und Konzepte zu Kooperation und Teamarbeit</b> . . . . .	<b>79</b>
4.1 Kooperation als Austausch, Arbeitsteilung und Ko-Konstruktion . . . . .	81
4.1.1 Der Kooperationsbegriff der Organisationspsychologie . . . . .	84
4.1.2 Der Kooperationsbegriff der Organisationspsychologie im Kontext von Schule . . . . .	86
4.2 Autonomie von Lehrkräften und Kooperation . . . . .	89
4.2.1 Das Autonomie-Paritäts-Muster nach Dan Lortie . . . . .	91

4.2.2	Der Autonomiebegriff bei Erika Spieß	99
4.2.3	Die erziehungswissenschaftliche Perspektive auf die Autonomie von Lehrkräften	101
4.3	Die Selbstbestimmungstheorie im Kontext kooperativen Handelns	105
4.4	Resümee	113
<b>5</b>	<b>Endemische Unsicherheiten und Antinomien des Lehrer_innenhandelns</b>	<b>115</b>
5.1	Antinomien des Lehrer_innenhandelns	116
5.2	Endemische Unsicherheiten des Lehrer_innenberufs	121
5.3	Resümee	123
<b>6</b>	<b>Forschungsfragen</b>	<b>127</b>
<b>7</b>	<b>Methodik</b>	<b>131</b>
7.1	Datenerhebung und Stichprobe	131
7.1.1	Stichprobe: Lehrkräfte	134
7.1.2	Stichprobe: Schulleitungen und Schulen	135
7.2	Skalenanalyse	138
7.2.1	Konfirmatorische Faktorenanalyse	139
7.2.2	Explorative Faktorenanalyse	142
7.2.3	Messinvarianz	144
7.3	Exkurs: Signifikanz und Effektstärke	145
7.4	Multivariate Verfahren	147
7.5	Verwendete Software	150
<b>8</b>	<b>Ergebnisse</b>	<b>151</b>
8.1	Faktorenanalysen und Skalenbildung	151
8.1.1	Kooperation	151
8.1.2	Zielkonflikte und Antinomien	160
8.1.3	Basic Needs at Work	166
8.2	Ergebnisse Teil A: Kooperation von Lehrkräften und Sonderpädagog_innen	171
8.2.1	A-1 Wie häufig kooperieren Lehrkräfte und Sonderpädagog_innen in inklusiven Grundschulen bzw. Förderschulen in ihrer Wahrnehmung?	171
8.2.2	A-2 Für wie wichtig erachten Lehrkräfte und Sonderpädagog_innen in inklusiven Grundschulen bzw. Förderschulen unterschiedliche Formen von Kooperation?	172

---

8.2.3	A-3 Inwieweit beeinflusst Kooperation das Autonomie- und Kompetenzerleben sowie die soziale Einbezogenheit? . . .	174
8.2.4	A-4 Inwiefern beeinflussen individuelle Merkmale und schulische Rahmenbedingungen die Kooperation in inklusiven Grundschulen bzw. Förderschulen? . . . . .	180
8.3	Ergebnisse Teil B: Zielkonflikte und Antinomien . . . . .	185
8.3.1	B-1 Wie häufig nehmen Lehrkräfte und Sonderpädagog_innen in inklusiven Grundschulen bzw. Förderschulen Zielkonflikte und Antinomien wahr? . . . . .	185
8.3.2	B-2 Wie stark fühlen sich Lehrkräfte und Sonderpädagog_innen in inklusiven Grundschulen bzw. Förderschulen durch Zielkonflikte und Antinomien belastet? . . . . .	187
8.3.3	B-3 Inwieweit beeinflussen Kooperation und das Autonomie- und Kompetenzerleben sowie die soziale Einbezogenheit die Wahrnehmung von und Belastung durch Zielkonflikte und Antinomien? . . . . .	188
8.3.4	B-4 Inwiefern beeinflussen individuelle Merkmale und schulische Rahmenbedingungen die Wahrnehmung von und Belastung durch Zielkonflikte und Antinomien? . . . . .	191
<b>9</b>	<b>Zusammenfassung und Diskussion . . . . .</b>	<b>199</b>
9.1	Diskussion der einzelnen Fragestellungen . . . . .	202
9.2	Methodische Limitationen . . . . .	214
9.2.1	Design der Untersuchung, Erhebungsinstrumente und Stichprobe . . . . .	214
9.2.2	Güte der verwendeten Skalen . . . . .	216
9.3	Desiderata, Ausblick und Rekapitulation . . . . .	220
	<b>Literatur . . . . .</b>	<b>227</b>
	<b>Anhang . . . . .</b>	<b>249</b>