Inhaltsverzeichnis

| | Seite |
|--|-------|
| Vorwort | 7 |
| Quellen | 9 |
| Literatur | 11 |
| | |
| Das Anselmsche Argument | 21 |
| I. Die wichtigsten Deutungsversuche des Anselmschen | |
| Argumentes | 21 |
| Die ontologische Deutung | 21 |
| Die theologische Deutung | 24 |
| Die mystisch-theologische Deutung | 26 |
| Die metanomische Deutung | 27 |
| Die axiologische Deutung | 28 |
| Die psychologische Deutung | 29 |
| II. Die Zugänge und die Gründe des Anselmschen | |
| Argumentes | 31 |
| Das Jahrhundert Anselms | 31 |
| Augustinismus | 34 |
| Anselms Schrifttum | 36 |
| Veritas und vere esse bei Anselm | 37 |
| Intelligere quod res est und intelligere rem esse | 40 |
| Rationes necessariae und sola ratione | 44 |
| | |
| III.Das Anselmsche Argument | 47 |
| Id quo maius cogitari nequit | 48 |
| Unum argumentum quod nullo alio ad se probandum quam | |
| se solo indigeret | 49 |
| Die Schlüssigkeit des Argumentes | 52 |
| Die historische Sicht des Anselmschen Argumentes | 54 |

| | | Seite |
|------|--|-------|
| Der | ontologische Gottesbeweis | 57 |
| I. | Die geschichtlichen Brennpunkte des ontologischen | |
| | Gottesbeweises | 57 |
| | Der ontologische Gottesbeweis bei Descartes | 57 |
| | Der ontologische Gottesbeweis bei Leibniz | 62 |
| | Der ontologische Gottesbeweis bei Kant | 66 |
| | a) in der vorkritischen Zeit | 66 |
| | b) in der kritischen Zeit | 68 |
| | Der ontologische Gottesbeweis bei Hegel | 76 |
| | Der ontologische Gottesbeweis bei Cramer | 79 |
| II. | Die kritische Darstellung des ontologischen | |
| | Gottesbeweises | 81 |
| | Die ontologische Frage | 82 |
| | Die Modalitätsuntersuchung | 82 |
| | Die Gültigkeit des ontologischen Gottesbeweises | 87 |
| Der | ontologische Gottesbeweis und das Anselmsche | |
| Argu | ment | 89 |
| Gege | enüberstellung und Vergleich | 89 |
| Das | Anselmsche Argument als ontologischer Gottesbeweis | |
| Anme | arkungan | . 03 |