

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort		I
Abkürzungen		II
Inhaltsverzeichnis	(IV-VI)	IV
Einleitung	(1-4)	1
I. Über Existenz	(5-71)	5
A. Existenzfreie Logik	(5-27)	5
§1 Henry Siggins LEONARD	(6-13)	6
§1.1 George Edward MOORE		6
§1.2 EG und EG+		6
§1.3 LEONARDS zweiter Anlauf		10
§1.4 Beispiele von Anomalien		12
§2 Karel LAMBERT	(14-20)	14
§2.1 LAMBERTS EG+		14
§2.2 Existenzieller Import		14
§2.3 Thesen zur Bewertung von (a), (b) und (c)		16
§2.4 (T1)		17
§2.5 (T2)		18
§2.6 (T3)		19
§3 Existenzunabhängige Logik	(21-27)	21
§3.1 (a), (b) und (c)		21
§3.2 Existenzieller Import und Quantoren		21
§3.3 (c)		23
§3.4 Thesen zur Bewertung von (b) und (c)		24
§3.5 (T4)		25
§3.6 (T5)		25
§3.7 (T6)		27
B. Existenzprädikat	(28-71)	28
§1 Vorbemerkungen	(28-31)	28
§1.1 Thesen über Vorergebnisse		28
§1.2 Thesen über Methode		30

§2 "Sein ist offenbar kein reales Prädikat"	(32-40)	32
§2.1 Von KANT zu MOORE		32
§2.2 RUSSELLs "logische Analyse"		32
§2.3 Existenz ist kein logisches Prädikat		33
§2.4 Singuläre Terme und Existenz		39
§3 Logischer Nihilismus	(41-47)	41
§3.1 Vorbemerkung		41
§3.2 Gottlob FREGE		42
§3.3 Singuläre Terme und Existenz		44
§4 "Alles existiert"	(48-52)	48
§4.1 Von FREGE zu QUINE		48
§4.2 W. V. O. QUINE		50
§4.3 Logische Existenz		52
§5 Logische Existenz	(53-57)	53
§5.1 Existenz formal versus material		53
§5.2 Symbolische Existenz		54
§5.3 Vorbemerkungen zu §5.4		55
§5.4 Semantische Bedeutungspostulate der logischen Existenz		56
§6 Materiale Existenzprädikate	(58-68)	58
§6.1 Henry S. LEONARD		58
§6.2 Nicholas RESCHER		59
§6.3 Robert M. JONES		61
§6.4 Kritik an LEONARD durch (c)		64
§6.5 $\forall x(x=a)$		65
§6.6 $a=a$		67
§7 Abschließende Bemerkungen und Zusammenfassung	(69-71)	69
§7.1 Zur Einheitsthese bezüglich Existenz		69
§7.2 Logische Existenz		70
II. Über das ontologische Argument für Gottes Existenz	(72-108)	72
A. Semantische Analyse der Konklusion und der Gültigkeit des Argumentes	(72-86)	72
§1 Vorbemerkungen	(73-77)	73
§1.1 ANSELM von Canterbury		73
§1.2 Proslogionbeweis nach ANSELMs Text		74

§1.3 Vereinfachte Form des Beweises	75
§2 Die Konklusion	(78-82) 78
§2.1 "Gott existiert in Wirklichkeit"	78
§2.2 Existenz ist kein Prädikat	78
§2.3 Gottlob FREGE	79
§2.4 "Alles existiert"	81
§2.5 (c)	82
§3 Die Gültigkeit des Arguments	(83-86) 83
§3.1 Vorbemerkung	83
§3.2 Gültigkeitsanalyse	83
B. Wahrheits- und semantische Analyse der Prämissen	(87-108) 87
§1 "Maius" und "minus" bei ANSELM	(87-92) 87
§1.1 Absoluter Vergleich bezüglich "maius"	87
§1.2 Logischer versus ontologischer Gebrauch von "maius"	88
§1.3 Teufelsbeweis ("minus")	90
§1.4 Einwände von MacGILL und CHARLESWORTH	91
§2 (Aliquid) id quo nihil maius cogitari potest	(93-103) 93
§2.1 Vorbemerkung	93
§2.2 VUILLEMINs mathematisch-logische Antinomie	94
§2.3 VUILLEMINs epistemologisch-modale Antinomie	99
§2.4 ANSELMs antinomischer Ausweg	102
§3 Die "echte Crux" des Argumentes	(104-108) 104
§3.1 Jerome A. SHAFFER und Jonathan BARNES	104
§3.2 Voranalyse zu §3.3	105
§3.3 Der Übergang vom intensionalen zum extensionalen Diskurs	107
Anmerkungen	(109-124) 109
Bibliographie	(125-142) 125
I. Quellen	126
II. Literatur	127
Register	(143-145) 143