

ÍNDICE GENERAL

	<i>Págs.</i>
PRÓLOGO	7
INTRODUCCIÓN GENERAL	9
A) El pensamiento ockhamista en la investigación moderna.	10
B) Contenido de esta investigación ockhamista	12
C) Sentido y límites de nuestro presente trabajo	20

PRIMERA PARTE

DEL "HORROR NATURAE" A UNA TEORÍA DEL SIGNO CONCEPTUAL

INTRODUCCIÓN	27
Cap. I: Ockham frente a la "natura communis" de Escoto ...	29
A) <i>La doctrina escotista entendida por Ockham</i>	29
a) La "natura communis" con respecto al singular	31
b) La "natura communis" con respecto a la unidad numérica	33
c) La "natura communis" con respecto al universal ...	35
d) La "natura communis" con respecto a la unidad infra-numérica	35

	Págs.
B) <i>La repulsa de la "natura communis"</i>	38
a) La negación de la "distinctio formalis"	38
b) La "distinctio formalis" in divinis	39
c) La segunda vía de la argumentación	42
d) "Natura communis" = "natura universalis"	44
Cap. II: Ockham frente a la "natura" del realismo moderado.	46
A) <i>El universal como "forma"</i>	47
B) <i>Universalización "propter considerationem intellectus"</i> .	49
C) <i>La teoría de la universalización por conocimiento con-</i> <i>fuso</i>	52
D) <i>El realismo moderado como platonismo larvado</i>	54
Cap. III: Resultado de la crítica del realismo	57
A) <i>La afirmación del singular</i>	57
a) En la discusión con el realismo formalista de Escoto.	57
b) Singular y naturaleza en la discusión con el realismo moderado	60
c) Situación del capítulo 17 de la " <i>Summa Logicae</i> " ...	60
d) Las raíces teológicas de la opción por el singular y del "horror naturae"	65
B) <i>La orientación significativo-lingüística del problema del</i> <i>universal</i>	70
a) Analogía Universal-Vox o Nombre	70

SEGUNDA PARTE

LA TEORÍA OCKHAMISTA DEL SIGNO

Cap. I: La teoría general del signo	77
A) <i>La expresión "signo" en la lógica de Ockham</i>	77
B) <i>¿Qué es significar?</i>	78

	Págs.
Cap. II: El nivel de significación representativa	80
A) <i>El “vestigium” y la “imago” como signos</i>	80
a) La función significativa en el “vestigium” y en la “imago”	81
b) Carácter significativo de la “imago”	82
c) Carácter significativo del “vestigium”	83
d) El fundamento de las diferencias significativas entre el “vestigium” y la “imago”	84
e) Las otras dos acepciones del “vestigium”	85
B) <i>El carácter recordativo de la función significativa del “vestigium” y de la “imago”</i>	87
C) <i>Conclusiones del estudio del nivel de significación re- presentativa</i>	89
Cap. III: El nivel de significación lingüística	90
A) <i>Signos lingüísticos y términos</i>	91
B) <i>La triple división de los signos lingüísticos</i>	92
C) <i>Significación arbitraria y significación natural</i>	93
D) <i>De la significación natural del concepto como signo lin- güístico</i>	94
a) Necesidad y espontaneidad en la significación natural.	95
b) Discusión de las explicaciones propuestas	96
c) La significación natural del concepto como reacción espontánea de una estructura lingüística	99
Cap. IV: Algunos problemas relacionados con nuestra inter- pretación de la naturalidad del signo lingüístico natural	102
A) <i>El problema de la pasividad del entendimiento</i>	102
a) Limitaciones a su propia negación de la actividad del entendimiento	104

b)	La actividad del entendimiento y el problema del “intellectus agens”	105
c)	Afirmación expresa por parte de Ockham de la actividad del entendimiento	106
B)	<i>La formación del concepto universal en el ockhamismo.</i>	111
a)	El binomio “cognitio intuitiva”-“cognitio abstractiva”.	111
1)	La “cognitio intuitiva”	111
2)	La “cognitio abstractiva”	112
b)	“Cognitio abstractiva” y abstracción	114
c)	La formación de las diversas “cognitiones intellectuales” no universales	115
1)	La formación de la “cognitio intuitiva intellectualis”	115
2)	La formación de la “cognitio abstractiva quae immediate consequitur intuitivam”	116
3)	La “cognitio abstractiva” simplemente tal o “cognitio abstractiva quae habetur post corruptionem intuitivae”	117
d)	La “cognitio abstractiva” universal	120
1)	Una solución negativa	121
2)	La génesis del universal en la teoría del “fictum”.	121
3)	La génesis del universal en la teoría de la “qualitas mentis”	129
4)	La génesis del universal en la teoría de la “intellectio ipsamet”	132
Cap. V:	Relación entre signos lingüísticos naturales y arbitrarios	137
A)	<i>La cuestión de hecho</i>	137
a)	El doble principio regulador de la correspondencia ...	138

	Págs.
b) Zona de extensión de la correspondencia lingüística.	139
1) Los accidentes gramaticales	140
2) Los accidentes gramaticales con respecto al nombre	140
3) Los accidentes gramaticales con respecto al verbo.	141
4) Los accidentes gramaticales con respecto a los sintagremas	141
B) <i>Naturaleza de relación significativa entre los signos naturales y arbitrarios</i>	142
a) Precedentes escolásticos y posición ockhamista ...	143
b) Significación inmediata y subordinación	144
c) Análisis de esta intermediación subordinada	145
d) Naturaleza esencialmente lingüística de la intermediación subordinada de los signos orales y escritos ...	146
Cap. VI: Conclusiones de nuestro estudio de la teoría ockhamista del signo	147

TERCERA PARTE

LA APLICACIÓN CONCRETA DE LA TEORÍA OCKHAMISTA DE LA SIGNIFICACIÓN

Cap. I: El progreso en la concepción significativo-lingüística.	153
A) <i>La significación lingüística en las obras anteriores a la "Summa Logicae"</i>	153
a) El orden cronológico de las obras filosóficas de Ockham	155
b) La síntesis definitiva en la <i>Summa Logicae</i>	157

B) <i>De una visión psicológico-ontológica a una visión íntegramente significativo-lingüística</i>	158
a) Los tanteos realistas del "Prólogo a las Sentencias".	158
b) La problemática psico-ontológica	159
1) La teoría del "fictum"	160
2) La variante psicológica	161
3) La teoría de la "qualitas mentis"	161
Cap. II: La solución definitiva de Ockham al problema del concepto como signo	164
A) <i>La teoría del concepto como la "intellectio ipsamet"</i> ...	164
a) La "intellectio ipsamet" y el elemento "semejanza".	168
b) La integración del "esse objectivum" como propiedad característica del signo lingüístico	174
Cap. III: El campo de extensión de la interpretación significativo-lingüística del concepto en Ockham	177
A) <i>Los conceptos abstractos</i>	177
a) Los abstractos no-sinónimos de los concretos	178
b) Los abstractos sinónimos de los concretos	181
1) La Unión Hipostática en el camino de la sinonimia	184
2) Ampliación del campo de extensión de los abstractos sinónimos de los concretos	185
c) Conceptos abstractos equivalentes a una reduplicación	187
B) <i>Conceptos absolutos y conceptos connotativos</i>	189
C) <i>Interpretación significativa de la "intentio prima" y de la "intentio secunda"</i>	191
D) <i>La interpretación significativa de los "géneros" y las "especies"</i>	192

	Págs.
E) <i>Interpretación significativa de los otros "praedicabilia"</i>	195
F) <i>Interpretación significativa de la definición</i>	195
G) <i>Interpretación significativo-lingüística de los predicamentos</i>	196
a) Excursus sobre la validez objetiva de los predicamentos en el ockhamismo	197
b) Los predicamentos como divisiones de los seres reales	200
c) Interpretación significativo-lingüística de cada uno de los predicamentos	203
1) El predicamento "substantia"	203
2) El predicamento "quantum"	204
3) El predicamento "qualitas"	205
4) El predicamento "actio"	205
5) El predicamento "passio"	206
6) El predicamento "quando"	207
7) El predicamento "ubi"	208
8) El predicamento "situs"	208
9) El predicamento "habitus"	209
10) El predicamento "relatio"	209
10 a) La relación como "solum nomen"	211
10 b) Sentido último de la flexión gramatical, implicada en la relación como "solum nomen"	212
10 c) Nuestra interpretación de la relación ockhamista	213

CUARTA PARTE

LA TEORÍA OCKHAMISTA DE LA SUPOSICIÓN

INTRODUCCIÓN	219
A) <i>La proposición como unidad lingüística primaria</i>	220

	Págs.
Cap. I: La noción ockhamista de suposición	221
A) <i>La suposición ockhamista comparada con la suposición en sus predecesores</i>	222
a) De una suposición propiedad del signo arbitrario a una suposición del signo lingüístico conceptual ...	223
1) Guillermo de Shyreswood	223
2) Pedro Hispano	224
3) Ockham	226
b) La suposición como propiedad proposicional de los signos lingüísticos	227
1) Guillermo de Shyreswood	227
2) Pedro Hispano	228
3) Ockham	230
Cap. II: Consecuencias del carácter proposicional de la suposición en el ockhamismo	233
Cap. III: La triple gran división de la suposición	237
A) <i>La división ockhamista comparada con la de sus predecesores</i>	238
a) Guillermo de Shyreswood	238
b) Pedro Hispano	240
c) Ockham	243
Cap. IV: El sentido de la triple gran división ockhamista de la suposición	248
A) <i>Suposición personal</i>	248
B) <i>Suposición simple</i>	249
C) <i>Suposición material</i>	250
D) <i>Hacia una precisión definitiva del concepto de suposición personal ockhamista</i>	250

	<u>Págs.</u>
Cap. V: Sentido de la primacía de la suposición personal ockhamista	256
Cap. VI: La suposición personal y el problema de la verdad de la proposición enunciativa	259
A) <i>La posición ockhamista del problema</i>	259
a) El “proposicionalismo” ockhamista y la validez del conocer	260
b) La verdad y la falsedad como propiedades de la proposición	261
B) <i>La solución ockhamista del problema</i>	266
a) La “naturalidad” del concepto-signo-lingüístico como primer elemento de solución	266
b) Lo real como un conjunto de “estados de cosas” ...	267
c) Coincidencia de suposición y “proposicionalismo realista”	269

APÉNDICE

LA SUPOSICIÓN SECUNDARIA OCKHAMISTA Y EL METALENGUAJE

A) <i>La suposición “simple” y el metalenguaje referido al lenguaje mental interior</i>	272
B) <i>La suposición “material” y el metalenguaje referido al lenguaje oral o escrito</i>	275
C) <i>La suposición “personal” y el metalenguaje</i>	275
D) <i>Diversas formas de metalenguaje y la “scientia rationalis”</i>	276
CONCLUSIONES	278
BIBLIOGRAFÍA	287