

Inhalt

	Danksagung	15
1.	Einleitung	17
2.	Forschungsziel der vorliegenden Untersuchung	21
3.	Ernährungsnotfallvorsorge in Deutschland: Vorarbeiten und rechtlicher Rahmen	27
3.1	Vorarbeiten im Forschungsfeld Ernährungsnotfallvorsorge	29
3.2	Reform der gesetzlichen Regelung der Ernährungsnotfallvorsorge	37
3.3	Strukturen und Maßnahmen der Ernährungsnotfallvorsorge (Stand 2017)	39
4.	Vorsorge- und Versorgungsmaßnahmen zur Lebensmittelversorgung in Krisen und Katastrophen in den 35 OECD-Ländern	45
4.1	Australien	47
4.2	Belgien	49
4.3	Chile	51
4.4	Dänemark	53
4.5	Deutschland	54
4.6	Estland	58
4.7	Finnland	59
4.8	Frankreich	62
4.9	Griechenland	64

4.10	Irland	66
4.11	Island	68
4.12	Israel	69
4.13	Italien	71
4.14	Japan	73
4.15	Kanada	76
4.16	Lettland	79
4.17	Luxemburg	81
4.18	Mexiko	83
4.19	Neuseeland	85
4.20	Niederlande	87
4.21	Norwegen	89
4.22	Österreich	91
4.23	Polen	94
4.24	Portugal	96
4.25	Schweden	98
4.26	Schweiz	100
4.27	Slowakei	103
4.28	Slowenien	105
4.29	Spanien	107
4.30	Südkorea	109

4.31	Tschechien	111
4.32	Türkei	113
4.33	Ungarn	115
4.34	USA	117
4.35	Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland	120
5.	Notfallvorsorgeplanungen ausgewählter Referenzländer	123
5.1	Vereinigtes Königreich Großbritannien und Nordirland	125
5.1.1	<i>Bevölkerungsschutzstrukturen und rechtliche Rahmenbedingungen</i>	125
5.1.2	<i>Akteure der Ernährungsnotfallvorsorge</i>	133
5.1.2.1	<i>Rolle der Behörden</i>	133
5.1.2.2	<i>Rolle der Hilfsorganisationen</i>	144
5.1.2.3	<i>Rolle der Privatwirtschaft</i>	149
5.1.2.4	<i>Rolle der Bevölkerung</i>	152
5.1.3	<i>Fallbeispiel: Cumbria Floods 2015/2016</i>	156
5.2	Neuseeland	159
5.2.1	<i>Bevölkerungsschutzstrukturen und rechtliche Rahmenbedingungen</i>	159
5.2.2	<i>Akteure der Ernährungsnotfallvorsorge</i>	165
5.2.2.1	<i>Rolle der Behörden</i>	165
5.2.2.2	<i>Rolle der Hilfsorganisationen</i>	172
5.2.2.3	<i>Rolle der Privatwirtschaft</i>	175
5.2.2.4	<i>Rolle der Bevölkerung</i>	179
5.2.3	<i>Fallbeispiel: Erdbeben Christchurch (2011)</i>	189
5.3	USA	191
5.3.1	<i>Bevölkerungsschutzstrukturen und rechtliche Rahmenbedingungen</i>	191
5.3.2	<i>Akteure der Ernährungsnotfallvorsorge</i>	195
5.3.2.1	<i>Rolle der Behörden</i>	195
5.3.2.2	<i>Rolle der Hilfsorganisationen</i>	209
5.3.2.3	<i>Rolle der Privatwirtschaft</i>	213
5.3.2.4	<i>Rolle der Bevölkerung</i>	216
5.3.3	<i>Fallbeispiel: Hurrikan Sandy (2012)</i>	227

5.4	Kanada	231
5.4.1	<i>Bevölkerungsschutzstrukturen und rechtliche Rahmenbedingungen</i>	231
5.4.2	<i>Akteure der Ernährungsnotfallvorsorge</i>	240
5.4.2.1	<i>Rolle der Behörden</i>	240
5.4.2.2	<i>Rolle der Hilfsorganisationen</i>	245
5.4.2.3	<i>Rolle der Privatwirtschaft</i>	249
5.4.2.4	<i>Rolle der Bevölkerung</i>	252
5.4.3	<i>Fallbeispiel: Southern Alberta Floods 2013</i>	259
6.	Bewertung ausgewählter Best-Practice-Beispiele durch Expert_innen des deutschen Bevölkerungsschutzes	263
6.1	Rolle der Behörden im Rahmen der Ernährungsnotfallvorsorge	267
6.2	Rolle der Hilfsorganisationen im Rahmen der Ernährungsnotfallvorsorge	271
6.3	Rolle der Privatwirtschaft im Rahmen der Ernährungsnotfallvorsorge	277
6.4	Rolle der Bevölkerung im Rahmen der Ernährungsnotfallvorsorge	282
7.	Zusammenfassung und Handlungsempfehlungen	291
7.1	Zusammenfassung	292
7.2	Handlungsempfehlungen	297
8.	Anhang: Methodisches Vorgehen	301
	Kapitel 4: Literatur- und Dokumentenanalyse sowie onlinebasierte Expert_innenbefragung zu Lebensmittelversorgung in Krisen- und Katastrophen	302
	Kapitel 5: Literatur- und Dokumentenanalyse zur vertiefenden Analyse der Notfallvorsorgeplanungen ausgewählter Referenzländer	306
	Kapitel 6: Bewertung ausgewählter Best-Practice-Beispiele durch Expert_innen des deutschen Bevölkerungsschutzes	309
9.	Quellenverzeichnis	313
10.	Bisherige Publikationen	365