

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	11
2	Die Methode der Konversationsanalyse.....	15
2.1	Kritik an der Konversationsanalyse.....	17
2.2	Methodisches Vorgehen dieser Untersuchung.....	23
2.3	Anpassung der Methode für diese Untersuchung.....	28
2.4	Institutionelle Gespräche und Aktivitätstyp.....	31
2.4.1	Gesprächssorte <i>universitäres Sprechstundengespräch</i>	34
3	Inferenzen.....	37
3.1	Die Implikaturtheorie von Grice.....	38
3.2	Generalisierte konversationelle Implikaturen von Levinson.....	41
3.3	Exkurs: Präsuppositionen.....	44
3.4	Anwendung von Implikaturen in Gesprächsanalysen.....	46
4	Das Face-Konzept.....	53
4.1	Goffmans Face-Konzept.....	53
4.2	Die Weiterentwicklung des Face-Konzepts bei Brown und Levinson.....	54
4.3	Frühe Kritik am Face-Konzept von Brown und Levinson.....	57
4.4	Modifikation des Face-Konzepts von Brown und Levinson.....	58
4.5	First-order Face vs. Second-order Face.....	60
4.6	Exkurs: Face als Metapher.....	63
4.7	Entwicklungen in der Höflichkeitsforschung.....	64
4.8	Drei Alternativen zur Höflichkeitstheorie von Brown und Levinson.....	67
4.8.1	Politic behaviour von Watts.....	67
4.8.1.1	Kritik am Höflichkeitsmodell von Watts.....	70
4.8.2	Rapport Management von Spencer-Oatey.....	72
4.8.2.1	Kritik am Höflichkeitsmodell von Spencer-Oatey.....	74
4.8.3	Face Constituting Theory von Arundale.....	76
4.8.3.1	Das encoding decoding Modell.....	77
4.8.3.2	Co-Constituting Model of Communication.....	78
4.8.3.3	Unterschiede zwischen den Auffassungen von Arundale und Grice.....	83
4.8.3.4	Face Constituting Theory.....	84
4.8.3.5	Kritik am Modell von Arundale.....	86
4.8.4	Zugrundeliegendes Face-Konzept dieser Untersuchung.....	90
4.9	Zum Normbegriff von Gloy.....	92

4.10 Hedging.....	95
4.10.1 Hedging bei George Lakoff.....	95
4.10.2 Hedges bei Bruce Fraser.....	96
4.10.3 Hedging bei Brown und Levinson.....	97
4.10.4 Eine aktuellere Auffassung von Hedging.....	99
4.10.5 Die in der Arbeit verwendete Auffassung von Hedging.....	99
5 Entwicklung der Unhöflichkeitsforschung.....	101
5.1 Unhöflichkeitsmodell von Jonathan Culpeper.....	101
5.1.1 Kritik an Culpepers Unhöflichkeitsmodell.....	107
5.2 Unhöflichkeitsmodell von Derek Bousfield.....	109
5.2.1 Kritik an Bousfields Unhöflichkeitsmodell.....	119
6 Analysen der fünf universitären Sprechstundengespräche.....	123
6.1 Analyse des ersten universitären Sprechstundengesprächs.....	123
6.1.1 Gesprächsanalyse des ersten Ausschnitts.....	124
6.1.2 Pragmatische Analyse des ersten Ausschnitts.....	137
6.2 Analyse des zweiten universitären Sprechstundengesprächs.....	143
6.2.1 Gesprächsanalyse der Ausschnitte 1 bis 4.....	143
6.2.1.1 Gesprächsanalyse des ersten Ausschnitts.....	143
6.2.1.2 Gesprächsanalyse des zweiten Ausschnitts.....	152
6.2.1.3 Gesprächsanalyse des dritten Ausschnitts.....	156
6.2.1.4 Gesprächsanalyse des vierten Ausschnitts.....	162
6.2.2 Pragmatische Analyse der Ausschnitte 1 bis 4.....	167
6.2.2.1 Die Rolle des Tutors.....	172
6.3 Analyse des dritten universitären Sprechstundengesprächs.....	176
6.3.1 Gesprächsanalyse des ersten Ausschnitts.....	177
6.3.2 Pragmatische Analyse des ersten Ausschnitts.....	193
6.3.3 Gesprächsanalyse des zweiten Ausschnitts.....	197
6.3.4 Pragmatische Analyse des zweiten Ausschnitts.....	204
6.4 Analyse des vierten universitären Sprechstundengesprächs.....	210
6.4.1 Gesprächsanalyse des ersten Ausschnitts.....	210
6.4.2 Pragmatische Analyse des ersten Ausschnitts.....	226
6.4.3 Gesprächsanalyse des zweiten Ausschnitts.....	230
6.4.4 Pragmatische Analyse des zweiten Ausschnitts.....	245
6.4.5 Gesprächsanalyse des dritten Ausschnitts.....	249
6.4.6 Pragmatische Analyse des dritten Ausschnitts.....	255
6.5 Analyse des fünften universitären Sprechstundengesprächs.....	257
6.5.1 Gesprächsanalyse des Ausschnitts.....	257
6.5.2 Pragmatische Analyse des Ausschnitts.....	278

7	Analyseergebnisse der Sprechstundengespräche 1 bis 5	285
7.1	Entstehung potentieller Gesichtsbetrohungen innerhalb Sequenzen	285
7.2	Gemeinsamkeiten auf gesprächsanalytischer Ebene.....	287
7.2.1	Hinsichtlich der Reaktionen auf potentielle Gesichtsbetrohungen.....	287
7.2.2	Hinsichtlich des Entstehens potentieller Gesichtsbetrohungen	299
7.3	Gemeinsamkeiten auf pragmatischer Ebene.....	310
8	Fazit	313
9	Literaturverzeichnis	319