

## INHALT

|  |    |
|--|----|
| Einleitung   | 7  |
| <b>ERSTES KAPITEL:</b>   |    |
| Geschichtsphilosophische Grundlegung   | 13 |
| VORWORT  | 15 |
| I. Das Programm einer Idee der Naturgeschichte (Adorno)  | 16 |
| II. Die historischen Prämissen des Programms   | 26 |
| 1. Die Gleichzeitigkeit von Historisierung und<br>Enthistorisierung zu Beginn der Neuzeit                    | 26 |
| 2. Geschichte als Natur oder Geschichte und ästhetische Form<br>(Georg Lukács und die Zweite Wiener Schule)  | 32 |
| 3. Natur als Geschichte (Benjamin)   | 37 |
| 4. Geschichte als ob Natur (Marx)  | 44 |
| 5. »Zweite Natur« als vermeintliche Negation der »ersten«<br>(Nietzsche)                                     | 50 |
| 6. Erinnerung als Selbstentäußerung des Geistes und Erkenntnis<br>seiner Naturwüchsigkeit (Hegel)            | 56 |
| III. Der Doppelcharakter des Adornoschen Begriffs der<br>»zweiten Natur«                                     | 62 |
| IV. Nicht-Identität von Geist und Natur als Bedingung<br>der Möglichkeit ihrer Versöhnung                    | 64 |
| V. »Vergänglichkeit« als geschichtsmetaphysische Kategorie   | 65 |
| <b>ZWEITES KAPITEL:</b>  |    |
| Die Bedeutung des Programms der Naturgeschichte für die<br>Erkenntnistheorie Adornos                         | 73 |
| I. Die erkenntniskritische Funktion der Ideen »Natur«<br>und »Geschichte                                     | 75 |
| II. Die Idee der Deutung als Aufgabe der Philosophie.<br>Ein bedingt hermeneutischer Zugriff                 | 77 |
| III. Die Herkunft des Adornoschen Konzepts der »Idee«  | 80 |
| 1. Platons »idea rerum« als Hypostase einer an sich seienden<br>Natur und die Idee einer negativen Dialektik | 80 |
| 2. Benjamins Transformation der Platonischen Ideenlehre<br>und ihre Kontaminierung mit Motiven Kants         | 85 |
| IV. Was bleibt von der »Idee«: Strenge Phantasie und<br>das Denken in Modellen                               | 90 |

## DRITTES KAPITEL

|  |     |
|--|-----|
| Die Idee einer kritischen Erkenntnistheorie und die Kritik der Erkenntnistheorie               | 99  |
| I. Die Metakritik der Erkenntnistheorie  | 101 |
| II. »Innere« und »äußere« Natur und die Konstitution von Subjektivität                         | 110 |
| III. Das Subjekt-Objekt-Modell als Grundstruktur einer »kritischen« Erkenntnistheorie          | 120 |
| 1. Die dualistische Struktur der Dialektik von Subjekt und Objekt                              | 120 |
| 2. Adornos Rede vom »Vorrang des Objekts«  | 128 |
| 3. Adornos Entlarvung der »prima philosophia« und W. Sellars' Kritik am »Mythos des Gegebenen« | 136 |
| IV. Zwei moderne Revisionen der Erkenntnistheorie  | 147 |
| 1. Die sprachanalytische Philosophie (E. Tugendhat)  | 147 |
| 2. Der Poststrukturalismus (M. Foucault)   | 161 |
| V. »Negative Dialektik« als kritisches Geschäft. Adornos dritte Reflektiertheit                | 170 |
| 1. Das Kantische Modell einer Vernunftkritik qua Vernunft                                      | 170 |
| 2. Adornos hermeneutische Transformation des Kantischen Erkenntnismodells                      | 176 |
| a. <i>Gesellschaftliche Interpretation des Transzendentalen</i>                                | 176 |
| b. <i>Ding an sich und Nichtidentisches. Die Utopie der Erkenntnis</i>                         | 178 |
| c. <i>Identität und Nichtidentität. Die Transformation Kants durch Hegel</i>                   | 181 |

## VIERTES KAPITEL

|  |     |
|--|-----|
| Die Erweiterung der Erkenntnistheorie um das Ästhetische                 | 185 |
| I. Das Noetische und das Dianoetische                                    | 187 |
| II. Die Annäherung an das Nichtidentische                                | 191 |
| 1. Begriff und Name, Konstellation und Mimesis                           | 191 |
| 2. Das Modell der Musik: Begriffslose Synthesis                          | 192 |
| 3. Das Modell der Sprache: Darstellende diskursive Rede                  | 198 |
| III. Die Idee des nichtidentifizierenden Denkens                         | 203 |
| 1. Was heißt »identifizieren«?   | 203 |
| 2. »Rutengängeres Denken«. Kants Modell der reflektierenden Urteilskraft | 208 |
| 3. Der Spiegel der Natur und die Imitation des Naturschönen              | 210 |

## FÜNFTES KAPITEL

|   |     |
|---|-----|
| Die Notwendigkeit der Verzweiflung. Das Konzept einer negativen Metaphysik              | 217 |
| Vorwort   | 219 |
| I. Negativität und der Verlust des Metaphysischen                                       | 221 |
| II. Der Versuch einer Rettung des Metaphysischen im Geist der »zweiten Reflektiertheit« | 226 |
| 1. Die Unausdenkbarkeit der Verzweiflung.<br>Die Transformation Kants durch Kierkegaard | 226 |
| 2. Intelligibles als Selbsterhaltung und Selbstverneinung                               | 233 |
| 3. Erfahrung und Glückserfahrung  | 239 |
| 4. Transzendentaler Schein als der Ort der Rettung des Metaphysischen                   | 244 |
| 5. Die Transformation von Metaphysik in Geschichtsphilosophie                           | 249 |
| III. Metaphysik und Negativismus.<br>Versuch ihrer Vereinigung im Anschluß an Adorno    | 254 |
| Anmerkungen   | 265 |
| Literaturverzeichnis  | 309 |