

Prólogo — V

Introducción — 1

- 1 Tiempo, aspecto y modo en la oposición perfecto simple (PS) / perfecto compuesto (PC) en español — 15**
 - 1.1 El tiempo lingüístico y la temporalidad en la oposición perfecto simple (PS) / perfecto compuesto (PC) — 15
 - 1.1.1 Rojo (1974a) — 16
 - 1.1.2 Reichenbach (1947) — 21
 - 1.1.3 El Perfecto en el desarrollo de ambos modelos — 25
 - 1.2 Aspectualidad y aspecto en la oposición PS / PC — 33
 - 1.2.1 La aspectualidad — 33¹
 - 1.2.2 Klein (1992) y García Fernández (2000a) — 35
 - 1.2.3 Aspecto vs. tiempo — 38
 - 1.2.4 Comrie (1976) — 41
 - 1.3 La propuesta aspectualista frente a la descripción empírica — 45
 - 1.3.1 Planteamiento inicial: Los ejemplos en su contexto — 45
 - 1.3.2 El Perfecto resultativo — 47
 - 1.3.3 El Perfecto experiencial y el continuativo — 49
 - 1.3.4 El Perfecto en Klein (1992) — 52
 - 1.4 Modo y modalidad en la oposición PS / PC — 55
 - 1.4.1 Modalidad y modo — 55
 - 1.4.2 Modalidad, evidencialidad y subjetividad en el PC — 60
 - 1.4.2.1 PC y evidencialidad en español — 61
 - 1.4.2.2 PC y subjetivización del discurso — 69
 - 1.5 A modo de síntesis — 74

- 2 «Lo simultáneo al origen» y sus efectos sobre el Perfecto en las lenguas románicas — 77**
 - 2.1 El modelo evolutivo de la «deriva aorística» — 77
 - 2.1.1 Distintos modelos evolutivos — 77
 - 2.1.2 Algunas observaciones sobre la evolución del Perfecto en las lenguas románicas — 81
 - 2.2 El vector de simultaneidad y el Perfecto — 82
 - 2.2.1 El Presente en las lenguas románicas — 83

- 2.2.2 La composicionalidad del Perfecto: simultaneidad y anterioridad — **85**
- 2.2.3 El lapso temporal del Perfecto — **87**
- 2.3 La incidencia del vector de simultaneidad en los Perfectos románicos — **95**
 - 2.3.1 El Perfecto en portugués — **95**
 - 2.3.2 El Perfecto en español general — **99**
 - 2.3.3 El Perfecto en español peninsular y en catalán — **105**
 - 2.3.4 El Perfecto en francés — **114**
- 2.4 La evolución de la determinación temporal como alternativa a la «deriva aorística» en español — **119**
 - 2.4.1 El Perfecto y la indefinición temporal — **119**
 - 2.4.2 Evolución semántica del español: de la irrelevancia a la determinación temporal — **121**
 - 2.4.3 El proceso de determinación temporal en las lenguas románicas — **125**
- 2.5 Algunas observaciones a propósito del modelo — **127**

- 3 El Perfecto español en su diversidad dialectal — 133**
 - 3.1 El modelo dialectal y la recogida de datos — **133**
 - 3.1.1 El modelo de variedades de Veiga (2014a) — **133**
 - 3.1.2 La recogida de los datos: Algunos problemas empíricos — **135**
 - 3.2 Subvariedad A1: El «español peninsular» — **139**
 - 3.2.1 Rasgos generales — **139**
 - 3.2.2 El pasado inmediato y hodiernal — **141**
 - 3.2.3 Pasado prehodiernal dentro del «presente ampliado» — **144**
 - 3.2.4 Pasado prehodiernal fuera del «presente ampliado» (PC aorístico) — **151**
 - 3.3 Subvariedad A2: El «español atlántico» — **152**
 - 3.3.1 Canarias — **152**
 - 3.3.2 El «estándar» americano — **155**
 - 3.3.3 ¿Aspecto o tiempo? — **160**
 - 3.4 Subvariedad B1: El sistema «conservador» — **162**
 - 3.4.1 Presentación — **162**
 - 3.4.2 Noroeste peninsular — **163**
 - 3.4.3 Río de la Plata — **164**
 - 3.5 Subvariedad B2: El sistema «innovador» — **171**
 - 3.5.1 Presentación — **171**
 - 3.5.2 Centro peninsular — **172**
 - 3.5.3 Área andina — **180**

3.5.3.1	Perú —	180
3.5.3.2	Bolivia —	189
3.5.3.3	Ecuador —	194
3.6	Conclusión: Nueva propuesta de clasificación —	203

4	Conclusiones —	209
---	----------------	-----

	Referencias bibliográficas —	217
--	------------------------------	-----

	Índice de términos —	233
--	----------------------	-----

	Índice de lenguas —	236
--	---------------------	-----