

## **Prólogo — V**

## **Introducción — 1**

- 1      Tiempo, aspecto y modo en la oposición perfecto simple (PS) / perfecto compuesto (PC) en español — 15**
  - 1.1      El tiempo lingüístico y la temporalidad en la oposición perfecto simple (PS) / perfecto compuesto (PC) — 15
    - 1.1.1      Rojo (1974a) — 16
    - 1.1.2      Reichenbach (1947) — 21
    - 1.1.3      El Perfecto en el desarrollo de ambos modelos — 25
  - 1.2      Aspectualidad y aspecto en la oposición PS / PC — 33
    - 1.2.1      La aspectualidad — 33
    - 1.2.2      Klein (1992) y García Fernández (2000a) — 35
    - 1.2.3      Aspecto vs. tiempo — 38
    - 1.2.4      Comrie (1976) — 41
  - 1.3      La propuesta aspectualista frente a la descripción empírica — 45
    - 1.3.1      Planteamiento inicial: Los ejemplos en su contexto — 45
    - 1.3.2      El Perfecto resultativo — 47
    - 1.3.3      El Perfecto experiencial y el continuativo — 49
    - 1.3.4      El Perfecto en Klein (1992) — 52
  - 1.4      Modo y modalidad en la oposición PS / PC — 55
    - 1.4.1      Modalidad y modo — 55
    - 1.4.2      Modalidad, evidencialidad y subjetividad en el PC — 60
      - 1.4.2.1      PC y evidencialidad en español — 61
      - 1.4.2.2      PC y subjetivización del discurso — 69
  - 1.5      A modo de síntesis — 74
  
- 2      «Lo simultáneo al origen» y sus efectos sobre el Perfecto en las lenguas románicas — 77**
  - 2.1      El modelo evolutivo de la «deriva aorística» — 77
    - 2.1.1      Distintos modelos evolutivos — 77
    - 2.1.2      Algunas observaciones sobre la evolución del Perfecto en las lenguas románicas — 81
  - 2.2      El vector de simultaneidad y el Perfecto — 82
    - 2.2.1      El Presente en las lenguas románicas — 83

- 2.2.2 La composicionalidad del Perfecto: simultaneidad y anterioridad — **85**
- 2.2.3 El lapso temporal del Perfecto — **87**
- 2.3 La incidencia del vector de simultaneidad en los Perfectos románicos — **95**
  - 2.3.1 El Perfecto en portugués — **95**
  - 2.3.2 El Perfecto en español general — **99**
  - 2.3.3 El Perfecto en español peninsular y en catalán — **105**
  - 2.3.4 El Perfecto en francés — **114**
- 2.4 La evolución de la determinación temporal como alternativa a la «deriva aorística» en español — **119**
  - 2.4.1 El Perfecto y la indefinición temporal — **119**
  - 2.4.2 Evolución semántica del español: de la irrelevancia a la determinación temporal — **121**
  - 2.4.3 El proceso de determinación temporal en las lenguas románicas — **125**
- 2.5 Algunas observaciones a propósito del modelo — **127**
  
- 3 El Perfecto español en su diversidad dialectal — 133**
  - 3.1 El modelo dialectal y la recogida de datos — **133**
    - 3.1.1 El modelo de variedades de Veiga (2014a) — **133**
    - 3.1.2 La recogida de los datos: Algunos problemas empíricos — **135**
  - 3.2 Subvariedad A1: El «español peninsular» — **139**
    - 3.2.1 Rasgos generales — **139**
    - 3.2.2 El pasado inmediato y hodiernal — **141**
    - 3.2.3 Pasado prehodiernal dentro del «presente ampliado» — **144**
    - 3.2.4 Pasado prehodiernal fuera del «presente ampliado» (PC aorístico) — **151**
  - 3.3 Subvariedad A2: El «español atlántico» — **152**
    - 3.3.1 Canarias — **152**
    - 3.3.2 El «estándar» americano — **155**
    - 3.3.3 ¿Aspecto o tiempo? — **160**
  - 3.4 Subvariedad B1: El sistema «conservador» — **162**
    - 3.4.1 Presentación — **162**
    - 3.4.2 Noroeste peninsular — **163**
    - 3.4.3 Río de la Plata — **164**
  - 3.5 Subvariedad B2: El sistema «innovador» — **171**
    - 3.5.1 Presentación — **171**
    - 3.5.2 Centro peninsular — **172**
    - 3.5.3 Área andina — **180**

3.5.3.1	Perú —	180
3.5.3.2	Bolivia —	189
3.5.3.3	Ecuador —	194
3.6	Conclusión: Nueva propuesta de clasificación —	203

**4 Conclusiones — 209**

**Referencias bibliográficas — 217**

**Índice de términos — 233**

**Índice de lenguas — 236**