

INHALT

| | |
|--------------------------|----|
| EINLEITUNG | 13 |
| 1. Ökumenischer Horizont | 14 |
| 2. Abgrenzungen | 15 |

I. TEIL

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| METAPHYSISCHE UND ONTOLOGISCHE VORAUSSETZUNGEN FÜR DIE SCHRIFTLEHRE BELLARMINI UND JOHANN GERHARDS (URSACHEN UND EINFLÜSSE) | 17 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. <u>Theologie und Wissenschaftslehre</u> | 17 |
| 2. <u>Zur Methodenlehre Jakob Zabarellas</u> | 19 |
| 3. <u>Zur Lokalmethode Melchior Canos</u> | 21 |
| 4. <u>Hinweise zur Einordnung der von Gerhard angewandten Methoden</u> | 23 |
| 5. <u>Die Bedeutung des Cornelius Martini für die lutherische Dogmatik, insbesondere für Johann Gerhard</u> | 24 |
| 5.1 Die Affektionen des Seienden | 24 |
| 5.2 Das ens qua ens | 25 |
| 5.2.1 Zur Substanz | 25 |
| 5.2.2 Zum Akzidens | 25 |
| 5.3 Die forma informans | 26 |
| 5.4 Potenz und Akt | 27 |
| 5.5 Die causae | 27 |
| 5.6 Unum und perfectio | 28 |
| 6. <u>Die Stellung des Franz Suarez angesichts der Entwicklung lutherischer Methodenlehre</u> | 28 |
| 6.1 Das ens qua ens | 29 |
| 6.2 Sein und Metaphysik | 30 |
| 6.3 Die Attribute (Affektionen) des göttlichen Seins | 30 |
| 6.4 Die Arten des Seienden | 31 |
| 6.5 Substanz und Akzidens | 32 |
| 6.6 Gottes Vollkommenheit (unum et perfectio) | 32 |
| 6.7 Die causae, die materia, die forma | 33 |
| 6.8 Potenz und Akt | 35 |
| 6.9 Von den göttlichen Eigenschaften zum göttlichen Sein | 36 |
| 6.10 Zusammenfassung | 37 |
| 7. <u>Zusammenfassender Vergleich zwischen Martini und Suarez</u> | 38 |
| 8. <u>Theologie und Methode</u> | 40 |

II. TEIL

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| DAS TESTIMONIUM SPIRITUS SANCTI INTERNUM ALS SCHLÜSSELBEGRIFF IM VERHÄLTNIS VON INSPIRATION UND HEILIGER SCHRIFT NACH DEN "LOCI THEOLOGICI" JOHANN GERHARDS | 44 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1. <u>Der Einsatzpunkt und die vorläufige Fixierung lutherischen Verständnisses von Inspiration und heiliger Schrift</u> | 44 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

| | | |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.1 | Martin Luther | 44 |
| 1.2 | Philipp Melanchthon | 47 |
| 1.3 | Die Kondordienformel | 48 |
| 1.4 | Matthias Flacius, gen. Illyricus | 49 |
| 1.5 | Chemnitz, Wigand, Judex, Hunnius | 50 |
| 1.6 | Leonhard Hutter | 51 |
| 1.7 | Balthasar Mentzer | 53 |
| 1.8 | Wort und Sakrament | 54 |
| 2. | Johann Gerhards Verständnis von Inspiration (Voranzeige) | 55 |
| 3. | <u>Theologie und heilige Schrift</u> | 56 |
| 3.1 | Das Prooemium "De natura theologiae" | 56 |
| 3.2 | Die hl. Schrift als principium cognoscendi | 58 |
| 3.3 | Die Gleichsetzung von verbum dei und scriptura sacra ohne Bezug auf die Inspiration im Rahmen der Onomatologie | 60 |
| 4. | <u>Die Gleichsetzung von verbum dei und scriptura sacra unter dem Gesichtspunkt der Inspiration im Rahmen der Pragmatologie</u> | 61 |
| 4.1 | Inspiration und Beziehungsgrößen hl. Schrift | 61 |
| 4.2 | Das Wesen der hl. Schrift und ihre Korrelationen | 61 |
| 4.3 | Die causa efficiens principalis als Ausgangspunkt | 65 |
| 4.3.1 | Gott als auctor scripturae | 65 |
| 4.3.2 | Das mandatum scribendi | 66 |
| 4.3.3 | Der impulsus ad scribendum im Rahmen der Inspiration | 66 |
| 4.4 | Die Ableitung aus der causa efficiens principalis: Die Autorität der hl. Schrift - Testimonium spiritus sancti internum, 1. Teil - | 67 |
| 4.5 | Inspiration und Inspiriertheit | 69 |
| 4.6 | Zusammenfassung und Überleitung | 71 |
| 5. | <u>Forma scripturae sacrae</u> | 72 |
| 5.1 | Inspiratio und revelatio | 73 |
| 5.2 | Inspiratio und illuminatio | 73 |
| 5.3 | Perspicuitas und illuminatio | 73 |
| 5.4 | Efficacia und testimonium spiritus sancti internum - Testimonium spiritus sancti internum, 2. Teil - | 75 |
| 5.5 | Ergebnis: Die Bedeutung des testimonium spiritus sancti internum für das Verstehen der hl. Schrift | 77 |
| 6. | <u>Inspiration und Jurisdiktion der hl. Schrift</u> | 77 |
| 7. | <u>Jurisdiktion und ministerium ecclesiasticum</u> | 79 |
| 8. | <u>Die Präzisierung des Gerhardschen Verständnisses von efficacia und spiritus sancti internum testimonium im Rahtmannschen Streit</u> | 85 |
| 8.1 | Inneres und äußeres Zeugnis, die hl. Schrift und ihre Wirkungen | 86 |
| 8.2 | Ergebnis hinsichtlich der hermeneutischen Kriterien | 88 |
| 8.3 | Ergebnis hinsichtlich des Verhältnisses von Inspiration und Jurisdiktion der hl. Schrift | 90 |
| 9. | <u>Die sachgemäße Auslegung der hl. Schrift</u> | 92 |
| 9.1 | Explicatio und applicatio | 92 |
| 9.2 | Sensus scripturae - sensus spiritus sancti | 92 |
| 10. | <u>Vorläufiges Ergebnis</u> | 94 |

III. TEIL

DIE BEURTEILUNG DER HEILIGEN SCHRIFT IN BELLARMINIS CONTROVERSIAE FIDEI CHRISTIANAE

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| - DER HEILIGE GEIST ALS AUSLEGUNGSPRINZIP - | 98 |
| 1. <u>Metaphysik und Schriftlehre</u> | 98 |
| 1.1 Wort Gottes und Polemik | 98 |
| 1.2 Zur Erkenntnislehre und Schriftanschauung bei Thomas von Aquin | 99 |
| 1.2.1 Wahrheit der Erkenntnis und Theologie | 99 |
| 1.2.2 Von der causa zum finis | 100 |
| 1.2.3 Ontologie des Wortes und Kirche | 101 |
| 1.2.4 Schrift, Geist und Lehramt | 101 |
| 1.2.5 Harmonie des Heils | 102 |
| 1.3 Die Bedeutung der Kontroversien auf dem Hintergrund des Tridentinums | 103 |
| 2. <u>Das Verständnis der Tradition</u> | 106 |
| 3. <u>Bellarmins Schriftverständnis unter dem Gesichtspunkt der forma scripturae sacrae</u> | 109 |
| 3.1 Die Gliederung der Schriftlehre bzw. der Lehre vom Worte Gottes im Vergleich zu Johann Gerhards Loci theologici | 109 |
| 3.2 Die gemeinsamen Grundlagen | 110 |
| 3.3 Der Stellenwert der hl. Schrift | 112 |
| 3.4 Die Klarheit der hl. Schrift | 114 |
| 4. <u>Der Sinn der Schrift und die Inspiration</u> | 116 |
| 4.1 Die Autorität der hl. Schrift | 116 |
| 4.2 Die hl. Schrift als iudex controversiarum | 118 |
| 4.3 Die Autorität der hl. Schrift und die Autorität der durch die Tradition gesicherten Institution - Papst und Konzil I - | 120 |
| 5. <u>Zeugnis der Schrift und bezeugendes Lehramt</u> | 123 |
| 5.1 Testimonium spiritus sancti internum und iudex controversiarum | 123 |
| 5.2 Die Suffizienz der hl. Schrift und die Tradition - Papst und Konzil II - | 125 |
| 5.3 Die hl. Schrift als regula fidei | 129 |
| 5.4 Efficacia scripturae sacrae und Kirche | 130 |
| 5.5 Die Funktion einer Neuausgabe der Vulgata | 131 |
| 6. <u>Die Ausweitung auf die gesamte Dogmatik</u> | 132 |
| 7. <u>Die sachgemäße Auslegung der hl. Schrift</u> | 135 |
| 8. <u>Vorläufiges Ergebnis</u> | 136 |

IV. TEIL

HERMENEUTISCHE PRINZIPIEN UND IHR STELLENWERT IM SYSTEM DER SCHRIFTLERHRE AM BEISPIEL JOHANN GERHARDS UND ROBERT BELLARMINIS

| | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. <u>Die Voraussetzung des Streites zwischen Gerhard und Bellarmin</u> | 139 |
| 1.1 Die Auseinandersetzung im Gemeinsamen | 139 |
| 1.2 Metaphysik und Schriftlehre (erste Ergebnisse) | 140 |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 2. <u>Zwischen Geistautorität und kirchlichem Lehramt</u> | 143 |
| 2.1 Die causa efficiens principalis als Ausgangspunkt | 143 |
| 2.2 Die Autorität der hl. Schrift | 144 |
| 2.3 Inspiratio und revelatio | 146 |
| 3. <u>Das Zeugnis des Geistes im Zeugnis der Schrift</u> | 148 |
| 3.1 Perspicuitas | 148 |
| 3.2 Wortklarheit und Sachwahrheit | 151 |
| 3.3 Efficacia und testimonium spiritus sancti internum | 153 |
| 4. <u>Inspiration und Jurisdiktion der hl. Schrift</u> | 156 |
| 4.1 Kirchliches, privates und schriftgebundenes Geistzeugnis | 156 |
| 4.2 Die Funktion der Kirche bei der Jurisdiktion der Schrift | 157 |
| 4.3 Der Ort sachgemäßen Schriftverständnisses | 159 |
| 5. <u>Die sachgemäße Auslegung der hl. Schrift als Streit um die Sachgemäßheit einzelner hermeneutischer Prinzipien - Das testimonium spiritus sancti internum als hermeneutisches Prinzip -</u> | 161 |
| 6. <u>Ergebnis und Beurteilung</u> | 164 |
| 7. <u>Überleitung</u> | 167 |

V. TEIL

DAS TESTIMONIUM SPIRITUS SANCTI INTERNUM ALS ELEMENT ÖKUMENISCHER VERSTÄNDIGUNG?

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. <u>Einleitung</u> | 169 |
| 2. <u>Das Malta-Dokument: Versuch einer Klärung</u> | 170 |
| 3. <u>Schriftauslegung zwischen Tradition und Geistzeugnis</u> | 173 |
| 3.1 Abgrenzungen und Themenkreise | 173 |
| 3.2 Historisch-dogmatisches Gewicht: Tridentinum und Vaticanum II | 176 |
| 3.3 Schrift und Tradition | 178 |
| 3.4 Inspiration und Jurisdiktion oder die Konkretion der Schriftautorität im Geistzeugnis | 179 |
| 3.5 Jurisdiktion und ministerium ecclesiasticum (judex controversiarum) | 180 |
| 3.6 Sachgemäße Auslegung und hermeneutische Prinzipien im Rahmen der Wirksamkeit hl. Schrift | 184 |
| 4. <u>Ergebnis: Maßstäbe zur Auslegung der hl. Schrift zwischen Kontinuität, Variabilität und Spontaneität</u> | 186 |

MATERIALTEIL

| | |
|-----------------------------------|-----|
| I. <u>Texte aus dem "Vorfeld"</u> | 191 |
| Thomas von Aquin | 192 |
| Cornelius Martini | 192 |
| Francisco Suarez | 193 |
| Martin Luther | 194 |
| Matthias Flacius | 194 |
| Leonhart Hutter | 195 |
| Martin Chemnitz | 195 |
| Balthasar Mentzer | 195 |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| II. <u>Texte von Johann Gerhard und Robert Bellarmin</u> | 196 |
| 1. Das Verhältnis von Schrift, Wort Gottes und Tradition | 196 |
| 2. Die hl. Schrift als Erkenntnisprinzip in Bezug zur Theologie | 197 |
| 3. Die Autorität der hl. Schrift (einschließlich Kanonizität) | 198 |
| 4. Die Inspiration und ihre Bezugsgrößen | 200 |
| 5. Vollkommenheit und Klarheit der hl. Schrift (einschließlich Irrtumslosigkeit) | 202 |
| 6. Das innere Zeugnis des hl. Geistes im Rahmen der Wirksamkeit hl. Schrift | 203 |
| 7. Jurisdiktion der hl. Schrift und Lehramt der Kirche | 205 |
| 8. Sachgemäße Interpretation | 208 |
| <u>Schreibweisen und Abkürzungen</u> | 210 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 211 |
| I. Quellen | 211 |
| II. Sekundärliteratur | 215 |
| III. Auf den V. Teil beschränkte Literatur | 225 |
| ANMERKUNGEN | 227 |
| PERSONENREGISTER | 249 |